

বোকার স্বর্গ^১

You may fool all the people some of the time; you can even fool some of the people all the time; but you can not fool all of the people all the time. অর্থাৎ, সকল মানুষকে কিছু সময়ের জন্যে বোকা বানানো যায়। কিছু মানুষকে সকল সময়ের জন্যে বোকা বানানো যায়, কিন্তু সকল মানুষকে সকল সময়ের জন্যে বোকা বানানো যায় না। — মার্কিন সাবেক প্রেসিডেন্ট আব্রাহাম লিঙ্কন (১২ ফেব্রুয়ারি, ১৮০৯—১৫ এপ্রিল, ১৮৬৫)।

১

মানব সমাজে বিশৃঙ্খলা, মারামারি, রাহাজানি, হানাহানি, খুনোখুনি, আর্থ-সামাজিক অবনতির অনেকগুলো কারণের মধ্যে প্রধান ও অন্যতম কারণ হচ্ছে ‘ধর্ম’ (Religion)। সমাজবিজ্ঞান আর নৃবিজ্ঞানের আধুনিক গবেষণা থেকে আমরা জানতে পারি আদিম-অসহায় মানুষদের অজ্ঞতা, কল্পনা আর ভয়ভীতি থেকে একদা ধর্মের উৎপত্তি; এবং এর যাত্রা শুরু আজ থেকে প্রায় চল্লিশ থেকে পঁচিশ হাজার বছর আগের মানুষের পূর্বপ্রজাতি নিয়াভার্থাল প্রজাতির মধ্যে। আস্তে আস্তে সময়ের পরিক্রমায় মানুষের যেমন ক্রমবিকাশ ঘটেছে, চিন্তাচেতনার নানা স্বরূপ প্রস্ফুটিত হয়েছে বিভিন্ন আঙ্গিকে, বিভিন্ন দর্শনে, তেমনি ধর্মীয় চেতনারও বিস্তৃতি ঘটেছে ভিন্ন ভিন্নরূপে। বিছিন্ন মানুষ বনে-জঙ্গলে হিংস্র পশুর আক্রমণ, বেঁচে থাকার জন্য খাদ্য সংগ্রহের সুবিধার্থে আর ভয়াবহ প্রাকৃতিক দুর্যোগ (বন্যা, ক্ষরা, অধিক বৃষ্টি, অনাবৃষ্টি, দাবানল ইত্যাদি) থেকে বেঁচে থাকতে গিয়ে গোষ্ঠীবদ্ধ হয়েছে, গোষ্ঠীবদ্ধ থেকে সমাজবদ্ধ হয়েছে, সমাজ থেকে রাষ্ট্রীয় কাঠামো তৈরি করেছে; এই সমাজ কাঠামো টিকিয়ে রাখার জন্য নিজেদের মতো করে কিছু নিয়ম-কানুন, রীতি-নীতি তৈরির প্রচেষ্টা চালিয়েছে। সে সময়কার মানুষের জীবন-জগৎ সম্পর্কে পরিপূর্ণ কিংবা বিশ্লেষণী জ্ঞান না থাকার দরুন তাদের মধ্যে প্রাকৃতিক বিভিন্ন দুর্যোগ মোকাবেলার জন্য, বন্য পশুর হাত থেকে নিজেদের রক্ষার জন্য, পেটপুরে কিছুটা খাবার সংগ্রহের নিশ্চয়তা লাভের উদ্দেশ্যে বিভিন্ন প্রেক্ষাপটে প্রাক-ধর্মীয় চেতনা বিস্তার লাভ করে। প্রাক-ধর্মীয় চেতনা যেমন দীর্ঘ সময়ে আত্মার ধারণা থেকে টোটেমবাদ, টোটেমবাদ থেকে সর্বপ্রাণবাদ, সর্বপ্রাণবাদ থেকে সর্বেশ্বরবাদ, সর্বেশ্বরবাদ থেকে বহুঈশ্বরবাদ-এ মোড় নিয়েছে, সমন্বয় ঘটেছে; তবে সবাই জানেন এগুলো সবসময় সবজায়গায় কখনো একরৈখিক ছিল না। স্থান-কাল-পাত্রভেদে পরিবেশ-পরিস্থিতির সাথে পরিবর্তিত হয়েছে, সমন্বিত হয়েছে। যাহোক, ধীরে ধীরে মানুষ বহুঈশ্বরবাদ থেকে আবার একেশ্বরবাদে পৌঁছেছে (সমাজ অগ্রগতির প্রক্রিয়াতেই একটা সময় হয়ত একেশ্বরবাদের অবশিষ্ট একটি ঈশ্বরকে ছেঁটে ফেলে মানব সভ্যতা ‘নিরিশ্বরবাদে’ পৌঁছিয়ে যাবে)। মানুষের এই সাংস্কৃতিক বিকাশের ধারা নৃবিজ্ঞান, প্রত্নতত্ত্ব, মনোবিজ্ঞান, সমাজবিজ্ঞানের বিভিন্ন গবেষণা দ্বারা ইতোমধ্যে প্রমাণিত। মানুষের তৈরি প্রচলিত একেশ্বরবাদ বা বহুঈশ্বরবাদের ধর্মীয় শাস্ত্রগুলো কঠোর পুরুষতান্ত্রিক দৃষ্টিতে রচিত, যেখানে নারী নরকের কীট। শাস্ত্রগুলি স্পষ্ট ঘোষণা দিয়েই রেখেছে নারী পুরুষের অধীন, নারী শয়তানের বেশ ধরে আসে, শয়তানের বেশ ধরে যায়, নারীর কোনো গুণ নেই, তার কাজ শুধু পুরুষদের দূষিত করা ইত্যাদি। বাইবেলে দেখি কথিত সৃষ্টিকর্তা ‘ঈশ্বর’ বলেন, তিনি তাঁর নিজের অবয়বে মানুষ সৃষ্টি করেছেন (God created man in his own image - জেনেসিস, ১:২৭)। কিন্তু তৌরাত, ইঞ্জিল, বেদ, গীতা, রামায়ণ, মহাভারত, পুরাণ, কোরান ইত্যাদি বর্তমানে প্রচলিত তথাকথিত ধর্মীয় শাস্ত্রগুলো নির্মোহভাবে পাঠ করলে বোঝা যায় এগুলোতে চরম পিতৃতান্ত্রিকতার ধ্বজাধারী পুরোহিত-মোল্লা-পাদ্রিরাই ‘ভগবান’, ‘ঈশ্বর’, ‘আল্লাহ’, ‘গড’-এর মুখ দিয়ে তাঁদের নিজস্ব চিন্তাধারা, দৃষ্টিভঙ্গি ব্যক্ত করেছেন। নিজেরা যেভাবে জগতকে দেখতেন, বিচার করতেন, তেমনি কায়েমী স্বার্থ রক্ষা করার তাগিদ থেকে হোক, নিজের উদরপূর্তির জন্যই হোক, অথবা নিজের ভয়-ভক্তি-বিশ্বাস থেকে উদ্ভূত ভ্রান্ত ধারণার বশবর্তী হয়ে সৎ উদ্দেশ্য থেকেই হোক, শাস্ত্রগুলোর বক্তব্যকে ‘সর্বশক্তিমান’ ‘সর্বজ্ঞানী’ সৃষ্টিকর্তা-ঈশ্বরের নামে রটিয়ে দেওয়ার প্রচেষ্টা চালিয়েছেন। ফলে

^১ এ প্রবন্ধের শিরোনাম ‘বোকার স্বর্গ’; যা বাংলাভাষায় বহুল ব্যবহৃত এবং প্রচলিত বাগধারা। শিরোনামটি দেখে সরলপ্রাণ, দুর্বলচিত্তের ধর্মবিশ্বাসীদের গোঁস্বা করা বা উত্তেজিত হওয়া কিংবা হঠাৎ করে ভ্রান্ত ধারণায় আক্রান্ত-আহত হওয়ার কিছু নেই, কারণ এর দ্বারা সকল ধর্মবিশ্বাসীদের নির্বিশেষে কোনোভাবেই বোকা বা নির্বোধ বা বুদ্ধ বলা হচ্ছে না; বা তাদের কোনোভাবেই অশ্রদ্ধা-অবজ্ঞা-অপমান-তাচ্ছিল্য করা হচ্ছে না। ‘বোকার স্বর্গ’ বলতে বোঝানো হচ্ছে শুধু ‘ধর্ম’ নামক ব্যবস্থাকেই; যার অন্তর্ভুক্ত রয়েছে ঈশ্বর-আল্লাহ-ভগবান সংক্রান্ত ধারণাসমূহ, উপাসনার নিয়ম-নীতি, রীতি-নীতি, বৈশিষ্ট্য, প্রথা ইত্যাদি।

আমরা প্রতিটি ধর্মগ্রন্থ হতে ঈশ্বরের যে রূপ দেখতে পাই তা একেবারে একজন সাধারণ মানুষের মতো। ঈশ্বর মানুষের মতো হাসেন, কাঁদেন, রাগ করেন, খুশি হন, কষ্ট পান, প্রতিশোধ নেন, পিছন থেকে আক্রমণ করে শত্রুকে হত্যা করেন, গুণগ্রাহীদের প্রতিদান দেন, যৌন উত্তেজনায় ভোগেন, সময়ে সময়ে একাধিক বিয়ে করেন, বিবাহ-বহির্ভূত সম্পর্ক তৈরি করেন ইত্যাদি। সহজ বুদ্ধিতে বোঝা যায়, আপনার-আমার মতো মানুষের দ্বারা ঈশ্বর তৈরি করা হয়েছে বলেই ঈশ্বরের ওপর এমন ‘নরাত্তরোপ’ (anthropomorphism) করা হয়েছে। তা মানুষ ব্যতীত অন্য কোনো প্রাণী যদি ঈশ্বর তৈরি করতো, তাহলে? এ প্রশ্নের উত্তর দিয়েছিলেন আজ থেকে আড়াই হাজার বছর আগের গ্রিক কবি জেনোফিনিস (৫৭০-৪৮০ খ্রিস্টপূর্ব)। তিনি বলেছিলেন :

“If oxen had hands and the capacities of men, they would make gods in the shape of oxen.”

অর্থাৎ ষাঁড়ের যদি মানুষের মতো হাত ও ক্ষমতা থাকতো তাহলে তারা দেব-দেবীর আকার, রূপ, চরিত্র ষাঁড়ের মতো করেই তৈরি করতো।

ঈশ্বরের নরাত্তরোপ

ধর্মগ্রন্থগুলো পাঠ করলে ঈশ্বর সম্বন্ধে এক প্রবল প্রত্যাশালী রাজার মূর্তিই আমাদের সামনে ফুটে উঠে। ধর্মগ্রন্থের ঈশ্বর রাগ করেন, হিংসা করেন, তোষামোদে খুশি হন, যাদেরকে তিনি পছন্দ করেন না, তাদের শাস্তি দেন। হীরক রাজার দেশের রাজা যেমন প্রজাদের ভক্তি-শ্রদ্ধা-আনুগত্য চান, আমাদের ধর্মগ্রন্থের কল্পিত ঈশ্বরও তেমনি তার অনুসারীদের কাছ থেকে ভক্তি-শ্রদ্ধা এবং নিরঙ্কুশ আনুগত্য চান। সম্রাট যেমন প্রজাদের আনুগত্যহীনতায় রুষ্ট, ব্যাখিত এবং অসন্তুষ্ট হন, ঈশ্বরও তেমনি ধর্মদ্রোহিতায় এবং ঈশ্বরদ্রোহিতায় ক্ষেপে উঠেন। সম্রাটের যেমন থাকে কারাগার, কিংবা রাজদ্রোহীকে শূলে চড়ানোর ব্যবস্থা, তেমনি ঈশ্বরও নিজের প্রতিহিংসা চরিতার্থ করার জন্য রেখে দিয়েছেন নরকের। সেখানে ধর্মদ্রোহীদের পুড়িয়ে অত্যাচার করার নানা বন্দোবস্ত। এগুলো সবই আসলে ঈশ্বরের নরাত্তরোপের (Anthropomorphism) নানা প্রমাণ। বাইবেলের বর্ণনা অনুযায়ী ঈশ্বর আপন প্রতিমূর্তিতে মনুষ্য নির্মাণ করেন। কথাটা আসলে ঘুরিয়ে বলা উচিত, মানুষই আপন চিন্তার মাধুরী মিশিয়ে ঈশ্বরকে নির্মাণ করেছিলো। মানুষ নিজের কল্পনায় একসময় ঈশ্বরকে গড়েছিল বলেই তার প্রকাশ হয়েছে এক ক্ষমতাস্বার্থী মানুষের মত বৈশিষ্ট্যসম্পন্নভাবে। জেনোফিনিস সেজন্যই বলেন, ‘ষাঁড়ের যদি মানুষের মতো হাত ও ক্ষমতা থাকতো তাহলে তারা দেব-দেবীর আকার, রূপ, চরিত্র ষাঁড়ের মতো করেই তৈরি করতো’। যাহোক, যে ধর্ম ছিল একসময় মানুষের প্রকৃতির দুর্গেয় রহস্য ব্যাখ্যা করার অন্যতম নিয়ামক, কল্পিত আশ্রয়, হতাশ মানুষের নিরাপত্তার আচ্ছাদন, সভ্যতার আলো না-পাওয়া, যুক্তি-বিবেকের সমন্বয় ঘটাতে না-পারা কতিপয় দুর্বল মানুষের অবলম্বন; সেই ধর্মই আজকের যুগে গোটা সমাজের জন্য যেন ‘দানব’রূপে দেখা দিয়েছে। শোষিত মানুষের চোখে ধুলো দিয়ে ক্ষমতায় টিকে রাখার স্বার্থে ধর্মকে নিয়ে শাসকগোষ্ঠীর সর্বনাশা ব্যবহার আর ‘বোকার স্বর্গে’ বাস করা কতিপয় কাণ্ডজ্ঞানহীন (কিংবা শাসকগোষ্ঠীর সহযোগী) লোকের তথাকথিত আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা-চর্চার দ্বারা ধর্ম আজ বিরাট বিষবৃক্ষ। গোটা ধর্মটাই ‘মৌলবাদ’ আর ‘রাজনীতি’র মিশেলে তৈরি; এই দুটি ধারণা ব্যতীত পৃথিবীতে কোনো ধর্মের অস্তিত্ব খুঁজে পাওয়া বর্তমানে দুষ্কর এবং তা কোনো ‘প্রাতিষ্ঠানিক ধর্ম’ থেকে কোনোকালে বিছিন্ন ছিল না বলেই জানা যায়।

ফলে অত্যন্ত স্বাভাবিক কারণেই সৃষ্টি হয়েছে নানা মতভেদ, নানা বিভ্রান্তি, নানা বিদ্বেষ। নিজ নিজ ধর্মের প্রসার আর তালুক দখলের লোভ সবই একসূত্রে গাঁথা; যা মানুষ-মানুষে শুধু জিঘাংসাই বৃদ্ধি করেছে। ধর্মগুলো তাদের নিজস্ব গ্রন্থে (যেমন হিন্দুদের বেদ, উপনিষদ, পুরাণ, মনুসংহিতা, গীতা, ইহুদিদের ওল্ডটেস্টামেন্ট, খ্রিস্টানদের নিউ টেস্টামেন্ট, মুসলমানদের কোরান-হাদিস) যেসকল সদাচার-ধর্মাচারের সুনির্দিষ্ট নির্ঘণ্ট বয়ান দিয়েছে, তাই আজকের যুগে ধর্মীয় বিশ্বাসের মূল উৎস। ধর্মবাদীদের দৃষ্টিতে সেখান থেকে এক চুল পরিমাণ নড়বার উপায় নেই! আমরা জানি একজন মানুষের জন্মের ওপর তার নিজের কোনো হাত নেই, জন্মটা বলতে গেলে এক ধরনের ‘এক্সপ্লোজিভন’; যেমন, যৌনসঙ্গমের সময় পিতার শরীরের প্রজননতন্ত্র থেকে প্রতিবার নির্গত বীর্ষের (Semen) মধ্যে গড়ে প্রায় ২০০-৫০০ মিলিয়ন শুক্রাণু (Sperm, or spermatozoa) থাকে যা যৌনি পথ দিয়ে মাতৃজঠরে প্রবেশ করে কিন্তু এর মধ্যে শুধুমাত্র একটি সপ্রাণ শুক্রাণু সাতার দিয়ে মাতৃজঠরে থাকা একটি সপ্রাণ ডিম্বাণুর সাথে মিলিত হতে পারে (বাকি শুক্রাণুগুলো কয়েক ঘণ্টা পরই নষ্ট হয়ে যায়) এবং উপযুক্ত পরিবেশ পেলে ঐ সপ্রাণ ‘শুক্রাণু’ এবং ‘ডিম্বাণু’ একত্রে নিষিক্ত হয়ে জগ্নে রূপান্তরিত হয়, ধীরে ধীরে বিকশিত হয়। এ গোটা ঘটনাটিতে কোনো ঐশ্বরিক পূর্বপরিকল্পনার স্থান বা অংশগ্রহণ নেই; কারণ কোন সপ্রাণ শুক্রাণু

কোন সপ্রাণ ডিম্বাণুর সাথে মিলিত হবে, সেটা আগে থেকে নির্ধারণের কোনো উপায় নেই। তাই মানুষ যেহেতু তার জন্মকে নির্ধারণ বা নিয়ন্ত্রণ করে না, তাহলে বলা যায় সে কোন ধর্মাবলম্বীর ঘরে জন্মগ্রহণ করে কোন ধর্মীয় পরিচয় গ্রহণ করবে, সেটা সে নির্ধারণ করে না। কিন্তু জন্মের পর পিতৃপ্রদত্ত আরো অনেক কিছুর সাথে তার মতামতের তোয়াক্কা না করে শিশুকাল থেকেই ধর্মীয় পরিচয় চাপিয়ে দেওয়া হয়, অবুঝ মনের দুর্বল অবস্থার সুযোগ নিয়ে ধর্মীয় বিশ্বাসকে মেনে নিতে বাধ্য করা হয়^২। এরপরও প্রায় প্রত্যেক ধর্মবাদী জোর গলায় বড়াই করে থাকেন : “শ্রেয়ান স্বধর্মো বিগুণঃ পরধর্মাৎ স্নুষ্ঠিতাৎ/স্বধর্মে নিধনং শ্রেয়ঃ পরধর্মো ভয়াবহঃ॥” অর্থাৎ স্বধর্ম যদি গুণহীনও হয় তথাপি তা উত্তমরূপে অনুষ্ঠিত পরধর্মের চেয়ে শ্রেয়ঃ স্বধর্মে মৃত্যুও ভাল, কিন্তু পরধর্ম ভয়াবহ। (শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা, কর্মযোগ, তৃতীয় অধ্যায়, ৩৫নং শ্লোক)। আসলে প্রতিটি ধর্মই কর্তৃত্ববাদ বা প্রভুত্ববাদ (Authoritarianism)-এর পরিচায়ক; এখানে গণতান্ত্রিক রীতিনীতি চর্চার কোনো সুযোগ নেই, বিশ্বাসের কোনো স্বাধীনতা নেই। কিন্তু ব্যবহারিক দিক থেকে এক ধর্মের সাথে আরেক ধর্মের রয়েছে প্রচণ্ড মতভেদ-বিভেদ-বিদ্বেষ; এগুলোকে মনীষী রাখল সাংকৃত্যায়ণ চিহ্নিত করেছেন এভাবে^৩ : “একজন যদি পুণ্ড্রমুখো হয়ে পূজার বিধান দেয় তো অন্যজন পশ্চিমে। একজন মাথার চুল বড়ো রাখতে বলে তো আর-একজন দাড়ি। একজন গৌফ রাখার পক্ষে তো অন্যজন বিপক্ষে। একজন পশুর কণ্ঠনালী কাটার নিয়মের কথা বলে তো অন্যজন মুগ্ধচ্ছেদ করতে বলে। একজন জামার গলা ডানদিকে রাখে তো অন্যজন বাঁ-দিকে। একজনের যদি ঐটোকাঁটার বাছ বিচার না থাকে তো অন্য জনের নিজের জাতের মধ্যেও তেরো হাড়ি। একজন পৃথিবীতে শুধু খোদার নাম ছাড়া আর কিছু থাকতে দিতে রাজি নয় তো আর-একজনের দেবতার সংখ্যা অগণিত। একজন গো-রক্ষার জন্য জান দিতে রাজি তো অন্য জনের কাছে গো কোরবানি অত্যন্ত পুণ্যের কাজ।” “বাংলার সক্রেন্টিস’ অধ্যাপক হুমায়ুন আজাদ তাঁর প্রবচনগুলো বলেছিলেন^৪ :

“হিন্দুরা মূর্তিপূজারী; মুসলমানরা ভাবমূর্তিপূজারী। মূর্তিপূজা নির্বুদ্ধিতা; আর ভাবমূর্তিপূজা ভয়াবহ।”

অধ্যাপক আজাদ অধুনা মুসমানদের ভাবমূর্তিপূজারী হিসেবে অভিহিত করলেও আরো অনেক আগে আরবের (উত্তর সিরিয়া) অন্ধকবি আবু-আল-আলা আল মারি (৯৭৩-১০৫৭) মুসলমানদের হজের সময় কাবা শরিফকে বাঁ দিকে রেখে ডাইনে থেকে বাঁয়ে সাতবার প্রদক্ষিণ করা, কালো পাথরে চুম্বন বা মাথা নোয়ানো, মিনাতে ‘শয়তান’ লক্ষ্য করে পাথর মারা ইত্যাদি কর্মকাণ্ডকে ইসলামের (মূলত মুসলমানদের) ‘পৌত্তলিক ভ্রমণ’ হিসেবেই উল্লেখ করেছেন^৫ :

People come from far corners of the land
to throw pebbles (at the Satan) and to kiss the (black) stone.
How strange are the things they say!
Is all mankind becoming blind to truth?
* * *

O Fools, awake! The rites ye sacred hold
Are but a cheat contrived by men of old
Who lusted after wealth and gained their lust
And died in baseness—and their law is dust

ইরানি সুফিবাদী কবি জালালউদ্দিন রুমি (১২০৭-১২৭৩) ‘ইসলামের প্যাগান বৈশিষ্ট্য’কে চিহ্নিত করে রসাত্মক ভঙ্গিতে বলেছিলেন^৬ :

“I search for the way, but not the way to the Ka’ba and the temple. For I see in the former a troop of idolaters and in the latter a band of self-worshippers.”

^২ প্রখ্যাত বিজ্ঞানী এবং দার্শনিক অধ্যাপক রিচার্ড ডকিন্স বুদ্ধিগুণ হবার আগেই পৈত্রিক ধর্মকে জোর করে শিশুদের ঘরের উপর চাপিয়ে দেয়াকে এক ধরনের ‘শিশু নির্যাতন’ বা ‘চাইল্ড এবিউজ’ হিসেবে অভিহিত করেছেন। তিনি তার সাম্প্রতিক গ্রন্থ God Delusion এর Childhood, Abuse and Religion অধ্যায়ে এ নিয়ে বিষদ ভাবে আলোচনা করেছেন। তিনি বলেন, ‘Even without physical abduction, isn’t it always a form of child abuse to level children as possessors of belief that they are too young to thought about?’ (Richard Dawkins, God Delusion, Houghton Mifflin Harcourt, 2006, pp 315)

^৩ রাখল সাংকৃত্যায়ণ, তোমার ক্ষয়, চিরায়ত প্রকাশন, কলকাতা, ২০০৪, পৃষ্ঠা ২০।

^৪ হুমায়ুন আজাদ, হুমায়ুন আজাদের প্রবচনগুলো, আগামী প্রকাশনী, ঢাকা, ২০০৪, পৃষ্ঠা ২২।

^৫ Ali Dasti, *Twenty Three Years: A Study of the Prophetic Career of Mohammad*, London, 1985, Page 94 এবং Ibn Warraq, *Why I am not a Muslim*, Prometheus Books, New York, U.S.A., 1995, Page 35.

^৬ Ali Dasti, *Ibid*, Page 1; the internet version of English translation can be read at: <http://ali-dasti-23-years.tripod.com>

যাহোক, ধর্ম কিংবা ধর্মবাদীদের কাছে একজন ব্যক্তির চিন্তার স্বাধীনতা, কর্মের স্বাধীনতার মূল্য অত্যন্ত গৌণ; গুরুতর গর্হিত কাজ! গণতান্ত্রিক রীতিনীতির চর্চা তো ধর্মবাদীদের কাছে ঈশ্বরদ্রোহের সমতুল্য। আজকের যুগেও স্বাধীনতার সংজ্ঞা এখানে নির্ধারিত হয়, নিয়ন্ত্রিত হয় কতিপয় প্রাগৈতিহাসিককালের ধ্যান-ধারণাকে অবলম্বন করে বসে থাকা অশিক্ষিত-অর্ধশিক্ষিত মোল্লা-পুরোহিত দ্বারা। ধর্মীয় পাণ্ডারা একজন সাধারণ ব্যক্তির নিজস্ব বোধ-অনুভূতি, সিদ্ধান্ত গ্রহণ প্রক্রিয়ায় হস্তক্ষেপ করে প্রতিনিয়ত, চাপিয়ে দিতে চায় নিজেদের মত। কোনো ব্যক্তির জন্মের পর থেকে কি নাম হবে, নামের শেষে পদবী কি হবে, কি কাপড় পড়বে, কাপড় কতটুকু লম্বা হবে, গোড়ালির উপর উঠবে কি উঠবে না, মাথায় তকি না টিকি দিবে, সে কি খাবে, গরু বা শূকরের মাংস খাবে কি-না, সে কাকে বিয়ে করবে, কিভাবে করবে, কোন্ জাত-গোত্র-বর্ণের সাথে আত্মীয়তা হবে, তার সন্তানকে মসজিদ না মন্দিরে পাঠাবে, মারা গেলে সৎকার কিভাবে হবে, কবর না আগুনে পোড়ানো হবে ইত্যাদি যাবতীয় বিষয়ে ধর্মগ্রন্থে বর্ণিত নির্দেশই ধর্মবাদীদের কাছে একমাত্র অনুসরণ ও অনুকরণের বিষয়; এর বাইরে কোনো ভিন্নমত কোনোভাবেই বরদাশত যোগ্য নয়।

আজ থেকে প্রায় দু'হাজার বছর আগে রোমান দার্শনিক-রাজনীতিবিদ হিসেবে পরিচিত লুসিয়াস আনায়েরুস সেনেকা (৪ খ্রিস্টপূর্ব-৬৫ খ্রিস্টাব্দ) ধর্মের স্বরূপ উন্মোচন করেছিলেন এভাবে : “সাধারণ মানুষের কাছে ধর্ম সত্য বলে বিবেচিত, জ্ঞানীর কাছে মিথ্যে আর শাসকগোষ্ঠীর কাছে তা ফায়দা লুটবার হাতিয়ার।” লক্ষ্য করুন, সেনেকার এই বক্তব্য এখনো কতোটা প্রাসঙ্গিক! শুধু রোমান সম্রাট কেন, আমাদের প্রাচীন ভারতের লোকায়ত দার্শনিক চার্বাকবাদীরা প্রকাশ্যেই ব্রাহ্মণ্যবাদীদের দ্বারা প্রচারিত ঈশ্বর-স্বর্গ-নরক-আত্ম-পাপ-পূন্য-যজ্ঞ ইত্যাদির বিরোধিতা করে বলতেন^১ :

“ন স্বর্গো নাপবর্গো বা নৈবাত্মা পারলৌকিকঃ/নৈব বর্ণাশ্রমাদীনাং ক্রিয়াশ্চ ফলদায়িকাঃ॥”

মানে হচ্ছে, “স্বর্গ বলে কিছু নেই; অপবর্গ বা মুক্তি বলেও নয়, পরলোকগামী আত্মা বলেও নয়। বর্ণাশ্রম-বিহিত ক্রিয়াকর্মও নেহাতই নিষ্ফল।”

তারা আরো বলতেন : “যাদের না-আছে বুদ্ধি, না খেটে খাবার মুরোদ, তাদের জীবিকা হিসাবেই বিধাতা যেন সৃষ্টি করেছেন অগ্নিহোত্র যজ্ঞ, তিন বেদ, সন্নাসীদের ত্রিদণ্ড, গায়ে ভ্রম্মলেপন প্রভৃতি ব্যবস্থা; চোরেরাই মাংস খাবার মতলবে যজ্ঞে পশুবলির বিধান দিয়েছেন; ব্রাহ্মণদের জীবিকা হিসেবেই মৃত ব্যক্তির উদ্দেশ্যে (শ্রাদ্ধাদি) প্রেতকার্য বিহিত হয়েছে। তাছাড়া এসবের আর কোনো উপযোগিতা নেই। যারা তিনবেদ রচনা করছেন তাঁরা নেহাতই ভণ্ড, ধূর্ত ও চোর। জফরীতুফরী (প্রভৃতি অর্থহীন বেদমন্ত্র) ধূর্ত পণ্ডিতদের বাক্যমাত্র।” বৈদিক ধর্ম ও ব্রাহ্মণ সম্পর্কে চার্বাকবাদীদের এরকম চাঁছাছোলা সমালোচনার কারণে আমরা রামায়ণ-মহাভারতে পাই চার্বাকদের ‘রাক্ষস’, ‘দুবৃত্ত’, ‘কটুকৌশলী’ হিসেবে চিহ্নিত করে তাদেরকে নানাভাবে হেনস্থা করার কথা; তাদের বইপত্র পুড়িয়ে ফেলা, সমুদ্রে নিক্ষেপ করা, চার্বাকবাদীদের আগুনে পুড়িয়ে হত্যা করা ইত্যাদি। প্রতিটি ধর্মের ইতিহাস পাঠ করলে দেখা যায়, তাদের স্ব-স্ব ধর্মীয়-সমালোচনাকে কী নির্দয়ভাবে দলন, দমন পেষণ করে আসা হয়েছে। এসময় ঈশ্বরের মিষ্টি মিষ্টি ছেলে-ভুলানো কথা কোনো কাজে আসে না। যাহোক, রোমান সম্রাট সেনেকার বক্তব্য থেকে আরও স্পষ্টভাবে খোলাখুলি বলেছেন (হিন্দুদের ধর্মগ্রন্থ মহাভারতের) কুরু-পাণ্ডবের গুরু ভীষ্ম; তিনি বলেন^২ : “রাজাদের পক্ষে ধর্মকর্মের অনুষ্ঠানই লোকসাধারণকে বশীভূত রাখবার শ্রেষ্ঠ উপায়। রাজদণ্ডের প্রভাবেই পৃথিবীতে ধর্মের প্রচার সম্ভব হয়েছে। রাজার দণ্ডনীতি না থাকলে বেদ ও সমুদয় ধর্ম এক কালে বিনষ্ট হয়ে যায়। রাজধর্মের প্রাদুর্ভাব না থাকলে কোনো মানুষই নিজ ধর্মের প্রতি আস্থা রাখে না।” (মহাভারতের শান্তিপর্ব, ১২/৫৮-৫৯, ১২/৬৩)। রাজদণ্ডের সাথে ধর্মপ্রচারের সম্পর্ক ঐতিহাসিকভাবে প্রমাণিত। একটু ইতিহাস ঘটলে দেখা যায়, যেসকল ধর্ম কখনো রাষ্ট্র ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত হতে পেরেছে (মানে ধর্মবাদীদের রাষ্ট্রীয় ক্ষমতায়ণ ঘটেছে), কিংবা রাষ্ট্র (শাসক গোষ্ঠী) কর্তৃক পৃষ্ঠপোষকতা পেয়েছে প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে, তারাই আজ প্রবল বিক্রমে বেঁচে রয়েছে; আর যারা প্রত্যক্ষ কিংবা পরোক্ষভাবে ক্ষমতার কাছাকাছি থাকতে পারেনি তাদের ইতিহাস বা বর্তমান অবস্থা জানতে আজ আমাদের মিউজিয়ামে যেতে হয়! আলোচনার পরিসর সীমিত রাখার স্বার্থে আমরা এখানে খুব ছোট্ট করে হিন্দু ধর্মবাদীদের ক্ষমতায়ণের ধারাটি জেনে নেই : এখন পর্যন্ত অর্জিত জ্ঞান থেকে জানা যায়, হিন্দু ধর্মের প্রবর্তক আর্যরা মোটামুটি খ্রিস্টপূর্ব পনেরশো শতাব্দীর দিকেই ইরান-আফগানিস্তান অঞ্চল থেকে ভারতীয় অঞ্চলে আসে এবং আস্তে আস্তে এ অঞ্চলের আদি অধিবাসী ভূমিপুত্র অনার্যদের (শূদ্র) হটিয়ে দিয়ে ক্ষমতা দখল করতে শুরু করে, একসময় তারা সফল হয়। প্রচার করতে শুরু করে বেদভিত্তিক বৈদিক ধর্ম। কিন্তু খ্রিস্টপূর্ব তৃতীয় শতাব্দীর দিকে সম্রাট অশোক (২৬৪-২৩৮ খ্রিস্টপূর্ব) রাষ্ট্রশক্তির দ্বারা বৌদ্ধ ধর্মের বিস্তৃতি ঘটলে, বৈদিক ধর্মের সাথে তীব্র দ্বন্দ্বের সৃষ্টি হয়। যা হোক মৌর্য বংশের পতন, খ্রিস্টপূর্ব প্রথম শতাব্দীতে সুঙ্গ বংশের অভ্যুত্থান এবং খ্রিস্টীয় পঞ্চম শতাব্দী সাতবাহন এবং গুপ্ত রাজাদের রাষ্ট্রীয় সমর্থন-পৃষ্ঠপোষকতা এবং ব্রাহ্মণ শ্রেণীর ঐকান্তিক প্রচেষ্টায় বৈদিক বা ব্রাহ্মণ্য বা হিন্দু ধর্মের পুনরুত্থান ত্বরান্বিত হয়। এরপর নানা সময়ে সেনরাজারা হিন্দুধর্মের কাছে পানি-সার দিয়ে চাষাবাদ করেছেন। কিন্তু যখন রাষ্ট্রশক্তি পুনরায় ইসলাম ধর্মাবলম্বী

^১ দেবীপ্রসাদ চট্টোপাধ্যায়, *ভারতে বস্তুবাদ প্রসঙ্গে*, অনুষ্টুপ প্রকাশনী, কলকাতা, ১৯৯৩, পৃষ্ঠা ১৬-১৭।

^২ জয়ন্তানুজ বন্দ্যোপাধ্যায়, *ধর্মের ভবিষ্যৎ*, এলাইড পাবলিশার্স লিমিটেড, কলকাতা, পৃষ্ঠা ১১০।

আফগান-তুর্কিদের হাতে চলে যায় তখন আবার হিন্দু ধর্মটি অস্তিত্বের সংকটে ভোগতে শুরু করে। পরে ব্রিটিশরা এ অঞ্চলে মুসলমানদের হটিয়ে ক্ষমতা দখল করলে কিছুটা হলেও প্রাণশক্তি ফিরে পায় ব্রাহ্মণ্যবাদের দোসর এই ধর্ম। বর্তমানে পৃথিবীর সবচেয়ে বড় গণতান্ত্রিক দেশ হিসেবে পরিচিত ভারতে প্রকাশ্যে এবং পরোক্ষভাবে সুবিধা পেয়ে চলছে হিন্দু ধর্মটি!

ধর্ম আর ধর্মবাদীদের কারবার নিয়ে ‘মানবজাতির বিবেক’ ফরাসি দার্শনিক ভলতেয়ারের (১৬৯৪-১৭৭৮) উক্তি প্রণিধানযোগ্য। ভলতেয়ার বলেন^৯ :

The first clergyman was the first sly rogue that met the first fool...

অর্থাৎ পৃথিবীর প্রথম পুরোহিত বা মোল্লা ব্যক্তিটি হচ্ছে পৃথিবীর প্রথম ধূর্ত বাটপাড়, যার মোলাকাত হয়েছিল প্রথম বোকা-নিবোর্ধ ব্যক্তিটির সঙ্গে; বাটপাড় ব্যক্তিটি নিবোর্ধ ব্যক্তিকে বুঝিয়ে-পাড়িয়ে নিজের অনুগত প্রথম ভক্ত বানিয়ে ফেলে। ক্রমে পুরোহিত তথা ধর্মযাজকেরা নতুন নতুন সুযোগ বুঝলো—সৃষ্টি হল পুরোহিততন্ত্র (Priestcraft); তারা সহজসরল মানুষের অন্ধবিশ্বাসের সুযোগে সাধারণ মানুষ অপেক্ষা উৎকৃষ্টতা ও ডিভিনিটি দাবি করলো। দাবি মেনে নেওয়া হয়েছে। সঙ্গে সঙ্গে তারা উৎপাদনশ্রম থেকে রেহাই পেল। পুরুষ মৌমাছি (Drone) মধুমক্ষিকার মতো তারা সাধারণের কষ্টার্জিত সম্পদে শুয়ে-বসে ভোগ করতে লাগলো। মানুষের ধর্ম-বিশ্বাস, দুর্বলতা, বিশ্বাসপ্রবণতা, সরলতা ইত্যাদিকে হাতিয়ার করে নিজেদের স্বার্থের অনুকূলে যুগে যুগে অনাচার, রক্তপাত, ডাইনি শিকার, শোষণ, নিপীড়ণ প্রভৃতির মহড়া চালিয়ে আসছে তথাকথিত ডিভিনিটির দাবিদার ডিভিন পুরোহিতেরা।^{১০} খ্রিস্টধর্ম, পুরোহিত শ্রেণী ও রোমান ক্যাথলিক চার্চকে লক্ষ্য করে ভলতেয়ারের একটি বিখ্যাত শ্লোগান ছিল এরকম : “এই কুখ্যাত বস্তুটাকে গুড়িয়ে দাও!” (Crush the Infamy!)। শুধু ফরাসি দার্শনিক ভলতেয়ার কেন, পৃথিবীর অনেক-অনেক দার্শনিক, চিন্তাবিদ, মনীষী, জ্ঞানী-গুণী ব্যক্তি যুক্তিসঙ্গত কারণে চাঁছাছোলা ভাষায় ‘ধর্ম’-কে আক্রমণ করেছেন। ইউরোপের অষ্টাদশ শতকের জ্ঞানবাদী আন্দোলনের (Enlightenment) তাত্ত্বিক নেতা Baran D Holbach (১৭২৩-১৭৮৯) বলেছিলেন :

“We find in all the religions of the earth, ‘a God of armies’, ‘a jealous God’, ‘an avenging God’, ‘a destroying God’, ‘a God who is pleased with Carnage’...”

জ্ঞানবাদী আন্দোলনের অসীম সাহসী নেতা ও পণ্ডিত হিসেবে পরিচিত ডেনিস দিদেরো (১৭১৩-১৭৮৪) পোপ তৃতীয় ক্রেমেন্ট এবং রাষ্ট্রের প্রবল বাধা অতিক্রম করে ষোল খণ্ডে পৃথিবীর প্রথম বিশ্বকোষ বা এনসাইক্লোপিডিয়ার সম্পাদনা ও প্রকাশ করেন। দিদেরো মনে করতেন^{১০} : “ধর্মের প্রতি যেকোনো ধরনের সহানুভূতি প্রকৃতপক্ষে অজ্ঞতা ও কুসংস্কারের সঙ্গে আপোষেরই নামান্তর।” শ্রমজীবী মানুষের মুক্তির দিশারী-বস্তুবাদী দার্শনিক মনীষী কার্ল মার্কস (১৮১৮-১৮৮৩) ইউরোপের ভাববাদী দার্শনিক হেগেলের (১৭৭০-১৮৩১) আইনের দর্শনের পর্যালোচনার ভূমিকাতে বলেন^{১১} :

“ধর্ম হল নিপীড়িত জীবের দীর্ঘশ্বাস, হৃদয়হীন জগতের হৃদয় ঠিক যেমন সেটা হল আত্মবিহীন পরিবেশের আত্মা। ধর্ম হল জনগণের জন্য আফিম। মানুষের মায়াময় সুখ হিসেবে ধর্মকে লোপ করাটা হল মানুষের প্রকৃত সুখের দাবি করা। বিদ্যমান হালচাল সম্বন্ধে মোহ পরিত্যাগ করার দাবিটা হল যে-হালচালে মোহ আবশ্যিক, সেটাকে পরিত্যাগ করার দাবি। তাই ধর্মের সমালোচনা হল ধর্ম যার জ্যোতির্মণ্ডল সেই অশ্রু উপত্যকার (এই পার্থিব জীবনের) সমালোচনার সূত্রপাত।”

‘ঈশ্বর মৃত’ (God is dead) ঘোষণাকারী হিসেবে খ্যাত জার্মান দার্শনিক ফ্রাঙ্কফোর্টের ভিল্‌হেল্ম নীটশে (১৮৪৪-১৯০০) বলেছিলেন : “যারই ধমনীতে ধর্মতাত্ত্বিকের রক্ত আছে তিনি একেবারে প্রথম থেকেই সবকিছুর প্রতি ভ্রান্ত ও অসৎ দৃষ্টিভঙ্গি পোষণ করেন।... ধর্মতাত্ত্বিক যাকে সত্য বলে মনে করেন তা অবশ্যই মিথ্যা; এটিই সত্যতা নির্ণয়ের একটি মাপকাঠি।” এলবার্ট হিউবার্ট (১৮৫৯-১৯১৫) বলেন : “ধর্মতত্ত্ব হলো কিছু লোকের একটি বিষয়ের ব্যাখ্যা দেওয়ার প্রচেষ্টা, যে বিষয়টি তাঁরা বোঝেন না। সত্য কথা বলা ধর্মতাত্ত্বিকদের উদ্দেশ্য নয়, ধর্মানুসারীদের খুশী করাই তাঁদের উদ্দেশ্য।” (দ্রষ্টব্য : পার্থিব জগৎ, পৃষ্ঠা সতের)। আলবেয়ার কাম্যু (১৯১৩-১৯৬০) তাঁর ‘The Rebel’ গ্রন্থে বলেছিলেন : “One must learn to live and to die and in order to be a man, to

^৯ শফিকুর রহমান, পার্থিব জগৎ, জাতীয় গ্রন্থ প্রকাশন, ঢাকা, ১৯৯৪, পৃষ্ঠা ১২৭।

^{১০} জয়ন্তানুজ বন্দ্যোপাধ্যায়, ধর্মের ভবিষ্যৎ, এলাইড পাবলিশার্স লিমিটেড, কলকাতা, পৃষ্ঠা ১৬১।

^{১১} কার্ল মার্কস ও ফ্রিডরিখ এঙ্গেলস, ধর্ম প্রসঙ্গে, ন্যাশনাল বুক এজেন্সি প্রাইভেট লিমিটেড, কলকাতা, ২০০৪, পৃষ্ঠা ৩১-৩২।

refuse to be a God.” (অর্থাৎ একজনকে বাঁচা এবং মরার জন্য প্রস্তুত থাকতে হবে এবং মানুষের মতো বাঁচতে হলে ঈশ্বরকে অস্বীকার করতেই হবে।)। ভারতীয় বস্তুবাদী পণ্ডিত রাহুল সাংকৃত্যায়ণ (১৮৯৩-১৯৬৩) ‘ঈশ্বরের অস্তিত্ব’ সম্পর্কে বলেন^{২২} :

“অজ্ঞানতার অপর নাম ঈশ্বর। আমরা আমাদের অজ্ঞানতাকে স্বীকার করতে লজ্জা পাই এবং তার জন্য বেশ ভারী গোছের একটা নামের আড়ালে আত্মগোপন করি। সেই ভারী গোছের আড়ালটির নামই ঈশ্বর। ঈশ্বর বিশ্বাসের আরও একটি কারণ হল বিভিন্ন বিষয়ে মানুষের অপারগতা ও অসহায়ত্ব। ...অজ্ঞানতা আর অসহায়ত্ব ছাড়া আর কোনো কারণ যদি ঈশ্বর বিশ্বাসের পিছনে থেকে থাকে তা হল ধনী ও ধূর্ত লোকদের নিজ স্বার্থ রক্ষার প্রয়াস। সমাজে চলতে থাকা সহস্র অন্যান্য অবিচারকে বৈধতা দেবার জন্য তারা ঈশ্বরের অজুহাতকে সামনে এনে রেখেছে। ...ঈশ্বর বিশ্বাস এবং একটি সহজ সরল ছোটো শিশুর নিজস্ব বিশ্বাস, বস্তুত একই। পার্থক্য শুধু এইটুকুই ছোটো শিশুটির যুক্তি ভাঙার, উদাহরণ ইত্যাদির পরিমাণ খুবই সামান্য, আর বড়োদের গুণলো খানিকটা বিকশিত।”

সোনার পাথর বাটি বা অশ্বভিষ যেমন অসম্ভব একটি বিষয়, তেমনি অসম্ভব উৎপীড়নের ব্রহ্মাঙ্গ ধর্মকে টিকিয়ে রেখে আর তোষণ করে জগতে কল্যাণ কায়মের চেষ্টা। বর্তমান সময়ে ‘ধর্ম’ নামক সিস্টেমটি এ সমাজের জন্য মঙ্গলময়, কল্যাণকর ইত্যাদি মিথ্যে ধারণার খোলস খোলসা করে দেওয়ার জন্যই ‘বোকার স্বর্গ’ নামটি বেছে নেওয়া হয়েছে। যদিও ‘বোকার স্বর্গ’ ধর্ম নামক ব্যবস্থার কারণেই কোটি কোটি মানুষ কী রকম নির্বিবেক, অপরিণামদর্শী, কাণ্ডজ্ঞানহীন, অবৈজ্ঞানিক, কুসংস্কারাচ্ছন্ন হয়ে যায় তার ভুড়িভুড়ি উদাহরণ আমাদের চোখের সামনেই ঘটে চলছে সুদীর্ঘকাল ধরেই। গৌড়া ধর্মবিশ্বাসীরা এ ব্যাপারে গোস্বা না করলে দু-একটি উদাহরণ উল্লেখ করতে পারি : হয়তো অনেকেই জানেন খ্রিস্টানরা চতুর্থ শতাব্দীর দিকে প্রাচীন প্যাগান (Pagan) জার্মানদের ‘সভ্য’ করার নামে, ধর্ম প্রচারের নামে গণহত্যা চালিয়েছিল বিভৎস পন্থায়। ঐ সময় কোনো কোনো প্যাগান জার্মান গোষ্ঠী ওক গাছের পূজা করতো। যদি ওক গাছ ‘সভ্য হওয়া’ জার্মানদের পুরানো দিনের কথা মনে করিয়ে দেয়, আবার তাদের পথদ্রষ্ট করে ফেলে, সেজন্য খ্রিস্টধর্মাবলম্বী রোমান সৈন্যরা জার্মানিতে প্যাগানদের হত্যা করার পাশাপাশি একটিও ওক গাছ আস্ত রাখেনি, কেটে সব সাফ করে দিয়েছিল! ধর্ম নামক ব্যবস্থা বলবৎ থাকার কারণে কিংবা ধর্মে বিশ্বাস রাখার কারণেই তো (শিক্ষিত-অশিক্ষিত) হিন্দুরা নিজেদের বিদ্যাবুদ্ধি-কাণ্ডজ্ঞান ‘সিন্ধুকে তালা মেরে দিয়ে’ সাপের পূজা করে (মনসা দেবী), নদীর পূজা করে (গঙ্গা), গরুকে পূজা করে, গরুকে নিজের মায়ের সঙ্গে তুলনা করে, গরুর মলমূত্র দিয়ে ঘরবাড়িসহ নিজেদের পবিত্র করে, বাঁদরের (হনুমান) পূজা করে! মুসলিমরা অন্য ধর্মের উপাসনার রীতিনীতিকে কঠোর ভাষায় নিন্দা-সমালোচনা করলেও নিজেদের বোধবুদ্ধি, জ্ঞানকে ‘বগলদাবা’ করে ইসলামের পঞ্চস্তম্ভের একটি, কোরান শরিফের বাণী (সূরা ২, বাকারা, আয়াত ১৫৮, ১৮৯, ১৯৬-২০৩; সূরা ৩, আল ইমরান, আয়াত ৯৭; সূরা ২২, হজ, আয়াত ২৭ ইত্যাদি)^{২৩} অনুসরণ করে পরম পুণ্যের কাজ ভেবে প্রতি বছর সারা বিশ্ব থেকে সৌদি আরবে গিয়ে হজের সময় কাবা ঘরকে কেন্দ্র করে সাতবার প্রদক্ষিণ (তাওয়াফ)^{২৪} করে, বহু শতাব্দী প্রাচীন ‘হাজর-উল-আসওয়াদ’ বা কালো পাথরে (ঐতিহাসিকগণ ধারণা করেন, এটি একটি উষ্ণপিণ্ড) আধ্যাত্মিক উল্লাস লাভের জন্য হুমড়ি খেয়ে গিয়ে চুমো খায়; হাজিদের কাছে এতো শুধু পাথরে চুমু খাওয়া নয়, নবী মুহাম্মদের হস্ত মুবারকেই চুমু খাওয়া! যদিও খলিফা ওমরের একটি বক্তব্য অনেক মুসলমানের জানা আছে; ওমর (রাঃ) একদা কাবা ঘরের ঐ কালো পাথরকে উদ্দেশ্য করে বলেছিলেন :

“আমি জানি তুমি একটা পাথর ছাড়া কিছুই নও, মানুষকে সাহায্য করা বা ক্ষতি করার তোমার কোনো ক্ষমতা নেই। যদি আমি আল্লাহর রসুলকে না দেখতাম তোমায় চুম্বন করতে, আমি তোমাকে কখনো চুম্বন করতাম না; বরং কাবাঘর হতে বহিষ্কৃত করে তোমাকে দূরে নিক্ষেপ করতাম।”^{২৫} (দ্রষ্টব্য: বোখারি শরিফ, ভলিউম ২, বুক ২৬, নম্বর ৬৬৭)।

^{২২} রাহুল সাংকৃত্যায়ণ, *তোমার ক্ষয়*, চিরায়ত প্রকাশন, কলকাতা, ২০০৪, পৃষ্ঠা ৩৫।

^{২৩} মাওলানা এ. এম. এম. সিরাজুল ইসলাম এবং অন্যান্য, *ইসলামের পঞ্চস্তম্ভ*, ইসলামিক ফাউন্ডেশন বাংলাদেশ, ১৯৯৮, পৃষ্ঠা ১৭৭-২১৪।

^{২৪} হজ বা কাবা ঘর ‘তাওয়াফ’ করা নিয়ে অনেক আগে থেকেই মুসলমান পণ্ডিত-গুণীজনের ভিন্নমত রয়েছে। তাপসী রাবেয়া বসরী (মৃত ৮০১) হজ সম্পর্কে মন্তব্য করতে গিয়ে বলেন : “আমি শুধু ইট আর একটি ভবন দেখছি। এর থেকে আমি কি পুণ্য অর্জন করবো?” বায়েজিদ বোস্তামি (মৃত ৮৭৪) হজে যাবার পূর্বে এক বৃদ্ধের সাক্ষাৎ লাভ করেন। সেই বৃদ্ধ ব্যক্তি তাঁকে বলেছিলেন, “আমাকে যিরে সাতবার চক্কর দাও। কাবাতো চক্কর দেয়া আর আমাকে চক্কর দেয়া একই কথা, সুবিধা হলো তোমার সময় বাঁচবে আর দুর্ভোগ থেকে মুক্তি পাবে।” বায়েজিদ তাই করে বাড়ি ফিরে গেলেন। (দ্রষ্টব্য : *ফাউন্ডেশন অব ইসলাম*, পৃষ্ঠা ২৩৪)।

^{২৫} বেঞ্জামিন ওয়াকার (সাঁদ উল্লাহ অনূদিত), *ফাউন্ডেশন অব ইসলাম*, সময় প্রকাশনী, ঢাকা, ২০০৫, পৃষ্ঠা ৪১। এবং আইয়ুব হোসেন (সম্পাদিত), *আরজ আলী মাতুব্বর রচনা সমগ্র ১*, পাঠক সমাবেশ, ঢাকা, ১৯৯৩, পৃষ্ঠা ১০৬।

এই তো বছর কয়েক আগে (২০০৫ সালে) 'শয়তান'কে মারতে গিয়ে অর্ধশতাব্দিক বাংলাদেশিসহ বিশ্বের বিভিন্ন দেশের তিনশতাব্দিক হাজি মারা গেছেন!

ইসলাম কি পৌত্তলিকতা মুক্ত?

ইসলামের অনুসারীরা সোচ্চারে দাবি করেন যে, তাদের ধর্ম পৌত্তলিক রীতি নীতি থেকে পুরোপুরি মুক্ত। অথচ একটু চোখ মেলে তাকালেই বোঝা যায় এ দাবীটি আসলে একেবারেই মিথ্যা। আল্লাহ নিজেই কোরানের বিভিন্ন সুরায় চন্দ্র, সূর্য, গোপুলী আর নক্ষত্রের নামে শপথ করেছেন (দেখুন, ১১৩ : ১, ৮৪ : ১৬-১৯ ইত্যাদি), বেশ কিছু সুরাতে দেখতে পাই ডুমুর, জলপাই, সিনাই পর্বত, নিরাপদ নগরী (৯৫:৩), বাতাসের (৭৭: ১), দ্রুতগামী ঘোড়ার (১০০: ১-৫) শপথ নেওয়া হয়েছে। জড় পদার্থ এবং নানা জীবজন্তুর নামে শপথ করার ব্যাপারটা পুরোটাই আসলে প্যাগান রীতি থেকে ধার করা। ইসলামে অন্তর্ভুক্ত হবার অনেক আগে থেকেই প্যাগানরা সূর্য, চন্দ্র কিংবা নক্ষত্রের নামে শপথ করতো কিংবা কালো পাথরের চারিদিকে সাতবার ঘুরতো। প্যাগানদের এই পৌত্তলিকতার রীতি অব্যাহত রাখার পরামর্শ আল্লাহই দিয়েছেন কোরানে (২ : ১৫৮) :

নি:সন্দেহে সাফা ও মারওয়া (মক্কার দুই পর্বত) আল্লাহ তা'আলার নিদর্শন গুলোর অন্যতম। সুতরাং যারা কা'বা ঘরে হজ্ব বা ওমরাহ পালন করে, তাদের পক্ষে এ দুটিতে প্রদক্ষিণ করাতে কোন দোষ নেই।

কোরানের অনেক সুরাতেই তাই এখনো প্যাগান দেবদেবীর নাম খুঁজে পাওয়া যায়। যেমন আল্লাহ পবিত্র কোরানে বলেন (৫৩ : ১৯-২০)

তোমরা কি ভেবে দেখেছ লাভ ও ওযা সম্পর্কে এবং তৃতীয় আরেকটি মানাত সম্পর্কে?

ধর্মের ইতিহাস থেকে আমরা দেখেছি, একশ্বেরবাদী ধর্মগুলো সংগঠিত এবং বিস্তৃত হওয়ার পূর্বে মানুষ বিভিন্নভাবে প্রাক-ধর্মীয় 'টোটেম-প্রথা' (Totemism) অনুসরণ করতো। টোটেম মানে সাধারণভাবে বিশেষ প্রজাতির প্রাণী; তবে বিশেষ প্রজাতির উদ্ভিদ এবং জড়বস্তুকেও টোটেম হিসেবে পূজা করা হয়; যেমন হিন্দুরা নির্দিষ্ট ধরনের কালো রঙের পাথরকে 'শিবলিঙ্গ' বানিয়ে পূজা করে। ইসলামপূর্ব আরবে সার্বিয়েনরা ছিল নক্ষত্র পূজারী, হিমিয়ারবাসীরা সূর্যের উপাসনা করতো, আসাদ ও কিয়ানা গোত্রের লোকেরা 'আল্লাত' দেবী হিসেবে চন্দ্রের, সাথে 'মানাত' দেবী হিসেবে ভেনাসের (শুক্ৰ গ্রহ) ও 'উজ্জা' দেবী হিসেবে সাইরিয়াসের (লুবক নক্ষত্র) পূজা করতো। কোরানে আমরা দেখি, সুরা নজমে স্পষ্টভাষায় বলা হয়েছে, "আল্লাহ সাইরিয়াসের প্রভু" (সুরা ৫৩, নজম, আয়াত ৪৯)। কোরানের সুরার অনেকগুলির নামকরণ হয়েছে প্যাগান দেব-দেবীর নামে, যেমন : সুরা ৮৬ 'তারিকা' নক্ষত্র দেবতার নাম, সুরা ১১০ 'নসর' প্রাচীন আরব্যগোষ্ঠী হিমিয়ারদের দেবতার নাম, সুরা ৯১ 'শামস' মধ্যপ্রাচ্যে এক সময় ব্যাপকভাবে পূজিত সৌরদেবীর নাম। ইসলামপূর্ব আরবেও কাবা ঘরের এই পাথরকে পবিত্র মনে করা হতো, পূজা করা হতো। বর্তমানে হাজিদের কাবা শরিফে তাওয়াফের সময় পাথরে চুম্বন করা টোটেম-প্রথারই রূপান্তর মাত্র। আরবের বিখ্যাত জন্মান্ব কবি পন্ডিত আবুল আলা আল-মারী হজ্জকে সেজন্য 'পৌত্তলিক ভ্রমণ' হিসেবে অভিহিত করেছিলেন সঙ্গত কারণেই। হজের সময় হাজিরা মাথার চুল কামিয়ে ফেলেন, সাদা কাপড় (ইহরাম) পরিধান করেন, মক্কার কাবা ঘর থেকে কয়েকশো গজ দূরে সাফা-মারওয়া পাহাড়ের মধ্যবর্তী উপত্যকা অঞ্চলে সাতবার দৌড়াদৌড়ি করেন, মিনাতে কথক্ৰিটের তিনটি স্তম্ভকে 'শয়তান' বানিয়ে সাতবার করে মোট একুশটি ডিল ছোঁড়েন। সেই ডিলে আহত হয়ে এতদিনে শয়তান মারা গিয়েছে কি-না জানা যায়নি, তবে শয়তানকে মারতে গিয়ে নিজেদের প্রচণ্ড অন্ধবিশ্বাস আর আবেগের আতিশয্যে সৃষ্ট ছড়োছড়ির কারণে পদপিষ্ট হয়ে নিরীহ হাজিরা প্রায়শই মারা যান! হজ্জ ছাড়াও ইসলামে পশু কোরবানি প্রথার মূলে রয়েছে মানুষের টোটেম-প্রথার অনুসরণ। হাদিসেও আমাদের নবীজির পৌত্তলিক উপাসনার নানা প্রমাণ রয়েছে।

পশু কোরবানির কথাইবা বাদ যাবে কেন। হিন্দুরা প্রতি বছর দুর্গা পূজা-কালী পূজাতে মহাধুমধামের সাথে পাঠা বলি দিয়ে থাকেন এবং বেশিদিন আগের কথা নয়, বৃটিশ রাজত্বেই এই অঞ্চলের কিছু হিন্দু রাজা-জমিদারেরা দুই পূজাতে আয়োজন করে নরবলি দিতেন। বর্তমানে নরবলি দেওয়ার প্রথা রহিত হয়ে গেলে পূজা উপলক্ষে পাঠা বলি দেওয়া বেশ প্রচলিত। ইহুদি-খ্রিস্টান-ইসলামের ধর্মগ্রন্থ থেকে জানা যায়, আব্রাহাম বা ইব্রাহিম একটি স্বপ্ন দেখেই ‘অন্ধের মতো’ নিজের সন্তানকে কোরবানি দিতে নিয়ে যান, তবে শেষমেশ ঐশীবাণী পেয়ে সন্তানকে কোরবানি না দিয়ে একটি দুম্বাকে কোরবানি দেন! আব্রাহামের এই কর্মকে বিশ্বাস করে সারা বিশ্বের মুসলমানরা প্রতি বছর কোরবানির ঈদে লক্ষ লক্ষ নিরীহ পশু কোরবানি দিয়ে থাকেন। এতে তাদের বিন্দুমাত্র চিত্তবিচলিত হয় না, মনে কোনো সংশয় জাগে না; এ অপচয়-বাহুল্য ধর্তব্যের মধ্যে আনা হয় না। বাংলাদেশের অন্যতম লোকায়ত দার্শনিক আরজ আলী মাতুব্বর এ নিয়ে ‘না বুঝের’ মতো অত্যন্ত স্পষ্টভাবে প্রশ্ন তুলেছিলেন^{১৬} :

“কোরবানি প্রথার ভিত্তিমূল সুদৃঢ় নয়। একটি স্বপ্নের উপর ভিত্তি করিয়া প্রতি বৎসর লক্ষ লক্ষ পশুর জীবন নষ্ট হইতেছে। উপন্যাসকে ইতিহাস বলিয়া গ্রহণ করিলে যে রূপ ভুল করা হয়, স্বপ্নের রূপকে বাস্তব বলিয়া গ্রহণ করিলে সেইরূপ ভুল হইতে পারে না কি?... বর্তমান কোরবানি প্রথায় পশুর কোনো সম্মতি থাকে কি? একাধিক লোকে যখন একটি পশুকে চাপিয়া ধরিয়া জবেহ করেন, তখন সে দৃশ্যটি বীভৎস বা জঘন্য নয় কি? মনে করা যাক, মানুষের চেয়ে বেশি শক্তিশালী এক অসুর জাতি পৃথিবীতে আবির্ভূত হইয়া, তাহারা পুণ্যার্থে মহেশ্বর নামক এক দেবতার নামে জোরপূর্বক মানুষ বলি দিতে আরম্ভ করিল। তখন অসুরের খাঁড়ার (ছুরির) নীচে থাকিয়া মানুষ কি কামনা করিবে? ‘মহেশ্বরবাদ ধ্বংস হউক, অসুর জাতি ধ্বংস হউক, অন্ধ বিশ্বাস দূর হউক’—ইহাই বলিবে না কি?... কোরবানি প্রথায় দেখা যায় যে, কোরবানি পশুর হয় ‘আত্মত্যাগ’ এবং কোরবানিদাতার হয় ‘সামান্য স্বার্থত্যাগ’। দাতা যে মূল্যে পশু খরিদ করেন, তাহাও সম্পূর্ণ ত্যাগ নহে। কেননা মাংসাকারে তাহার অধিকাংশই গৃহে প্রত্যাবর্তন করে, সামান্যই হয় দান।... বলির পশুর আত্মত্যাগ না মাংসোৎসর্গ? মাংস তো আহা করি এবং আত্মা তো ঐশ্বরিক দান। উৎসর্গ করা হইল কি?”

কতো সাধারণ প্রশ্ন অথচ কী তার গভীরতা! নৃতত্ত্ববিদ Robertson Smith তাঁর ‘Religion of The Semites’ গ্রন্থে দেখিয়েছেন, পশু কোরবানি প্রথার মূলে রয়েছে মানুষের টোটাম-প্রথার অনুসরণ। বিশেষ অনুষ্ঠানে বা উৎসবে টোটাম প্রাণীকে হত্যা করে তাকে খাবার হিসেবে গ্রহণ করার রীতি বিভিন্ন ধর্মে বেশ প্রচলন রয়েছে। প্রাক ইসলামি আরব-সমাজেও পশু ও মানুষ কোরবানির ব্যাপক প্রচলন ছিল; কিন্তু সমাজ বিকাশের সাথে সাথে এবং সামাজিক প্রয়োজনে ‘মানুষ’ কোরবানির রীতি ধীরে ধীরে রহিত হয়ে গেছে তবে আদিম সংস্কৃতির কিছু কিছু অবশেষ যেমন পশু কোরবানির প্রথা এখনো টিকে রয়েছে। Samuel M. Zwemer তাঁর ‘The Influence of Animism on Islam: An account of Popular Superstitions’ গ্রন্থে অত্যন্ত চমৎকারভাবে দেখিয়েছেন প্রফেট মুহাম্মদ আরো কয়েকজনের সহযোগিতায় একেশ্বরবাদ চর্চার অংশ হিসেবে ইসলাম ধর্ম তৈরি এবং প্রচার করলেও সম্পূর্ণরূপে সফল হতে পারেননি; তিনি ‘সময়’ এবং ‘পরিবেশ’ দ্বারা মারাত্মকভাবে প্রভাবিত হয়েছেন।^{১৭} ইসলাম ধর্মের প্রচুর উপাদান যেমন নামাজ পড়ার রীতি, সন্তান জন্মের পর আকিকা করা, শয়তান-ফেরেশতা-জীনের ধারণা, হজ, কোরবানি ইত্যাদি সর্বপ্রাণবাদী (Animist) রীতি ইসলাম পূর্ব আরবে বহুল প্রচলিত ছিল এবং এগুলো প্রফেট মুহাম্মদ দু’হাতে ইসলামে আত্মীকরণ ঘটিয়েছেন; আবার কিছু কিছু বাদও দিয়েছেন। ইসলামে প্রচলিত কোরবানী প্রথা যে আসলে ইসলাম-পূর্ব টোটাম প্রথার অনুসরণ এবং পরিবর্তন তা গবেষক এবং ঐতিহাসিকরা আজ নিঃসন্দেহ। আজকের যুগে আধুনিক শিক্ষায় শিক্ষিত ‘মার্ভার্ন মুসলিমেরা’ অজুহাত খাড়া করেন, এই কোরবানির ফলে নাকি গরীবের মাংস খাবার চাহিদা মিটবে কিছুটা হলেও। সারা বছর খোঁজ নেই, আর বছরে একবার মাংস খেয়ে গরীবেরা শরীরের প্রোটিন-চাহিদা মিটিয়ে ফেলবে! আরো বলা যায়, মুসলিমদের রোজা কিংবা হিন্দুদের উপবাসের কথা। এ নিয়ে উভয় ধর্মাবলম্বীরা সময় পেলেই প্রায় সমার্থক ‘বৈজ্ঞানিক যুক্তি’ প্রদান করে থাকেন। মুসলিম বুজুর্গরা আমাদের জ্ঞান দেন, বছরে একমাস দিনের বেলায় উপবাসী (রোজা) থাকা (সূর্যোদয় থেকে সূর্যাস্ত পর্যন্ত খাদ্য-পানীয় গ্রহণ থেকে বিরত থাকা) স্বাস্থ্যপ্রদ এবং সে কারণে ইসলাম ধর্মের এই বিধান ‘বিজ্ঞানসম্মত’। এমনও প্রচার আছে যে, রোজা রাখলে নাকি পেটের আলসার (পেপটিক আলসার, যা মূলত খাদ্যগ্রহণের অনিয়ম থেকে হয়) সেরে যায়! এ ধরনের বৈজ্ঞানিক ‘গুজব’ সম্পর্কে ডা. মনিরুল ইসলাম বলেন^{১৮} :

^{১৬} আইয়ুব হোসেন (সম্পাদিত), আরজ আলী মাতুব্বরের রচনা সমগ্র ১, পাঠক সমাবেশ, ঢাকা, ১৯৯৩, পৃষ্ঠা ১০৩, ১০৫, ২৫৭।

^{১৭} The Influence Of Animism On Islam, An Account Of Popular Superstitions, Samuel M. Zwemer, F.R.G.S, <http://www.answering-islam.org/Books/Zwemer/Animism/index.htm>

^{১৮} মনিরুল ইসলাম, বিজ্ঞানের মৌলবাদী ব্যবহার, ক্যাথারিস পাবলিশিং, ঢাকা, ২০০৮, পৃষ্ঠা ৩০-৩১।

“রোজাকে মোটা দাগে স্বাস্থ্যপ্রদ বলা মোটেও সঠিক নয়। মানুষের যে জৈবিক ঘড়ি (Biological Clock) থাকে, রোজার সময় তার হেরফের হয় এবং শরীরে এক ধরনের ভারসাম্যহীনতা তৈরি হয়, অবশ্য অধিকাংশ মানুষের শরীর এই অবস্থার সাথে খাপ খাইয়ে নেয়। দিনের বেলায় মানুষ যখন জেগে থাকে এবং কাজ করে তখন শরীরে ক্ষয়মূলক অপচিতির (Catabolism) মাধ্যমে প্রচুর ক্যালরি (শক্তি) নির্গত হয়। এ সময় বিশেষত যারা কায়িক পরিশ্রম করেন তাদের পক্ষে খাদ্য গ্রহণ না করা মোটেও স্বাস্থ্যপ্রদ নয় বরং স্বাস্থ্যহানিকর। বলা হয়, রোজার সময় খাদ্যনালী বিশ্রাম লাভ করে এবং সবল হয়ে ওঠে। এটি কোনো পরীক্ষিত ব্যাপার নয়। দীর্ঘ উপবাস (৮ ঘণ্টার উপরে) অস্ত্রের আলসার বা ঘা বাড়িয়ে তোলে। কিছু কিছু পেটের রোগে সাময়িক উপবাস চিকিৎসার একটি অঙ্গ কিন্তু সে সব রোগগ্রস্ত ব্যক্তি স্বাভাবিক মানুষের সাথে তুল্য নয়। এবং এদের ক্ষেত্রে প্রয়োজনীয় খাদ্যপুষ্টি ও ঔষধ শিরার মাধ্যমে প্রদান করা হয়ে থাকে।”

বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর মানুষের এই ‘ধর্মীয়মূঢ়তা’কে উদ্দেশ্য করে *রাশিয়ার চিঠি*তে বলেছিলেন : “যে ধর্ম মূঢ়তাকে বাহন করে মানুষের চিন্তের স্বাধীনতা নষ্ট করে, কোনো রাজাও তার চেয়ে আমাদের বড়ো শত্রু হতে পারে না—সে রাজা বাইরে থেকে প্রজাদের স্বাধীনতাকে যতই নিগড়বদ্ধ করুক-না। এ পর্যন্ত দেখা গেছে, যে রাজা প্রজাকে দাস করে রাখতে চেয়েছে সে রাজার সর্বপ্রধান সহায় সেই ধর্ম যা মানুষকে অন্ধ করে রাখে। সে ধর্ম বিধকন্যার মতো; আলিঙ্গন করে সে মুগ্ধ করে, মুগ্ধ করে সে মারে। শক্তিশেলের চেয়ে ভক্তিশেল গভীরতর মর্মে গিয়ে প্রবেশ করে, কেননা তার মার আরামের মার।... ধর্মমোহের চেয়ে নাস্তিকতা অনেক ভালো।”^{১৯}

আমরা দেখেছি একটি সমাজের জনসাধারণের পক্ষে অর্থসম্পদজনিত সমস্যার সমাধান মোটেই অসম্ভব নয়। বর্তমানে পশ্চিমের অনেক দেশেই বিভিন্ন ধরনের সমাজকল্যাণমূলক কর্মসূচি গ্রহণ করে সেই সমস্যার সমাধান করতে পেরেছে; কিন্তু সমাজে ধর্ম কর্তৃক সৃষ্ট বিশৃঙ্খলা, মারামারি, সংঘাতের সমাধান আদৌ লক্ষণীয় নয়; বিজ্ঞানচেতনা ও মানবিকতাবোধের প্রসার আর ধর্মগুলো বিলীন না করা পর্যন্ত এই সমস্যার সমাধানও সম্ভব নয়। ধর্মবিশ্বাস মানেই কম-বেশি পরমত অসহিষ্ণুতা, এবং তা না থাকলে নিজের ধর্মবিশ্বাসের ভিত্তিই থাকে না। এক ধর্ম অন্য ধর্মকে শুধু ঘৃণা করে না, নিজের মধ্যেও প্রচণ্ড ঝগড়া, ফ্যাসাদ, আগ্রাসন, হত্যা, হুমকি, উন্মাদনা সৃষ্টি করে। হিন্দু, মুসলিম, খ্রিস্টান কেউই দাবি করতে পারবে না, তাদের মধ্যে ধর্মীয় মতানৈক্য, দলাদলি, মারামারি নেই। যারা এই সত্যকে অস্বীকার করে তারা অবশ্যই প্রতারক বা জ্ঞান-পাপী, তারা বোকার স্বর্গে বসবাস করতে চায় বা করছে এবং জনগণকেও রাখতে চায়। ধর্মের প্রতি মোহমুগ্ধ হয়ে তলিয়ে দেখলেই দেখা যায় ধর্মকে যতটা মানবিক হিসেবে প্রচার করা হয় আসলে তা নয়। ধর্মটা মনুষ্যত্বের নয়, কতিপয় গোষ্ঠী-গোত্রবাসীর স্বার্থসিদ্ধির হাতিয়ার মাত্র। ধর্ম মানুষের মাঝে একতা গড়ে তোলে না, আনে বিদ্বেষ; যা যা প্রকারান্তরে রূপ নেয় উগ্র, হিংস্র, জংলী আচরণে। সত্যি বলতে কি, যে কোনো ধর্মে বিশ্বাসীরাই কম-বেশি মৌলবাদী ও ধর্মান্ধ। কোনো ধর্মই গণমানুষের সামাজিক, রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক এবং মানসিক মুক্তির পথ দেখায়নি; করেছে কেবল শাসকগোষ্ঠীর ক্লাস্তিকর তাবেদারি। ‘মানব মুক্তি’র যে ধর্মীয় ফর্মুলা দেয়া হয়ে থাকে তা কল্পিত এবং পারলৌকিক, ইহজাগতিক নয়। তাই গরীব মানুষ আরো গরীব হয় ধর্মীয় আচার-অনুষ্ঠান, নিয়ম-নীতি, কঠোরভাবে পালন ও অনুসরণ করেও; আর ধনী আরো ধনী হয়—ভণ্ডামির মধ্যে লালিত হয়। বিজ্ঞানের বিকাশে ধর্মের মূলে কুঠারাঘাত পড়েছে বলেই ধর্মবাদীরা মাঝেমাঝে সম্প্রদায়ে-সম্প্রদায়ে মিলে-মিশে থাকার কথা ঘোষণা করে, ‘যত মত তত পথ’ জাতীয় বার্তা আউড়ানো, শান্তিবাদী হিসেবে নিজেদের ঘোষণা করা ইত্যাদি আসলে মস্ত বড় ভণ্ডামির ফাঁকি; কারণ জগতে ধর্মের নামে, এক ধর্ম অন্য ধর্মের ওপর নিজের শ্রেষ্ঠত্ব-কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠিত করতে মানব সভ্যতার গোড়া থেকেই অগণিত মানুষ খুন হয়েছে এবং আজও সে ধারা অব্যাহত আছে। হাজার বছর ধরে টিকি, দাড়ি আর ক্রুশের বাড়াবাড়িতে সাধারণ মানুষ বুঝে, না-বুঝে নাজেহাল। ফলে ধর্ম আজ ‘মানব-সভ্যতার কলঙ্ক’ হয়ে দেখা দিয়েছে। শুধু বিধর্মী নয়, স্বধর্মাবলম্বীদের মধ্যেই বর্ণবৈষম্য সৃষ্টি করে এতো বিভেদ আর বিষ অন্তরে পোষণ করে একেকটা শান্তির বাগধারী ধর্মগুলো; উদাহরণস্বরূপ বলতে পারি হিন্দু ব্রাহ্মণ্যবাদীর দল কোনো হিন্দু স্বামী মারা গেলে তার বিধবা স্ত্রীকে আগুনে পুড়িয়ে মেরে ফেলে ‘সতী’ বানাতো। ইংরেজ আমলে আইন করে এ ধর্মীয় বর্বর প্রথাকে রুখতে অনেক কাঠখড় পোড়াতে হয়েছে। কানের (Kane) ‘ধর্মশাস্ত্রের ইতিহাস’ (আট খণ্ড) গ্রন্থের ‘সতী’ বিষয়ক কয়েকটি অধ্যায়ে বেশ কিছু পরিসংখ্যান তুলে ধরেছেন। এই পরিসংখ্যান থেকে দেখা যায়, ১৮১৫ সাল থেকে ১৮১৮ সাল পর্যন্ত মাত্র তিন বছরে নারীর সতীত্ব রক্ষার পুয়া তুলে কেবলমাত্র বাংলাতেই (যা তখন বারাণসী পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল) ২৩৬৬ জন নারীকে আগুনে পুড়িয়ে সতী বানানো হয়েছিল, যার মধ্যে কলকাতাতেই সতীদাহের সংখ্যা ১৮৪৫। আর ১৮১৫ থেকে ১৮২৮ সাল পর্যন্ত বাংলাতে ৮১৩৫ জন নারীকে আগুনে পুড়িয়ে মেরে ‘সতী’ বানিয়েছিল ঠাকুর-পুরহিতের দল। এটা কি গণহত্যা নয়? এ কি জঘন্য-বর্বর ধর্মীয় রীতি নয়? বীভৎস ধর্মীয় রীতিনীতির প্রতি ইঙ্গিত করে ফরাসি গণিতবিদ-দার্শনিক Pascal বলে ছিলেন : “Men never do evil so completely and cheerfully as when they do it from religious conviction.” হিন্দু নারীরা কি স্বামীর মৃত্যুর পর স্বেচ্ছায় স্বামীর চিতায় ওঠে সহমরণে যেতেন? মোটেই তা নয়। ঐতিহাসিকগণ জানিয়েছেন কয়েকটি ব্যতিক্রম ছাড়া, অধিকাংশ ক্ষেত্রেই সদ্য বিধবা নারীকে উত্তেজক পানীয় পান

^{১৯} রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, *রাশিয়ার চিঠি*, (সম্পাদনা করণাসিন্ধু দাস), ন্যাশনাল বুক এজেন্সি প্রাইভেট লিমিটেড, কলকাতা, ২০০২, পৃষ্ঠা ৪২।

করিয়ে কিংবা নেশা জাতীয় দ্রব্য শুকিয়ে অজ্ঞান করে, অর্ধচেতন অবস্থায় স্বামীর চিতায় তুলে দেওয়া হতো। এ বিষয়ে ভারতের অন্যতম মানবতাবাদী লেখক ড. সুকুমারী ভট্টাচার্য বলেন^{২০} :

“সদ্যবিধবা নারী নববধূর মতো সাজে, তার শ্রেষ্ঠ পোষাক পরে, সিঁদুর, কাজল, ফুলমালা, চন্দন, আলতায় সুসজ্জিত হয়ে ধীরে ধীরে সে চিতায় ওঠে, তার স্বামীর পা দুটি বুকে আঁকড়ে ধরে কিংবা মৃতদেহকে দুই বাহুতে আলিঙ্গন করে, এইভাবে যতক্ষণ না আগুন জ্বলে সে বিভ্রান্তির সঙ্গে অপেক্ষা করে। যদি শেষ মুহূর্তে বিচলিত হয় এবং নীতিগত, দৃশ্যগতভাবে ছন্দপতন ঘটে তাই শুভাকাঙ্ক্ষীরা তাকে উত্তেজক পানীয় পান করায়। এমন কি পরে যখন আগুনের লেলিহান শিখা অসহনীয় হয়ে ওঠে, পানীয়র নেশা কেটে যায়, তখন যদি সেই বিধবা বিচলিত হয়ে পড়ে, ‘সতী’র মহিমা ক্ষুণ্ণ হবার ভয় দেখা দেয় তখন সেই শুভাকাঙ্ক্ষীরাই তাকে বাঁশের লাঠি দিয়ে চেপে ধরে যদি সে চিতা থেকে নেমে আসতে চায়, প্রতিবেশী, পুরোহিত, সমাজকর্তা সকলেই অনুষ্ঠানের সাফল্যের জন্য অতিমাত্রায় সাহায্য করতে চায়। তারা গান করে, ঢাক বাজায় এতো উচ্চ জয়ধ্বনি দেয় যে সতী যা কিছু বলতে চায় সবই উচ্চনাদে ঢেকে যায়।”

বর্তমানকালের তথাকথিত ‘মডার্নেট’ হিন্দুরা স্বীকার করতে চাইবেন না, অথবা (ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা থেকে বলছি) অনেক হিন্দুই জানেন না তাদের ধর্মগ্রন্থে ‘স্বামী মারা গেলে বিধবাকে স্বামীর চিতায় আগুনে পুড়ে মরে সতী হওয়ার’ সুস্পষ্ট নির্দেশ রয়েছে। প্রমাণ চাই তো, দেখুন ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের ১৮নং সূক্তের ৭ নং ঋক (১০/১৮/৭) :

इमा नायीरविधवाः सुपत्न्याञ्जनैर्न सर्पिषा संविथन्तु ।
अनप्रवाःअनमीवाः सुपत्ना आ रोहन्तु जनयोर्यानिमये ॥

শ্লোকটির ইংরেজি হচ্ছে : “Let these women, whose husbands are worthy and are living, enter the house with ghee (applied) as collyrium (to their eyes). Let these wives first step into the pyre, tearless without any affliction and well adorned.” অর্থববেদে দেখি রয়েছে : “আমরা মৃতের বধু হবার জন্য জীবিত নারীকে নীত হতে দেখেছি।” (১৮/৩/১,৩)। পরাশর সংহিতায় পাই, “মানুষের শরীরে সাড়ে তিন কোটি লোম থাকে, যে নারী মৃত্যুতেও তার স্বামীকে অনুগমন করে, সে স্বামীর সঙ্গে ৩৩ বৎসরই স্বর্গবাস করে।” (৪:২৮)। দক্ষ সংহিতার ৪:১৮-১৯নং শ্লোকে বলা হয়েছে, “A sati who dies on the funeral pyre of her husband enjoys an eternal bliss in heaven.” (যে সতী নারী স্বামীর মৃত্যুর পর অগ্নিতে প্রবেশ করে সে স্বর্গে পূজা পায়)। এই দক্ষ সংহিতার পরবর্তী শ্লোকে (৫:১৬০) বলা হয়েছে, “যে নারী স্বামীর চিতায় আত্মোৎসর্গ করে সে তার পিতৃকুল, স্বামীকুল উভয়কেই পবিত্র করে।” যেমন করে সাপুড়ে সাপকে তার গর্ত থেকে টেনে বার করে তেমনভাবে সতী তার স্বামীকে নরক থেকে আকর্ষণ করে এবং সুখে থাকে। ব্রহ্মপুরাণ বলে, “যদি স্বামীর প্রবাসে মৃত্যু হয়ে থাকে তবে স্ত্রীর কর্তব্য স্বামীর পাদুকা বুকে ধরে অগ্নিপ্রবেশ করা।” (দ্রষ্টব্য : প্রাচীন ভারতে নারী ও সমাজ, পৃষ্ঠা ১৪০)। মহাভারতের মৌষল পর্বে আমরা দেখি, ভগবান কৃষ্ণের মৃত্যুর পর তাঁর চার স্ত্রী রুক্মিণী, রোহিণী, ভদ্রা এবং মদিরা তাঁর চিতায় সহমৃত্যু হয়েছিলেন। এমন কি বসুদেবের আট পত্নীও তাঁর মৃত্যুর পরে সহমরণে গিয়েছিলেন। ব্যাসস্মৃতি বলছে, চিতায় বিধবা নারী তার স্বামীর মৃতদেহে আলিঙ্গন করবেন অথবা তার মস্ত কমুণ্ডন করবেন। (২:৫৫)। ষষ্ঠশতকের বরাহমিহির তার বৃহৎসংহিতায় বলেন, “অহো নারীর প্রেম কি সুদৃঢ়, তারা স্বামীর দেহ ক্রোড়ে নিয়ে অগ্নিতে প্রবেশ করে।” (৭৪:২৩)। এ কুযুক্তি শুধু বরাহমিহির কেন, আজকের একুশ শতকের কতিপয় পুরোহিত-ঠাকুর গর্বভরে ঘোষণা করেন, “নারী তার স্বামীর প্রতি ভালোবাসার জন্যই সহমরণে যায়; এ হিন্দু নারীর বৈশিষ্ট্য, ঐতিহ্য, মমত্ব, স্বামীর প্রতি অগাধ ভালোবাসার দুর্লভ উদাহরণ।” ঠাকুর-পুরহিতের প্রচলিত ভণ্ডামিপূর্ণ বক্তব্যের স্পষ্ট জবাব দিয়েছেন সুকুমারী ভট্টাচার্য; তিনি বলেন :

“বৃহৎসংহিতার যুগ থেকেই সমাজ এই অতিকথা ঘোষণা করে আসছে যে নারী তার স্বামীর প্রতি ভালোবাসার জন্যই সহমরণে যায়। এই মিথ্যার অবসান হওয়া উচিত। যদি স্বামীর প্রতি প্রেমে এক নারী আত্মহত্যা করে তবে কেন আজ পর্যন্ত কোনো স্বামী তার স্ত্রীর চিতায় আত্মহত্যা করেনি? এ তো হতে পারে না যে আজ পর্যন্ত কোনো স্বামী তার স্ত্রীকে ভালোবাসেনি। যদি সতীদাহের ভিত্তি হতো প্রেম, তবে আমরা অবশ্যই কিছু কিছু ঘটনা দেখতে পেতাম যেখানে মৃত স্ত্রীর সঙ্গে স্বামীও সহমরণে গেছেন। কিন্তু তা হয়নি, এ বিষয়ে কোনো শাস্ত্রীয় বিধিও নেই।

^{২০} সুকুমারী ভট্টাচার্য, প্রাচীন ভারতে নারী ও সমাজ, ন্যাশনাল বুক এজেন্সি প্রাইভেট লিমিটেড, কলকাতা, ২০০৬, পৃষ্ঠা ১৪৭।

সূত্রাং মূল ব্যাপার হল স্বামীর স্বার্থে স্ত্রীর সম্পূর্ণ আত্মবিসর্জন; আর সতীদাহ এই আজীবন নাটকেরই পঞ্চমাংকের শেষ দৃশ্য।” (দ্রষ্টব্য : *প্রাচীন ভারতে নারী ও সমাজ*, পৃষ্ঠা ১৪৮)।^{২১}

হিন্দু ধর্মের বেদ-গীতা, মনুসংহিতা, উপনিষদ, রামায়ণ, মহাভারত, পুরাণপাঁচালি ইত্যাদির মধ্যে এতো জাতপাতের বৈষম্য, বর্ণভেদ, গোত্রবিভেদ, ধর্মভেদ, ধর্মান্ধতা, গোঁড়ামি, সংস্কারাচ্ছন্ন মানসিকতা, নারীর প্রতি কুসংস্কার, বিরূপ ধারণা, ভয়, ঘৃণা, জংলী আইন-কানুন একই ধর্মাবলম্বী বলে ঘোষণা করেও বৈশ্য-শূদ্রের প্রতি ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়ের শ্রেণীবিভেদের বিপুল সমাহার আর সরব উপস্থিতি-চর্চা দেখেই হয়তো উপনিবেশিক ভারতবর্ষে বাংলার রেনেসাঁসের অন্যতম প্রাণপুরুষ বলে পরিচিত হেনরি লুই ভিভিয়ান ডিরোজিও (১৮০৯-১৮৩১) ও তাঁর অনুসারীরা ‘Athenium’ নামক মাসিক পত্রিকায় সোচ্চারে ঘোষণা দিয়েছিলেন^{২২} : “If there is anything that we hate from the bottom of our heart, it is Hinduism.”

ইহুদিরা অগণিত খ্রিস্টান ধর্মাবলম্বীদেরকে গলা কেটে হত্যা করেছে, আগুনে পুড়িয়েছে, তা-তো ধর্মগ্রন্থেই লিখিত আছে; খ্রিস্টানরা স্বধর্মাবলম্বী-বিধর্মী অগণিত নারীদের ‘ডাইনি’ ঘোষণা দিয়ে আগুনে পুড়িয়ে হত্যা করেছে। বাইবেলের ওল্ড টেস্টামেন্টের অন্তর্গত তৌরাত শরিফের Exodus (হিজরত)-এর ২২:১৮ নম্বর শ্লোকে বলা হয়েছে, “Thou shalt not suffer a witch to live.” (কোনো জাদুকরিণীকে বেঁচে থাকতে দেবে না); এবং Leviticus (লেবিয়)-এর ২০:২৭ নম্বর শ্লোকে বলা হয়েছে “A man also or woman that hath a familiar spirit, or that is a wizard, shall surely be put to death: they shall stone them with stones: their blood shall be upon them.” অর্থাৎ ‘যেসব পুরুষ বা স্ত্রীলোক ভূতের মাধ্যম হয় কিংবা যারা ভূতের সঙ্গে সম্বন্ধ রাখে তাদের শাস্তি হবে মৃত্যু। তাদের পাথর ছুঁড়ে হত্যা করতে হবে। নিজেদের মৃত্যুর জন্য তারা নিজেরাই দায়ী।’ জ্যাকব স্প্রেঙ্গার আমাদের হিসাব দিয়েছেন, নবী মুসার আইন হিসেবে ঘোষিত তৌরাত শরিফের এই দুই আয়াতের উপর ভিত্তি করে ইউরোপ জুড়ে কয়েকশ বছর ধরে নববই লক্ষ ‘ভূতগ্রস্ত’ নারী-পুরুষকে আগুনে পুড়িয়ে মারা হয়েছে। তিন থেকে চার বছরের শিশুরাও পর্যন্ত খ্রিস্টান মৌলবাদীদের নৃশংস ও বীভৎস কালো হাত থেকে রেহাই পায়নি; অভিযোগ শয়তানের সঙ্গে নাকি তাদের মিলন হয়েছে! কুমারী মাতা মেরির কোলে ছোট্ট, সুন্দর, শুভ্র, নিষ্পাপ শিশুর ছবি দ্বারা যেসব খ্রিস্টান মিশনারিজরা শান্তিবাদী-করণাময় শিশুর রূপ তুলে ধরতে চান, তাদের গালে চপোটাঘাত করে বাইবেলে শিশুর এই উক্তি :

“আমি দুনিয়াতে শান্তি দিতে এসেছি এ কথা মনে করো না। আমি শান্তি দিতে আসিনি বরং আমি এসেছি মানুষের বিরুদ্ধে মানুষকে দাঁড় করাতে; ছেলেকে বাবার বিরুদ্ধে, মেয়েকে মায়ের বিরুদ্ধে, স্ত্রীকে শাশুড়ীর বিরুদ্ধে দাঁড় করাতে এসেছি।” (মথি, ১০:৩৪-৩৫)।

ব্র্যাসফেমির (ঈশ্বর নিন্দা) কারণে যে কোনো ব্যক্তিকেই পাথর ছুঁড়ে হত্যার নির্দেশ দেওয়া আছে এই তৌরাত শরিফের Leviticus (লেবিয়)-এর ২৪:১৬ নম্বর শ্লোকে! বাইবেলের এসব নির্ভর, আত্মসী আয়াতের উপর নির্ভর করে যুগে যুগে কত যে স্বাধীন চিন্তাবিদ, লেখক, মুক্তচিন্তার অধিকারী ব্যক্তিকে নির্যাতন, বন্দীত্ব বরণ, অঙ্গচ্ছেদ, আগুনের ছেঁকা ইত্যাদির শিকার হতে হয়েছে তার কোনো ইয়াত্তা নেই।^{২৩} এমন কি যে ইহুদিরা একসময় খ্রিস্টানদের উপর গণহত্যা চালিয়েছিল, সেই ইহুদিরাও খ্রিস্টানদের হাতে কম নির্যাতনের শিকার হতে হয়নি। খ্রিস্টানদের অত্যাচার-নির্যাতনের ভয়ে ইহুদিদের যাযাবরের জীবন বেঁচে নিতে হয়। পঞ্চম শতাব্দীতে পোপ প্রথম লিও বাইবেল সম্পর্কে ভিন্নমতপোষণকারী স্বাধীন চিন্তাবিদদের ধরে এনে মৃত্যুদণ্ড দিতেন। নবম শতাব্দীতে রোমান ক্যাথলিক চার্চ এক লক্ষ ভিন্নমতাবলম্বীকে হত্যা করে, দুই লক্ষ লোককে দেশ থেকে বিতাড়িত করে। ফ্রান্সের আবেলার পীয়রকে (১০৭৯-১১৪২) ধর্মদ্রোহিতার অভিযোগে কারাগারে নিক্ষেপ করা হয়, তাঁর পুরুষাঙ্গ কেটে ফেলা হয়, সব রচনা আগুনে পুড়িয়ে ফেলা হয়। ফ্লোরেন্সের স্যা ভোনা রোলা (১৪৫২-১৪৯৮) খ্রিস্টান ধর্মযাজকদের স্বেচ্ছাচারিতার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানিয়ে ছিলেন, গির্জার সংস্কার দাবি করেছিলেন; এজন্য তাঁকে গ্রেফতার করে কারাগারের মধ্যে জাঁতা কাঁধে তুলে দিয়ে পৈশাচিক পন্থায় নির্যাতন চালানো হয়। স্পেনের মনীষী মাইকেল সারভেন্টাস খ্রিস্টানদের ‘ট্রিনিটি’ (TRINITY : One God which is shared among three persons, Father, Son, and Holy Spirit) অস্বীকার করেছিলেন এবং ঈশ্বরের পুত্রের অবিনশ্বরত্বকে অস্বীকার করেছিলেন, যার জন্য তাঁকে খোঁটায় বেঁধে শ্বাসরোধ করে জীবন্ত পুড়িয়ে মারা হয়। যাজকতন্ত্রের নিন্দা করায় আলেকজান্ডার লেটনকে (১৫৬৮-১৬৪৯) বেত্রাঘাত করা হয়, তাঁর নাক-কান কেটে ফেলা হয়। খ্রিস্টান পোপ নবম গ্রেগরি ১২৩৩ খ্রিস্টাব্দে ধর্মীয়-বিরুদ্ধবাদীদের (বাইবেল সম্পর্কে ভিন্নমত পোষণকারী) খুঁজে বের করে তাদের ফাঁসিতে কিংবা আগুনে পুড়িয়ে হত্যার জন্য ‘ইনকুইজিশন’ বা ধর্মীয় বিচার

^{২১} আগ্রহীরা ড. সুকুমারী ভট্টাচার্যের বইটিসহ হিন্দু ধর্মে নারী হত্যার লোমহর্ষক কাহিনী জানতে আরো পড়ুন : *Genocide of Women in Hinduism* by Sita Agarwal

^{২২} সফিউদ্দিন আহমদ, *ডিরোজিও : জীবন ও সাহিত্য*, বাংলা একাডেমী, ঢাকা, ১৯৯৫, পৃষ্ঠা ৩৮।

^{২৩} ইহুদি-খ্রিস্টানদের ধর্মগ্রন্থ বাইবেলের বিভিন্ন অবৈজ্ঞানিক, মানবাধিকার-বিরোধী, নারী-বিদ্বেষী বক্তব্য জানতে পড়ুন : *The Dark Bible*, Compiled by Jim Walker; the internet version can be read at : <http://www.nobeliefs.com/DarkBible/DarkBibleContents.htm>

সভার প্রবর্তন করেন। এই ইনকুইজিশনের মাধ্যমে খ্রিস্টধর্মবিরোধী যেকোনো ব্যক্তিকে নির্যাতনের প্রাতিষ্ঠানিক রূপ পায়। জ্যোতির্বিজ্ঞানী জিওরদানো ব্রুনোকে (১৫৪৮-১৬০০) ধর্মাব্রম্ভের হাত থেকে বাঁচতে সুইজারল্যান্ড, ফ্রান্স, ইংল্যান্ডে পালিয়ে বেড়াতে হয়। অবশেষে তাঁকে গ্রেফতার করে আশুনে পুড়িয়ে হত্যা করে ধর্মাব্রম্ভের দল। বৃদ্ধ গ্যালিলিও গ্যালিলিকে অত্যাচারের শিকার হতে হয়, গির্জার সামনে নতজানু হয়ে পাদ্রিদের কাছে ক্ষমা প্রার্থনা করতে হয়। দার্শনিক স্পিনোজাকে সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথম দিকে আমস্টারডামের সিনাগগ (ইহুদিদের ধর্মমন্দির) সমাজচ্যুত করে, নির্বাসন দেয়। বার্থোলোমিউ লির্গেটকে (১৫৭৫-১৬১১) নিজের চিন্তা প্রচারের অভিযোগে আশুনে পুড়িয়ে মারা হয়; ১৬১৮ সালে স্যার ওয়াল্টার রাওয়ালকেও ধর্মবিরোধিতার কারণে হত্যা করা হয়। জানা যায়, তাকে শিরোচ্ছেদ করার পর মাথাকে মমি করে তাঁর স্ত্রীর কাছে পাঠিয়ে দেওয়া হয়। তুলুজে লুচিলিও ভানিনিকে ১৬১৯ সালে ‘নাস্তিকতার’ অপরাধে জিহ্বা ছিড়ে ফেলা হয়, পরে আশুনে নিক্ষেপ করা হয়। এদিকে ইসলাম ধর্মের প্রবর্তক-অনুগত-উত্তরসূরীরাও কম যাননি বিধর্মী (ইহুদি-খ্রিস্টান-অগ্নিউপাসক), ভিন্নমতাবলম্বীর ওপর অত্যাচার-জুলুম-নির্যাতন করার ক্ষেত্রে। প্রফেট মুহাম্মদ (দঃ) ও খলিফারা মক্কা দখলের পর থেকে খ্রিস্টান, ইহুদি, অগ্নিউপাসক জরথুষ্ট্রবাদীদের (কোরানের ভাষায় ‘মাজুস’; সুরা ২২, হজ, আয়াত ২৭) ওপর সীমাহীন অত্যাচার চালিয়ে, উৎখাত করে, নির্যাতন চালিয়ে, তাড়িয়ে দিয়ে, ধর্মান্তরিত করে, তাঁদের শিশু, নারী-পুরুষ, সহায়-সম্পত্তিসহ গোটা দেশ দখল করে নিয়েছিলেন ইসলামের ইতিহাস এর গর্বিত সাক্ষী। খ্রিস্টান ধর্মের মতো ইসলামও ধর্মত্যাগী কিংবা নিরীশ্বরবাদীদের শাস্তি হিসেবে যুগ যুগ ধরে মৃত্যুদণ্ড প্রদান করে আসছে। এমন কী রোমান ক্যাথলিক চার্চ কর্তৃক ‘ইনকুইজিশন’ প্রতিষ্ঠার অনেক আগেই আরব-বিশ্বের ইসলামি রাষ্ট্রে এই ধরনের ব্যবস্থা (মিহনা) বহুল প্রচলিত ছিল। নবী মুহাম্মদ এবং অনুসারীরা ‘মুরতাদ’-‘কাফের’ কিংবা বিরুদ্ধবাদীদের বিরুদ্ধে ভীষণ কঠোর ছিলেন এবং এ ধরনের প্রচুর লোককে কঠোর হস্তে দমন করেছেন, প্রাণদণ্ড দিয়েছেন। হাদিসে এরকম প্রচুর ঘটনার উল্লেখ আছে, যার মাত্র দুটি ঘটনার কথা এই মুহূর্তে উল্লেখ করছি : (ইকরিমা হতে বর্ণিত) নবী মুহাম্মদের আদেশ ছিল, কোনো মুসলমান ধর্মদ্রোহী বা ধর্মান্তরিত হলে শাস্তি হিসেবে কখনো আল্লাহর শাস্তি ‘আশুনে পুড়িয়ে হত্যা’ করবে না, তবে তরবারি দিয়ে হত্যা করতে পারো, কিন্তু হযরত আলি কয়েকজন লোকের ইসলাম ধর্ম ত্যাগ করে পুনরায় তাদের ধর্মে ফিরে গেলে, তাদেরকে জীবন্ত পুড়িয়ে মেরেছিলেন। কারণ আল্লাহর রসুলের নির্দেশ আছে কেউ যখনই ইসলাম ধর্ম ত্যাগ করবে তখনই তাকে হত্যা করবে। (দ্রষ্টব্য : বোখারি শরিফ, ভলিউম ৪, বুক ৫২, নম্বর ২৬০ এবং বোখারি শরিফ, ভলিউম ৯, বুক ৮৪, নম্বর ৫৭)^{২৪}। আবার একটি ইহুদি লোক ধর্মান্তরিত হয়ে ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করে, কিন্তু কিছুদিন পর সে আবার ইহুদি ধর্মে ফিরে যায়; এ খবর শুনে নবী মুহাম্মদ মুয়াদ বিন জবলকে নির্দেশ প্রদান করেন ঐ লোকটিকে হত্যা করতে। মুয়াদ বিন জবল ঐ লোকটিকে হত্যা করতে গেলে আবু মুসা ‘ধর্মদ্রোহী’ লোকটিকে গ্রেফতার করে হাত-পায়ে বেড়ি পুড়িয়ে নিয়ে আসেন; এরপর মুয়াদ বিন জবল ঐ লোকটিকে হত্যা করেন। (দ্রষ্টব্য : বোখারি শরিফ, ভলিউম ৯, বুক ৮৪, নম্বর ৫৮ এবং বোখারি শরিফ, ভলিউম ৯, বুক ৮৯, নম্বর ২৭১)। নবী মুহাম্মদের মৃত্যুর পর প্রথম খলিফা আবু বকর ইসলাম ধর্মত্যাগী কিংবা ভিন্নমতাবলম্বীদের পুনরায় পদানত করার জন্য কঠোর ব্যবস্থা গ্রহণ করেন, যা ইসলামের ইতিহাসে ‘রিদ্দা যুদ্ধ’ হিসেবে খ্যাত। নবী মুহাম্মদের জীবিত থাকাকালেই মুসাইলামা নামের এক ব্যক্তি, যিনি নিজেকে ‘প্রফেট’ ঘোষণা করেন। আবু বকর তাঁকে হত্যার উদ্দেশ্যে ৬৩৪ সালে ইয়ামামার যুদ্ধ পরিচালনা করেন। নবীর রাজত্বকালেই ইহুদিদের আরব দেশ থেকে বিতাড়িত করা হয়েছিল, হত্যা করা হয়েছিল, দখল করা হয়েছিল তাদের সকল সম্পত্তি। খ্রিস্টান অনেক গোত্রকেই প্রাণের বিনিময়ে ধর্মান্তরিত করা হয়। খলিফা আবু বকরের চরম দমননীতির ফলে মাত্র দুই বছরের মাথাতেই সারা আরবভূমি ‘ইসলামি রাষ্ট্রে’ পরিণত হয়ে যায়। বাকি খলিফারা ওমর, উসমান, আলি প্রত্যেকেই তরবারির জোরে বহির্বিশ্বকে ইসলামি সাম্রাজ্যের করায়ত্ত করতে আরব মরুভূমি ছেড়ে বেড়িয়ে পড়েন। উমাইয়া খলিফা ওমর বিন আব্দুল আজিজ (দ্বিতীয় ওমর বলেই খ্যাত) ৭১৭-৭২০ পর্যন্ত মাত্র তিন বছর ক্ষমতায় ছিলেন। তিন বছরের ক্ষমতাকালে তিনি তাঁর সাম্রাজ্যের অধীনস্থ সকল অমুসলিমদের জন্য ‘চরম সাম্যবাদী’ নীতি ঘোষণা করেন, এর কয়েকটি হচ্ছে : (১) কোনো অমুসলিম তাদের ধর্মীয় উপাসনালয় যেমন গির্জা, সিনাগগ ইত্যাদি নতুন করে তৈরি করতে পারবে না, পুরাতন হয়ে গেলেও মেরামত করতে পারবে না। (২) অমুসলিমরা কোরান শরিফ পাঠ করা তো দূরের কথা, প্রকাশ্যে নিজেদের ধর্মচর্চা ও প্রচার করতে পারবে না। (৩) অমুসলিমরা মুসলমানদের বাসা থেকে উঁচু বাসা তৈরি করতে পারবে না। (৪) অমুসলিমরা তাদের ধর্মীয় সিম্বল যেমন খ্রিস্টানদের ক্রস ইত্যাদি প্রকাশ্যে দেখাতে পারবে না। (৫) অমুসলিমরা প্রার্থনার সময় উচ্চস্বরে শব্দ করতে পারবে না, এমন কি মৃত্যুর সময় সৎকার প্রক্রিয়ায় উচ্চস্বরে কাঁদতে পারবে না। (৬) মুসলমানদের সাথে পার্থক্য করা যায় এমন পোশাক অবশ্যই অমুসলিমদের পরিধান করতে হবে। (৭) মুসলমানরা চাওয়া মাত্রই বসার জন্য অমুসলিমদের জায়গা ছেড়ে দিতে হবে। (৮) অমুসলিম কেউ ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করতে চাইলে তার আত্মীয়-স্বজন বাধা দিতে পারবে না। এবং অমুসলিমরা মুসলিম নারী বিয়ে করতে পারবে না, মুসলিম পুরুষ অবশ্যই অমুসলিম নারীকে বিয়ে করতে পারবে। (৯) অমুসলিমরা ওয়াইন বিক্রি করতে পারবে না। (১০) অমুসলিমরা তাদের বাড়ির দরজা অতিথি মুসলমানদের জন্য

^{২৪} Muhammad Ibn Ismail Al-Bukhari, *Sahi Bukhari Hadith*, translated in English by Dr Muhammad Muhsin Khan; the internet version can be read at: <http://www.iiu.edu.my/deed/hadith/bukhari/index.html>

সর্বদা খোলা রাখতে হবে এবং তিনদিন পর্যন্ত কোনো মুসলমানকে খাদ্য ও আশ্রয় দিতে অমুসলিমরা বাধ্য থাকিবে।^{২৫} দ্বিতীয় ওমরের এই তথাকথিত ‘সাম্যবাদী’ রাষ্ট্রীয়নীতি পরবর্তী উত্তরসূরীরা ভালোভাবেই অক্ষুণ্ণ রাখেন। এই অবস্থা অর্থাৎ অমুসলিমদের প্রতি চরম বলপ্রয়োগের নীতি চূড়ান্তরূপ লাভ করে ৮৫০ সালে খলিফা আল-মুতাওয়াক্কিলের (খলিফা মামুনের আত্মপুত্র) সময়ে এসে। দমন ও ভেদনীতি, তীর্থযাত্রীদের ওপর আক্রমণ, খ্রিস্টান চার্চগুলোতে লুটপাট, ভেঙে দেওয়া অত্যন্ত সাধারণ ব্যাপার ছিল মুসলিম আধিপত্যের সময়ে। দশম শতাব্দীতে পরিস্থিতির আরো অবনতি হয়। ৯৪৩ সালে মুসলিমরা রামলেহ, সিজরা এবং আসকালনের চার্চগুলো ধ্বংস করে দেয়। ৯৬৯ খ্রিস্টাব্দে ফাতেমি খলিফা মুইজ জেরুজালেমের পবিত্র সেপালকার চার্চের এক অংশ আগুনে পুড়িয়ে দেন। ৯৭৫ সালে জেরুজালেমের আর্কবিশপকে বাইজেন্টাইনের ‘গুপ্তচর’ অভিযোগে প্রকাশ্যে জীবন্ত দহন করে হত্যা করা হয়। শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরে চলমান মুসলিম ও অমুসলিমদের মধ্যে একে অপরের মারাত্মক অবিশ্বাস-সন্দেহ-অহংবোধ-যুদ্ধাংদেহী মনোভাব ‘শান্তি’ আর ‘সহনশীলতার’ বানীকে অতিক্রম করে বিভেদ-বিদ্বেষ-আগ্রাসন বাড়িয়ে তুলেছে; এবং ২০০১ সালের ৯/১১ এরপর পরিবর্তনশীল বিশ্ব পরিস্থিতিতে আরো প্রচণ্ডরূপে দেখা দিচ্ছে। আগেই বলে রাখি, ইসলামের সাথে ভিন্নমত পোষণকারী ব্যক্তিদের সাথে যুগে যুগে ‘ইসলাম’ রক্ষাকর্তাদের ‘শান্তিময়’ আর ‘সহনশীল’ আচরণের পূর্ণ কাহিনী এখনো ইসলামের ইতিহাসে অর্ধলিখিত রয়ে গেছে। কখনো বা ইসলাম-বিরোধীদের চক্রান্ত, প্রোপাগান্ডা, ইহুদি-নাসারা দালালদের কর্মকাণ্ড ইত্যাদি বলে বিষয়টি ধামাচাপা দেয়া হয়েছে, এড়িয়ে যাওয়া হয়েছে, কিংবা গোপন রাখা হয়েছে। এখানে অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত পরিসরে ইসলামের সাথে ভিন্নমত পোষণকারীদের কি অবস্থা হয়েছিলো তা পাঠকদের জন্য তুলে ধরার চেষ্টা করব সামান্য ক’টি উদাহরণের সাহায্যে:

ইসলামের মূলনীতির সাথে কিছুটা ভিন্নমতপোষণকারী (কোরান শরিফ আল্লাহ প্রদত্ত নয়, মানবসৃষ্ট) মোতাজিলা দার্শনিক হাসান আল-বসরীর অন্যতম ছাত্র আল-জাআদ ইবনে দিরহামকে ৭৩৭ সালে (ভিন্নমতে ৭৪১ সালে) মৃত্যুদণ্ডের আদেশ দেন উমাইয়া খলিফা হিশাম (৭২৪-৭৪৩ খ্রিস্টাব্দ)। খলিফার আদেশ পেয়ে ইবনে দিরহামকে তৎকালীন ইরাকের গভর্নর খালিদ ইবনে আবদুল্লাহ আল-কাসরী গ্রেপ্তার করে কারাগারে প্রেরণ করেন। গভর্নর আল-কাসরী কোরবানি ঈদের দিনে ইবনে দিরহামকে জেল থেকে বের করে নিয়ে এসে বলেন, ‘আজকে ইবনে দিরহামকে আমি কোরবানি দিতে চাই। সে বলে, আল্লাহ নবী ইব্রাহিমকে ‘বন্ধু’ হিসেবে গ্রহণ করেনি, নবী মুসার সঙ্গে কথাও বলেননি। আল-যাদ ইবনে দিরহামকে কোরবানি দিয়ে এসব বক্তব্য থেকে আল্লাহর নামকে পবিত্র করা হবে।’ এরপর গভর্নর মোতাজিলা দার্শনিক দিরহামের গর্দান কেটে ফেলেন। একই ধরনের ‘অপরাধের’ (মুক্তচিন্তা) অভিযোগ তুলে ৭৪২ সালে দামেস্কর যুক্তিবাদী দার্শনিক গায়লান আল-দিমাশকিকে হত্যা করা হয়। ৭৪৩ খ্রিস্টাব্দে আব্বাসী খলিফা মেহদি ইবন মনসুর ‘মিহনা’ ধরনের একটি ডিপার্টমেন্ট প্রতিষ্ঠা করেন; যার কাজ ছিল খোঁজে খোঁজে ভিন্নমতাবলম্বী-কাফের-মুরতাদদেরকে শাস্তি দেওয়া। ৭৫৪ সালে ইবন আল মুকাফা প্রফেট মুহাম্মদের সমালোচনা করে একটি পুস্তক রচনা করেন, সেখানে দাবি করেন, তিনি কোরানের স্টাইল নকল করতে সক্ষম। এজন্য ইবন আল মুকাফার একটা একটা করে অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ কেটে আগুনে নিক্ষেপ করা হয়। আব্বাসিয় খলিফা আল-মাহদির শাসনামলে ইসলাম ধর্ম বাদে অন্য ধর্মের গ্রন্থ অধ্যয়ন-চর্চা ও জরথুষ্ট্রবাদ আমদানির অভিযোগ তুলে অন্ধকবি বাশার ইবনে বারদকে ৭৮৪ (মতান্তরে ৭৮৭) খ্রিস্টাব্দের দিকে বাতিহা জলাভূমিতে নিক্ষেপ করা হয়। আরেক আব্বাসিয় খলিফা আল হাদি ৭৮৫ খ্রিস্টাব্দে ক্ষমতায় এসে মোল্লা-মৌলভির সহায়তায় বাগদাদে পাঁচ হাজার ধর্মীয় ভিন্নমতাবলম্বীকে হত্যা করেন ‘আল্লাহ’, ‘মুহাম্মদ’ ও ‘ইসলাম’-এর বিশুদ্ধতা রক্ষার জন্য! এতো নির্ধাতন-নিপীড়ণ আর অত্যাচারের খড়গ চালানোর পরও ইসলামের মধ্যে যে সামান্য সময়ের জন্য যুক্তিবাদ আর মুক্তচিন্তার আলোকছটা দেখা গিয়েছিল তা হঠাৎ করেই স্তব্ধ হয়ে যায় মোতাজিলাদের পৃষ্ঠপোষক আব্বাসিয়া খলিফা মামুনের (৮১৩-৮৩৩) ‘অদূরদর্শী’ রাষ্ট্রীয় নীতির কারণে; তিনি ৮৩৩ সালে ‘মিহনা’ (Mihna) নামের তদন্তকারী বিচার সভা গঠন করে বিরুদ্ধমতকে দমন করার প্রথম সুসম্বন্ধ বিচারব্যবস্থা (Inquisition) এবং বিরুদ্ধ মতাদর্শকে খতম করার প্রথম বিধিবদ্ধ প্রচেষ্টা গ্রহণ করেন। যে মোতাজিলারা এতোদিনের গৎবাঁধা ইসলামি চিন্তার বাইরে এসে বৈশ্বিক জ্ঞান মূলত গ্রিকদের কাছ থেকে জগৎ-জীবন-দর্শন সম্পর্কে নবচেতনা লাভ করার কারণে মোল্লা-মৌলভী-শাষকগোষ্ঠীর

^{২৫} এই ধরনের ‘ধর্মীয় ফ্যাসিবাদী’ শুধু এমন নয় যে আজ থেকে চৌদ্দশত বছর আগের কয়েকজন ইসলামিক সাম্রাজ্যের খলিফাদের কাজকর্মের মধ্যেই সীমাবদ্ধ ছিল; আশ্চর্যের বিষয় এই একবিংশ শতাব্দীর গণতান্ত্রিক বিশ্বেও আমরা একই প্রচেষ্টা গ্রহণের মানসিকতা দেখতে পাই। Mervyn Hiskett (১৯২০-১৯৯৪) তাঁর ‘Some to Mecca Turn to Pray: Islamic Values in the Modern World’ গ্রন্থে (Claridge Press, London, 1993, page 245-246) জানিয়েছেন ১৯৮৯ সালের ৮ জানুয়ারি তারিখে তুরস্কের “2000’ ne Dogru” পত্রিকায় ১৯৮৫ সালে পাকিস্তানের লাহোরে ‘ইসলামিক এ্যালায়েন্স’ নামক সংস্থা দ্বারা আয়োজিত একটি কনফারেন্সের খবর বেড়িয়েছে। কনফারেন্সে গৃহীত মূলনীতির সারসংক্ষেপ হচ্ছে : “The Countries of the Middle East should be fully Islamised by the year 2000 and a large and powerfull Islamic Republic established across the Middle East. This would involve the forced conversion or removal of all non-muslim minorities from the region, in particular the Assyrians, the Chaldeans and the Armenians. The state of Isreal should also be removed. Billions of dollars should be invested in the plan. The various Churches of the region should either be bought out or taken over by force.” পত্রিকাটির ভাষ্য মতে, পরবর্তী সময়ে একই মূলনীতিকে সামনে রেখে নাইজেরিয়াসহ ইউরোপের কয়েকটি দেশ যেমন জার্মানি, অস্ট্রেলিয়া, সুইজারল্যান্ডে আরো কিছু ইসলামি সংস্থা এই ধরনের ‘কনফারেন্স’ আয়োজন করেছে এবং মধ্যপ্রাচ্যের সরকারগুলোর কাছে ব্যবস্থা নেওয়ার জোর দাবি জানিয়েছে।

রোযের শিকার হয়েছিলেন, জীবনের ঝুঁকি নিয়ে পালিয়ে বেড়াতে হয়েছিল এক স্থান থেকে অন্য স্থানে, সেই মোতাজিলাদের আদর্শে প্রভাবিত খলিফা মামুন ক্ষমতায় থাকাকালে মোতাজিলা দর্শনকে রাষ্ট্রীয় নীতি হিসেবে গ্রহণ করেন এবং ‘মোতাজিলাবিরোধী’দের খুঁজে বের করে শাস্তি প্রদানের জন্য ‘মিহনা’ অফিস সফলভাবেই ব্যবহার করেন।^{২৬} আহমদ ইবনে হাম্বল ছিলেন মিহনার প্রথম শিকার। তিনি মোতাজিলা নীতিতে একমত ছিলেন না বলে চাবুক মারা হয়, বন্দী করে রাখা হয়। ‘আরব জাতির ইতিহাস’ গ্রন্থের রচয়িতা ফিলিপ কে. হিট্রি ‘মিহনা’ সম্পর্কে মন্তব্য করেছেন এভাবে : “ভাগ্যের নির্মম পরিহাস এই যে, মুক্তচিন্তার সমর্থনে যে আন্দোলন গড়ে উঠেছিল সেটাই পরে চিন্তার স্বাধীনতা দমনের এক মারাত্মক হাতিয়ার হয়ে উঠল।” (দ্রষ্টব্য : আরব জাতির ইতিহাস, পৃষ্ঠা ৪১৯)। খলিফা মামুনের পরবর্তী দুই উত্তরসূরির (মামুনের ছোট ভাই খলিফা আল-মুতাসিম এবং ভাইয়ের ছেলে আল-ওয়ালিদ) আমলেও রক্ষণশীল আদর্শের অনুগামীদের ওপর নির্যাতন চলতে থাকে। কিন্তু খলিফা মামুনের ভাইপো (মুতাসিমের ছোট ছেলে) আল-মুতাওয়ালিকের শাসনকালে এসে ৮৪৮ থেকে ৮৫০ সালের দিকে রাষ্ট্রীয় নীতি থেকে মোতাজিলা দর্শন থেকে সমর্থন সম্পূর্ণ প্রত্যাহার করে নেওয়া হয়, পুরানো রক্ষণশীল মতবাদকেই স্বমর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করা হয়। শুরু হয় আবার মোতাজিলা অনুসারীদের প্রতি অন্যায়-অত্যাচার-নির্যাতন-নিপীড়ন। ধর্মাত্ম খলিফা মুতাওয়ালিকের শাসনামলে পারস্যের বাইরে একমাত্র আরব বংশোদ্ভূত উজ্জ্বল দার্শনিক আল কিন্দিকে মোতাজিলা মত ধারণের জন্য প্রকাশ্যে বেত্রাঘাত করা হয়, তাঁর নিজস্ব লাইব্রেরি আল-কিন্দিয়াকে করা হয় বাজেয়াপ্ত। মরমী ধর্মবিশ্বাসের অধিকারী মনসুর আল-হাল্লাজ ঘোষণা করেছিলেন, তাঁর সাথে আল্লাহর আধ্যাত্মিক মিলন হয়েছে; তিনি এবং আল্লাহ অভিন্ন। এই ‘অপরাধে’ মনসুর আল-হাল্লাজকে ৯২২ সালে মোল্লারা নির্দয়ভাবে পিটিয়ে শরীরে আগুন ধরিয়ে দেয়। ৯৩৪ সালের দিকে শিয়া রহস্যবাদী নেতা শালমাযানীর প্রাণদণ্ড দেওয়া হয়, কারণ তিনি প্রচার করেছিলেন, ‘মুসা এবং মুহাম্মদ দুজনই প্রতারক। মুসাকে হারুন যে মিশন দিয়েছিলেন, তার সাথে মুসা বিশ্বাসঘাতকতা করেছেন আর মুহাম্মদকে আলি যে মিশন দিয়েছিলেন, তার সাথে মুহাম্মদ বিশ্বাসঘাতকতা করেছিলেন।’ ৯৩৭ সালে জন্মান্ত কবি রুদাকীকে ফতোয়া দিয়ে বহিষ্কার করা হয়। ১১৯১ সালে মাত্র ৩৬ বছর বয়সে সুফিবাদের প্রতি অনুরক্ত শিহাবুদ্দিন ইয়াহিয়া সুহরাওয়ার্দি প্রচলিত ধর্মবিশ্বাস অস্বীকার করার কারণে রাজা সালাহুদ্দিন এবং তাঁর সন্তান আল-মালিক আল-জাহিরের নির্দেশে হত্যা করা হয়। একই সালে পারস্যের কবি লেখক আব্দুল ফুতুহ ইসলাম ধর্মের প্রচলিত মতের বাইরে সর্বেশ্বরবাদ প্রকাশ করার কারণে মৃত্যুদণ্ডে দণ্ডিত হন। গ্রিক দার্শনিক এরিস্টটলের অনুসারী, আন্দালুসিয়ান দার্শনিক, (ফরাসি লেখক আর্নেস্ট রেনান যাকে ‘মুক্তচিন্তার জনক’ বলে অভিহিত করেছেন) আবু রুশদকে (মৃত ১১৯৮) গ্যালিলিও গ্যালিলির মতো ‘ধর্মবিরোধী’ ঘোষণা করে দেশ থেকে বিতাড়িত করেছে মোল্লার দল, খলিফা আবু ইউসুফের নির্দেশে তাঁর রচনাবলী আগুনে পুড়িয়ে ছাই করে দেওয়া হয়, বিচারের নামে প্রহসন করে তওবা করানো হয়েছে। ইরানের শ্রেষ্ঠতম সুফিবাদী কবি জালালউদ্দিন রুমিকে (১২০৭-১২৭৩) ক্ষমতাসীন মোল্লা-মৌলভী ধর্মমাতালের দল ‘কাফের’ ফতোয়া দিয়ে নানা সময়ে হয়রানি করেছে। ১২৮০ সালের দিকে বাগদাদের বিখ্যাত ইহুদি দার্শনিক ইবনে কাম্মুনা ‘*Examination of the Three Faiths*’ গ্রন্থে বৈজ্ঞানিক মনোভঙ্গি বজায় রেখে ইহুদি, খ্রিস্টান এবং ইসলাম ধর্মের স্রষ্টা-নবীদের আগমন, কর্মকাণ্ড ইত্যাদি নিয়ে আলোচনা-সমালোচনা করেন। ইহুদি-খ্রিস্টান ধর্মকে সমালোচনা করলেও গ্রন্থ প্রকাশের বছর চারেক পরে বাগদাদের মুসলমানদের হর্তাকর্তা মুসতানসিরিয়া মাদ্রাসার শিক্ষক, ছাত্র, মোল্লা-মৌলভী-আমির বিশাল জঙ্গি মিছিল নিয়ে ‘কাফের’ ইবনে কাম্মুনার বাড়িঘর-বইপত্র পুড়িয়ে দেয়। ইবনে কাম্মুনা প্রাণ বাঁচিয়ে পালিয়ে যাওয়ার চেষ্টা করে ব্যর্থ হন। তাঁকে ধরে বিচার বাসনো হয়, এবং বিচার শেষে মোল্লারা ইবনে কাম্মুনার গায়ে আগুন ধরিয়ে দেয়। এতো গেল ইহুদি দার্শনিকের কথা, কিন্তু মুসলিম পরিবারে জন্মগ্রহণ করা চিকিৎসক আবু বকর মুহাম্মদ ইবনে জাকারিয়া আল-রাজি (৮৬৫-৯২৫), তুর্কি দার্শনিক আল-ফারাবি (৮৭০-৯৫০), ইবনে হাইতাম (৯৬৫-১০৩৯), দার্শনিক-চিকিৎসক আবু আলি ইবনে সিনা (৯৮০-১০৩৭), কবি-বিজ্ঞানী ওমর খৈয়ামের (১০৩৮-১১২৩) মতো প্রমুখ যুগশ্রেষ্ঠ ব্যক্তি, কাকে রেখে কার কথা যে বলি, সবাইকেই, যারা প্রচলিত ইসলামি অনুশাসনের গডডালিকা প্রবাহে গা না ভাসিয়ে স্বাধীনভাবে মতপ্রকাশের চর্চা করেছেন, তাঁদেরকে কাফের-মুরতাদ-নাস্তিক ঘোষণা দিয়ে তৎকালীন ইসলামের রক্ষাকর্তারা যে পরিমাণ অত্যাচার-নির্যাতন-নাজেহাল করে বাস্তবায়ন করেছে তার বিশদ বিবরণ দিতে গেলে স্বতন্ত্র আরেকটি গ্রন্থই রচনা করতে হবে। তবে এখানে উল্লেখ না করে পারছি না, শল্য চিকিৎসার জনক বলে পরিচিত আবু বকর মুহাম্মদ ইবনে জাকারিয়া আল-রাজির প্রতি ধর্মাত্ম শাসকগোষ্ঠীর নিষ্ঠুর নির্যাতনের কথা। বর্তমানে পারস্যের (ইরান) রাজধানী তেহরান থেকে অল্প কিছু দূরে তিনি ৮৬৫ খ্রিস্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। গ্রিসের বস্তুবাদী দর্শনের প্রতি ছিলেন আগ্রহী মধ্যযুগের এই দার্শনিক-চিকিৎসক ‘আল্লাহর ওহি বা প্রত্যাদেশে’ অবিশ্বাসী ছিলেন, মনে করতেন একমাত্র যুক্তি মানুষকে দিকনির্দেশনা দিতে পারে; তাঁর কাছে ‘ধর্ম বিপজ্জনক বস্তু।’ তাঁর নিজের করা ১২৮টি বড় ধরনের এবং ২৮টি ছোট গবেষণার মধ্যে রয়েছে চিকিৎসা, রসায়ন সম্পর্কিত নানা বিষয়। যে গুটি বসন্ত পৃথিবীর বিশাল অংশের মানুষের কাছে দীর্ঘসময় ঈশ্বরের অভিশাপ বলে বিবেচিত হতো, আল-রাজিই সর্বপ্রথম সেই গুটি বসন্তে র রোগ-লক্ষণ, ক্ষতিকর প্রভাব ও রোগমুক্তির উপায় সম্পর্কে ডাক্তারি ব্যাখ্যা প্রদান করেন। অথচ আরবের এই উজ্জ্বল জ্যোতিষ্কে নিজের মনন-দর্শনের কারণে দিতে হয় চরম মূল্য। ‘ধর্মদ্রোহী’ চিকিৎসককে শাস্তি দিতে ‘ইসলামওয়ালাদের’ পরামর্শে বুখারার আমির

^{২৬} মোতাজিলা সম্পর্কে জানতে পাঠ করুন: Dr Muhammad Kamal, *Mutazilah: the rise of Islamic rationalism*, The Rationalist Society of Australia’s Newsletter: *Australian Rationalist*, Number 62, Page 27-34. the internet version can be read at: <http://www.rationalist.com.au>

আল-রাজিকে তাঁর রচিত বই দিয়ে মাথায় প্রহার করার আদেশ দেন যতক্ষণ না মাথা কিংবা বই, দুটোর একটা ছিন্ন না হয়; কারণ এই মস্তকে ‘শয়তান’ বাসা বেঁধেছে! আল রাজিকে বন্দি করে মাথায় বই দিয়ে প্রহার শুরু হল। এক সময় মাথা ফেটে যায়, রক্ত বের হয়, অজ্ঞান হয়ে যান, দৃষ্টিশক্তি হারালেও কোনো রকমে প্রাণ বেঁচে যান তিনি। পরবর্তীতে যতদিন বেঁচে ছিলেন এতোদিনকার জীবনের পাথেয় চিকিৎসা, দর্শন, বিজ্ঞান-সাধনা সবকিছু ছেড়ে-ছুড়ে একান্ত নিভৃতে বসবাস করতে শুরু করেন। বন্ধু-সহকর্মী চিকিৎসক একবার দৃষ্টিশক্তি ফিরে পাবার উদ্দেশ্যে চিকিৎসার অনুরোধ জানালে তিনি প্রচণ্ড অভিমান আর খিক্কার জানিয়ে বলেছিলেন : “আমার এ চোখ দুটো দিয়ে আমি ইতোমধ্যে পৃথিবীর অনেক কিছু দেখেছি। আমার আর এরচেয়ে বেশি দেখার সাধ নেই।” ৯২৫ খ্রিস্টাব্দের দিকে মধ্যযুগের প্রথিতযশা এ চিকিৎসক দৃষ্টিহীন অবস্থায় প্রচণ্ড মনোবেদনা নিয়ে মৃত্যুবরণ করেন। ইসলাম যতোই শান্তি আর সহনশীলতার বাণী প্রচার করুক না কেন, কিন্তু ইতিহাস থেকে আমরা দেখি ‘ছজ্জাতুল ইসলাম’ বা ইসলাম ধর্মের রক্ষকরা কোনোকালেই ধর্মদ্রোহী বা নাস্তিক তো দূরের কথা ধর্মের প্রতি সামান্য ভিন্নমত পোষণকারীকে পর্যন্ত সহ্য করতে পারেননি; চালিয়েছেন কঠোর আক্রমণ, নির্যাতন-নিপীড়ণ। ত্রয়োদশ শতাব্দীর শেষের দিকে এসে তো দেখতে পাই মোল্লা-মৌলভী-শাযকগোষ্ঠী নিজেদের স্বার্থ-ক্ষমতা টিকিয়ে রাখার জন্য ধর্মদ্রোহিতা-আল্লাহদ্রোহিতার ‘বোগাস’ অভিযোগ তুলে একরকম গায়ে জোরেই মুসলিম বিশ্ব থেকে জ্ঞান-বিজ্ঞান-দর্শনের সূর্য অস্তমিত করে দেয়, ডুবে যায় গাঢ় অন্ধকারে; এরপর সুদীর্ঘকাল মুসলিম বিশ্বে মুক্তচিন্তার অধিকারী কোনো মানুষ গড়ে ওঠতে পারেনি। এ জন্য অনেকেই দায়ী আল-গাজ্জালী, আল-আশারির মতো ব্যক্তিদের ইসলাম ধর্ম নিয়ে একগুঁয়েমি আর পৌঁয়াতুঁমি মনোভাব। ভারতবর্ষে মোঘল সাম্রাজ্যে ইসলামওয়ালারা শাহওয়ালীউল্লাহর পিটিয়ে হাত ভেঙে দেয়, চোখ সেলাই করে দিল্লি থেকে নির্বাসন দেয়, পণ্ডিত দারামিকোহের গর্দান কেটে ফেলে। প্রথম বিশ্বযুদ্ধ শুরুর কিছুটা আগে কলকাতা থেকে ‘তসবীরে রসূল’ নামে একটি গ্রন্থ প্রকাশ করেন শ্রী ভোলানাথ রায়। উক্ত গ্রন্থটিতে মহানবী হজরত মুহাম্মদের একটি ‘কল্পিত’ ছবি ছাপা হয়েছিল। ফলে ভারতবর্ষসহ বিশ্বের বিভিন্ন স্থানে মুসলিমদের মধ্যে ভীষণ প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি হয়; সৃষ্টি হয় মারমুখী জংলী আন্দোলন এবং তা দ্রুতই ছড়িয়ে পড়ে নানা স্থানে। কয়েকমাস পর লাহোর থেকে আসা দুই ভাই আমির এবং আব্দুল্লাহ মিলে প্রকাশক শ্রী ভোলানাথ রায়কে হত্যা করলে আন্তে আন্তে এ আন্দোলন প্রশমিত হয়ে আসে।^{২৭} ১৯২৪ সালের দিকে ব্রিটিশ উপনিবেশিক ভারতবর্ষে রাজপাল নামের এক ব্যক্তি ‘প্রফেট মুহাম্মদের নারীপ্রীতি’ নিয়ে স্যাটায়ারধর্মী ‘রঙিলা রসূল’ রচনার কারণে বিক্ষুব্ধ মুসলমানদের হাতে পুনরায় খুন হন। ‘শান্তির ধর্মের’ ধ্বজাধারী বুজুর্গরা সংখ্যালঘু বাহাই মতাবলম্বীদের ওপর যে পরিমাণ নির্যাতন-নিপীড়ন-হত্যা-গুম-সন্ত্রাস চালিয়ে যাচ্ছে তা দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ সময়কালীন নাৎসিবাহিনী কর্তৃক ইহুদি নিধনের কথাই আমাদের স্মরণ করিয়ে দেয়। বাহাই মতবাদের প্রতিষ্ঠাতা মির্জা আলী মুহাম্মদ নিজেই প্রফেট বলে ঘোষণা দিলে ১৮৫০ সালে গুলি করে মারা হয়, তাঁর ছেলেমেয়ে, পরিবারের সদস্যদের খুঁজে বের করে নির্দয়ভাবে হত্যা করা হয়। ব্রিটিশ রাজত্বে ইসলামের মুরবিব-পাণ্ডারা কাজী নজরুল ইসলামকে কতবার যে কাফের বানিয়েছে, নাজেহাল করেছে তার কোনো ইয়াক্তা আছে? অথচ আজকে নজরুল ওই মৌলভীগোষ্ঠীর কাছেই ‘হিরো’! ভারত, পাকিস্তান, বাংলাদেশে আহমদিয়া সম্প্রদায়ের ওপর লাগামহীন শ্বেত সন্ত্রাস, নির্যাতন, অসহিষ্ণু আচরণ অন্য কোনো ধর্মের ভিন্নমতাবলম্বীদের প্রতি এরকম আগ্রাসী আচরণ আজ-কাল আর দেখা যায় না। ১৯৫৩ সালে পাকিস্তানে জামাতে ইসলামির গুরু মাওলানা মৌদুদির নেতৃত্বে মুসলমান নামধারী ধর্মাক্ষরা হাজারে হাজারে আহমদিয়াদের কচুকাটা করে ফেলেছিল, কিন্তু আন্তর্জাতিক চাপে পাকিস্তান সরকার একসময় এই গণহত্যা বন্ধে সামরিক শাসন জারি করতে বাধ্য হয়। আহমদিয়াদের বিরুদ্ধে গণহত্যায় অংশগ্রহণ ও প্ররোচিত করায় মৌদুদির ফাঁসির আদেশও দেওয়া হয়। মজার বিষয় সামরিক ট্রাইবুনালে বিচারের রায় ঘোষিত হলেও সৌদি আরবসহ আরো কয়েকটি মধ্যপ্রাচ্যের সরকারের হস্তক্ষেপে কিছুদিনের মধ্যেই মৌদুদি বেকসুর খালাস পেয়ে যান! শুধু পাকিস্তান কেন, ইরানে কমপক্ষে বিশ হাজার বাহাই মতাবলম্বীকে হত্যা করেছে ধর্মীয় ফ্যানাটিকরা। অনেকগুলো ইসলামি রাষ্ট্র (সৌদি আরব, পাকিস্তান, ইরান প্রভৃতি) আইন করে আহমদিয়া, বাহাইদের ‘অমুসলিম’ ঘোষণা করেছে, তাদেরকে প্রকাশ্যে ধর্মচর্চা করতে দেওয়া হয় না। বাংলাদেশেও আমরা কিছুদিন আগে আইন করে আহমদিয়াদের অমুসলিম ঘোষণার দাবিতে ভয়ঙ্কর সব জঙ্গি আন্দোলন দেখতে পেয়েছি, দেশের বিভিন্ন স্থানে আহমদিয়াদের মসজিদসহ বাসাবাড়িতে লুটপাট-ভাঙচুর-অগ্নিসংযোগ করা হয়েছে; কিন্তু দুঃখের বিষয় আমাদের মৌলবাদতোষণকারী সরকারগুলো চমৎকার ভঙিতে ‘মুখে আঙুল দিয়ে বসে আছে’। এরপরও যারা দাবি করেন, এহেন ধর্ম মানুষের গণতন্ত্র, ব্যক্তিস্বাধীনতা, মানবাধিকার, ভিন্নমত প্রকাশের নিরাপত্তা-নিশ্চয়তা দেয়, বলতে বাধ্য হচ্ছি হয়তো তাঁরা ‘উটের মতো বালিতে মুখ গুঁজে’ থাকেন বলেই এমনটা বলতে পারেন। বরং এটা দিবালোকের মতো পরিষ্কার যে অন্য যে কোনো ধর্মের তুলনায় বর্তমানকালে বুদ্ধিবৃত্তিক কর্মকাণ্ডে সেঙ্গরশিপ আরোপের প্রবণতা ইসলাম ধর্মেই বেশি। কোরান নিয়ে অর্থাডব্ব মুসলমানদের দৃষ্টিভঙ্গি হচ্ছে, কোরানের অলৌকিকত্ব-সাহিত্যমান-রচনামূল্য-ঐতিহাসিক ভিত্তি ইত্যাদি নিয়ে সন্দেহ করা যাবে না, কোনো বিতর্ক তো দূরের কথা কোনো প্রশ্নও উত্থাপন করা যাবে না। উদাহরণস্বরূপ আমরা বলতে পারি ইরাকের নাবলুসের বিশ্ববিদ্যালয় শিক্ষক সুলেমান বশিরের কথা। নাবলুসের ‘An-Najah National University’-এর শিক্ষক সুলেমান বশির তাঁর ক্লাস লেকচারে ইসলাম এবং কোরানের ‘ঐশীত্ব’ সম্পর্কে বলতে গিয়ে বলেছিলেন, ‘কোরান’ মুহাম্মদের কাছে আসা আল্লাহর কোনো ঐশী বাণী নয়, বরং এটি ‘the product of historical development’। স্যারের মুখে এই ধরনের ‘বে-ইসলামি’ কথা শুনে ঈমানদার সুবোধ ছাত্ররা কি করলো? কিছুই না। কেবল শিক্ষক

^{২৭} মাওলানা মোবারক করীম জওহর, *আমি ধর্ম বলছি*, খান ব্রাদার্স এ্যান্ড কোম্পানি, ঢাকা, ১৯৯৪, পৃষ্ঠা ১০।

সুলেমান বশিরকে তুলে জানালার বাইরে ছুড়ে ফেলে দিল! শুনতে সব ধর্মবিশ্বাসীর খারাপ লাগবে, বাক্-স্বাধীনতা, ব্যক্তিস্বাধীনতাকে দলন-দমন-পেষণ করে সব ধর্মই নানা সময়ে ‘রক্ত’ দ্বারা অভিষিক্ত হয়েছে; কিন্তু বিশেষ করে ইসলামের জন্য নিজের জীবন বিসর্জন আর অন্যের জীবন হরণ খুব বেশি প্রকট। ইরানি স্কলার আলি দস্তি (Ali Dasti) নবী মুহাম্মদের জীবন নিয়ে রচিত (১৯৩৭ সালে লেখা হলেও ১৯৭৪ সালে বৈরুত থেকে প্রথম প্রকাশিত) ‘*Twenty Three Years: A Study of the Prophetic Career of Mohammad*’ নামের গ্রন্থে শতাব্দিক উদাহরণ হাজির করে অত্যন্ত স্পষ্টভাবে দেখিয়েছেন : ‘কোরান শরিফ কোনোভাবেই আল্লাহ প্রদত্ত বক্তব্য নয়, কারণ এ গ্রন্থে (কোরানে) যেমন প্রচুর ব্যাকরণগত ভুল আছে, তেমনি আছে অনেক অস্পষ্টতা, পরস্পরবিরোধী বক্তব্য, ভুল ব্যাখ্যা এবং অপ্রয়োজনীয় বক্তব্য; তাই বলতে হয় এটি অলৌকিক কোনো গ্রন্থ নয় বরং কয়েকজন ‘আল্লাহভীরু’ মানুষের (নবী-সাহাবি) সাহায্য-সহযোগিতায় রচিত।’ তিনি বলেন :

“The Qur’an contains sentences which are incomplete and not fully intelligible without the aid of commentaries; foreign words, unfamiliar Arabic words, and words used with other than the normal meaning; adjectives and verbs inflected without observance of the concords of gender and number; illogically and ungrammatically applied pronouns which sometimes have no referent; and predicates which in rhymed passages are often remote from the subjects. These and other such aberrations in the language have given scope to critics who deny the Qur’an’s eloquence.” (Page 48)।

স্বাভাবিকভাবেই বইটি প্রকাশের সাথে সাথে ইরানের তৎকালীন ক্ষমতাসীন শাহ রেজা মুহাম্মদ পাহলভি সরকার বইটি নিষিদ্ধ ঘোষণা করে। পরবর্তীতে ১৯৭৯ সালে কথিত ‘ইসলামি’ বিপ্লবে শাহ সরকার উৎখাত হলে ক্ষমতায় আসে কটর মৌলবাদী আয়াতুল্লাহ খোমেনির দল। খোমেনি ক্ষমতায় এসেই আলি দস্তিকে গ্রেফতার করে জেলে পাঠিয়ে দেয়; ‘ধর্মদ্রোহিতার’ অভিযোগে তুলে টানা তিন বছর ধরে প্রচণ্ড শারীরিক-মানসিক নির্যাতন করতে করতে ১৯৮৪ সালে জনাব আলি দস্তিকে মৃত্যুর মুখে ঠেলে দেওয়া হয়। জানা যায়, মৃত্যুর কিছুদিন আগে তাঁর নিকট বন্ধুকে বলে গিয়েছিলেন : “Had the Shah allowed books like this to be published and read by the people, we would never have had an Islamic revolution.” পরের বছর ১৯৮৫ সালে সুদানে মুহাম্মদ মাহমুদ তাহা নামের ধর্মতত্ত্ববিদকে ‘ফিৎনাহ্’ সৃষ্টির অভিযোগে তুলে ফাঁসিতে ঝুলিয়ে হত্যা করা হয়, তাঁর বইপত্র আগুনে পুড়িয়ে ফেলা হয় কারণ তিনি বেশ কিছু বইয়ে মাদানি সুরার ওপর ভিত্তি করে রচিত শরিয়া আইন সম্পর্কে ব্যাখ্যা করে বলেছিলেন কোরানের মাদানি সুরা (মদিনায় রচিত) এখনকার যুগে আর প্রযোজ্য নয়, ওখানে প্রচুর আগ্রাসী-উত্তেজক বক্তব্য আছে; বরং বিশ্বের অন্যান্য উন্নয়নশীল গণতান্ত্রিক দেশগুলোর সাথে তাল মিলিয়ে মুসলিম দেশগুলোকে এগিয়ে যেতে হলে শরিয়া আইন সংস্কার করে মক্কি সুরার ওপর ভিত্তি করে রচনা করা উচিত। ১৯৮৬ সালে মিশরের বিশিষ্ট মানবাধিকার কর্মী ও লেখক ফরজ ফাদা তাঁর ‘*No To Sharia*’ নামের ছোট পুস্তিকাতে রাষ্ট্র থেকে ধর্মকে পৃথক করার দাবি জানিয়ে ইসলামি শরিয়া আইনের কঠোর সমালোচনা করেন; এতে ক্ষুব্ধ হয়ে ‘ধর্মীয় (ইসলাম) রাজনীতিতে অত্যন্ত প্রভাবশালী প্রতিষ্ঠান’ মিশরের আল-আজহার ইউনিভার্সিটি তাঁকে ‘মুরতাদ’ সাব্যস্ত করে এবং ৮ই জুন ১৯৯২ সালে তাঁকে ছেলে এবং ছেলের বন্ধুসহ গুলি করে হত্যা করা হয়। মিশরের সশস্ত্র জঙ্গিদল আল-গামা আল-ইসলামিয়া এই হত্যাকাণ্ডের দায়দায়িত্ব স্বীকার করে বিবৃতি দেয়। ১৯৯৪ সালের ১৪ই অক্টোবর মুসলমান ফ্যানাটিকরা নোবেল পুরস্কার বিজয়ী মিশরীয় লেখক নাগিব মাহফুজকে ৮৩ বছর বয়সে ‘জবাই’ করার জন্য গলায় ছুরি চালিয়েছিল, কিন্তু সৌভাগ্যক্রমে তিনি এ যাত্রা বেঁচে যান। তাঁকে হত্যাচেষ্টার কারণ ১৯৫৯ সালে প্রকাশিত ‘*Children of Gabalawi*’ নামের রূপকাক্রম-উপন্যাসে জনাব মাহফুজ না-কী আল্লাহ, মহানবী মুহাম্মদ এবং ইসলামকে ‘ইনসাল্ট’ করেছেন! জঙ্গিদল আল-গামা আল-ইসলামিয়ার আধ্যাত্মিক নেতা শেখ ওমর আব্দুল রাহিম নাগিব মাহফুজের মন্তব্য কেটে ফেলার জন্য ফতোয়া দিয়ে মৌলবাদীদের উসকে দেন নানা সময়ে। কোরান সম্পর্কে অর্খোডক্স ইসলামি দৃষ্টিভঙ্গির সাথে ভিন্নমত পোষণ করার কারণে মিশরের আরেক কোরানিক স্কলার নাসের আবু জায়েদ (Nasr Abu Zaid)-এর বিরুদ্ধে ধর্মদ্রোহিতার অভিযোগ আনা হয় ১৯৯৫ সালে। শুধু তাই নয়, ‘ধর্মদ্রোহী’ মুসলমানের সাথে মুসলিম নারীর বিবাহ ইসলামি বিধিসম্মত নয়, শরিয়া আইনের এ বাধ্যবাধকতা তুলে ধরে আবু জায়েদ এবং তাঁর স্ত্রীকে জোরপূর্বক ‘তালাক’-এর মাধ্যমে বৈবাহিক সম্পর্ক ছিন্ন করতে বাধ্য করা হয়। জায়েদের পরিবারের প্রতি মৌলবাদীদের ক্রমাগত প্রাণনাশের হুমকি, সাধারণ মুসলমানদের বাক্যবাণ, তির্যক-কটু মন্তব্য আর নাজেহাল অবস্থায় অতিষ্ঠ হয়ে নাসের আবু জায়েদ স্ত্রী ইবতিহাল ইউনুসকে সাথে নিয়ে কায়রো ছেড়ে হল্যান্ডের উদ্দেশ্যে পাড়ি জমান পরবর্তীতে। প্রাণ বাঁচাতে নাসের আবু জায়েদের নিজের মাতৃভূমি ছেড়ে তিনদেশে গমনের প্রতি ইঙ্গিত করে মিশরের অর্খোডক্স মুসলিম নেতা শেখ ইউসুফ আল-বাদ্রি খুব গর্বিত কণ্ঠেই বলেন^{২৮} :

^{২৮} Toby Lester, *What is the Quran?*, Published in *The Atlantic Monthly*; <http://www.theatlantic.com/doc/199901/koran>

“We are not terrorists; we have not used bullets or machine guns, but we have stopped an enemy of Islam from poking fun at our religion.... No one will even dare to think about harming Islam again.”

পাকিস্তানের চিকিৎসক ইউনুস শেখকে (Dr. M. Younus Shaikh) ৪ অক্টোবর ২০০০ সালে ব্র্যাসফেমির (পাকিস্তানি পিনাল কোড ২৯৫-গ ধারা মোতাবেক) অভিযোগে গ্রেফতার করা হয়। তাঁর বিরুদ্ধে অভিযোগ, তিনি না-কী ক্লাসে মেডিকেলের শিক্ষার্থীদের উদ্দেশ্যে লেকচার দিতে গিয়ে কোনো এক প্রসঙ্গে বলেছিলেন, ‘মহানবী হযরত মুহাম্মদের পিতামাতা মুসলমান ছিলেন না, নবুয়ত লাভের আগ পর্যন্ত নবীও মুসলিম ছিলেন না; এবং তাঁর খৎনা করা হয়নি।’ পাকিস্তানের মতো ইসলামি রাষ্ট্রে এখনো ‘ইসলাম’ সম্পর্কে এই ধরনের সামান্য ভিন্নভাবনা বা বক্তব্য বিন্দুমাত্র বরদাশ্ত করা হয় না। ফলে আমরা দেখতে পাই, ২০০১ সালের আগস্ট মাসে ইউনুস শেখকে ব্র্যাসফেমির মামলায় ফাঁসিয়ে মৃত্যুদণ্ড ঘোষণা করা হয়। কিন্তু সারা বিশ্বে এই অমানবিক-অগণতান্ত্রিক রায়ের বিপক্ষে তীব্র গণজোয়ার সৃষ্টি হয়। বাংলাদেশের মুক্তমনা (www.mukto-mona.com) আন্তর্জালসহ পৃথিবীর নানা প্রান্তের আন্তর্জাতিক খ্যাতিসম্পন্ন বহু বিজ্ঞানমনস্ক-মানবাধিকার সংগঠনগুলোর (Amnesty International, IHEU, Rationalist International) সম্মিলিত প্রয়াস এবং জাতিসংঘসহ কয়েকটি বিদেশি রাষ্ট্রের (নরওয়ে, ফ্রান্স, সুইটজারল্যান্ড, নিউজিল্যান্ড, যুক্তরাষ্ট্র) কূটনৈতিক তৎপরতায় ‘চাপে পড়ে’ পাকিস্তানের তৎকালীন মোশারফ সরকার ইউনুস শেখকে তিন বছর জেল খাটিয়ে ২১ নভেম্বর, ২০০৩ সালে ছেড়ে দিতে বাধ্য হয়।^{২৯} বর্তমানে ডাক্তার ইউনুস শেখ পশ্চিমের একটি দেশে রাজনৈতিক আশ্রয় লাভ করেছেন। ‘সাবমিশন’ নামে একটি ১০ মিনিটের একটি ‘ইসলাম-বিরোধী’ চলচিত্র নির্মানের কারণে ২০০৪ সালের নভেম্বর মাসে ডাচ চলচিত্র নির্মাতা থিও ভ্যান গগকে নির্মমভাবে প্রকাশ্যে গুলি করে হত্যা করা হয়। আততায়ী মোহাম্মদ বৌয়েরী হল্যান্ডের রাস্তায় প্রকাশ্যে দিবালোকে থিও ভ্যান গগের দেহের উপর আট রাউন্ড গুলি বর্ষণ করার পর ছুড়ি দিয়ে গলা কেটে নেয়, আর তার বুকের উপর ছুড়ি দিয়ে গেথে দেয় সাবমিশন চলচিত্রের অভিনেত্রী এবং লেখিকা আয়ান হারসি আলীর মৃত্যু পরোয়ানা। এই খবর সাড়া বিশ্বে আলোড়ন তুলে। তার চেয়েও বেশি আলোচিত খবর ছিলো ২০০৫ সালে - যখন একটি ডেনিশ পত্রিকা Jyllands-Posten ইসলাম এবং মহানবী মুহাম্মদ (দঃ)কে নিয়ে এক ডজন কার্টুন প্রকাশ করে ইসলামী বিশ্বের ‘ধর্মানুভূতি’তে আঘাত সৃষ্টি করে। এ নিয়ে সমগ্র মুসলিম বিশ্বে শুরু হয় জালাও পোড়াও আন্দোলন। পাকিস্তানের এক ইমাম কার্টুনিষ্টের মাথার দাম ধার্য করে এক মিলিয়ন ডলার। সিরিয়া, লেবানন, ইরান, পাকিস্তান বাংলাদেশ সহ সারা পৃথিবীতে সহিংসতায় মারা যায় শতাধিক লোক। ব্রিটেনের ফ্যানাটিক মুসলিমেরা ব্যানার নিয়ে মিছিল করে - ‘Slay those who insult Islam’, ‘Butcher those who mock islam’ এবং ‘Behead those who say Islam is a violent religion’ - এ ধরনের শ্লোগান সম্বলিত ব্যানার গুলো ‘শান্তিময় ইসলামের’ স্বরূপ খুব ভাল করেই বিশ্বের কাছে উন্মোচিত করে দিলো। এ দিকে আমাদের আরজ আলী মাতুব্বর, আহমদ শরীফ, হুমায়ুন আজাদের সাথে এই সেদিন পর্যন্ত কী করেছে জেহাদি জোশে মাতোয়ারা আল্লাহর সৈনিকরা; আজকে ‘মৃত্যু’ শুধু তাঁদের দূরে রেখেছে মৌলবাদী উন্মত্তের উত্তাপ থেকে। স্বাধীনতার অল্প কয়েক বছরের মধ্যে দাউদ হায়দারকে প্রফেট মুহাম্মদকে নিয়ে ‘স্যাতায়ারধর্মী’ কবিতা লেখার কারণে দেশ ছেড়ে পালিয়ে বাঁচতে হয়; কবি-লেখক তসলিমা নাসরিন তো এদেশের না মৌলবাদী, না সাধারণ ধর্মাবলম্বী, না প্রগতিশীল কারো কাছ থেকেই নিস্তার পাচ্ছেন না। তসলিমার লেখনী আর মতপ্রকাশের স্বাধীনতা রুখতে সবাই এখানে একাত্ম! সামান্য ‘মুহাম্মদ বিড়াল’ নিয়ে কার্টুনের জের হিসেবে জেলে যেতে হয় কার্টুনিষ্ট আরিফকে। ভারতীয় বংশোদ্ভূত সালমান রুশদির কথা তো সবারই জানা আছে; প্রায় বিশ বছর আগে প্রকাশিত ‘স্যাতানিক ভার্সেস’ নামের উপন্যাসে ক্ষিপ্ত মোল্লাদের প্রাণনাশের হুমকির কারণে এখনো রুশদি প্রকাশ্যে আসতে পারছেন না।

আমাদের এ প্রবন্ধে আলোচনা মূলতঃ ইসলাম এর উপর সীমাবদ্ধ রাখার চেষ্টা করব; বিশেষ করে প্রফেট মুহাম্মদের জীবনের বিভিন্ন প্রেক্ষাপটসহ কোরান শরিফ নিয়ে অসংকুচিতচিত্তে নির্মোহ আলোচনা দরকার বলে আমি মনে করি। বর্তমানযুগে ‘ইসলাম’ নানা কারণেই আলোচনার বিষয়; স্বীকার করতে হবে ২০০১ সালের ৯/১১-এর পর এ আলোচনার গতি অনেক বৃদ্ধি পেয়েছে। অন্যান্য অনেক ধর্মের মতোই ইসলামকে নতুন যুগের আলোয় পুনর্মূল্যায়ণ করা হচ্ছে। কালোপয়োগী করার লক্ষ্যে সময়ের পরিবর্তনে যুগে যুগে ইহুদি, হিন্দু, খ্রিস্টান ধর্মসমূহে কিছুটা হলেও পরিবর্তন এসেছে। মেয়েশিশু হত্যা, ডাইনি হত্যা, সতীদাহ প্রথা, বিধবা প্রথা, আজ আর নেই; আইনত অপরাধ। (অনেক ক্ষেত্রে ধর্মগ্রন্থে কি লেখা আছে তার দিকে না-তাকিয়ে) গির্জায় নারী নেতৃত্ব-সমকামী বিবাহ আজ আইনত বৈধ। এমনকি আধুনিক বিজ্ঞানের সামনে মাথানত করে ধর্মযাজকেরা তাদের ধর্মগ্রন্থের ভুল স্বীকার করে নিয়েছেন এবং ক্ষমা চেয়েছেন তাদের পূর্বসূরিগণকর্তৃক অন্যায়াভাবে মানুষ হত্যার জন্যে।^{৩০} তবে এর মানে আমি বলতে চাচ্ছি না যে, খ্রিস্টান ধর্ম আর তাদের ধর্মযাজকেরা এতেই একদম সাক্ষাত হয়ে গেছে; তাদের সাত খুন মাফ হয়ে গেছে। এখনো

^{২৯} International Humanist News, International Humanist and Ethical Union (IHEU), London, U. K, February, 2004, Page 5; the internet version can be read at: www.iheu.org

^{৩০} John Patrick Michael Murphy, *Murphy's Law: Giordano Bruno*, 1998

আমেরিকাসহ দুয়েকটি দেশে খ্রিস্টান মৌলবাদীরা মাঝে মাঝে গর্ভপাতের বিরুদ্ধে, স্টেমসেল-ক্লোনিং গবেষণার জন্য, স্কুলে বিবর্তনবিদ্যা পড়ানো বাতিলের দাবিতে হুঙ্কার দেয়। তবে বলা যায়, ঐসব দেশে দীর্ঘদিন ধরে সেকুলার গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রব্যবস্থা থাকার কারণে খ্রিস্টান মৌলবাদীদের বিষদাঁত ইতোমধ্যে ভেঙে গেছে। সেদিনও পত্রিকায় খবর বেরিয়েছে খ্রিস্টান জগতের ধর্মগুরু পোপ দ্বিতীয় জন পল বিগত দু'হাজার বছরে খ্রিস্টান জনগণ শান্তি, প্রেম, মানবাধিকারের বিরুদ্ধে যেসব পাপ করেছে, তার জন্য ঈশ্বরের মার্জনা ভিক্ষা করেছেন। পত্রিকার ভাষ্যমতে^{৩১},

“Pope John Paul-II will use the first Sunday of Lent, which falls on March-12, to seek devine forgiveness for all wrongs committed by Christians through out the past 2000 years of Christianity. This long list includes Sins against love, Peace, the rights of people.”

কিন্তু ইসলামকে আমরা দেখতে পাই তার বিপরীত; আদি অবস্থানে আজও অনড়-অটল। প্রগতিশীলতার বিপক্ষে তার অবস্থান; নারী অধিকার, সংখ্যালঘু ধর্মীয় গোষ্ঠী ও ক্ষুদ্র জাতিগোষ্ঠীর (আদিবাসী) স্বাধিকার, গণতান্ত্রিক মূল্যবোধ, ভিন্নমতের প্রতি সহনশীলতা, ইহজাগতিক ধ্যান-ধারণার প্রতি রয়েছে নেতিবাচক মনোভাব। জেহাদের মাধ্যমে বিধর্মীদের-অবিশ্বাসীদের হত্যা করে গোটা বিশ্বটাকে ‘দারুল-ইসলাম’ বানানোর প্রচেষ্টাকে ইসলামি বিশ্বে খুবই মর্যাদার সঙ্গে দেখে। জেহাদে নিহত ইসলামি জঙ্গিরা মুসলিম-বিশ্বে খুবই সম্মানিত, সাহসী বীর হিসেবে পরিচিতি পান। ইসলাম অস্বীকার করে বিজ্ঞানের দ্বারা প্রমাণিত সত্যকে, সংস্কার-পরিবর্তন ইসলামে ক্ষমার অযোগ্য মহাপাপ। অনেকের কাছেই ‘ইসলাম’ কোনো কালেই অন্যান্য আট-দশটি সাধারণ ধর্মের মতো ব্যক্তিবিশেষের একান্ত ব্যক্তিগত দৈনিক পাঁচবার নির্দোষ ধর্মচর্চা-উপাসনা-প্রার্থনার নাম ছিল না, বরং এটি এক ধরনের ‘আরব সাম্রাজ্যবাদের’ই নাম; মানুষের ‘অজ্ঞানতা আর ভয়ের উপর দাঁড়ানো’ দুর্বল অনুভূতিকে পুঁজি করে একটি কৌশলী ঔপনিবেশিক শাসন-শোষণের নাম। ‘রাজনৈতিক ইসলাম’ আদৌ নতুন কোনো বিষয় নয় বরং ইসলামকে বানানো হয়েছে বা বলতে পারি জন্ম হয়েছে ‘ধর্মীয় পতাকা’র আবরণ ব্যবহার করে স্বার্থ হাসিল করার রাজনৈতিক কর্মসূচি হিসেবে; এটা কোনো এক আল্লাহর বাণী নয়। মতাদর্শগত দৃষ্টিভঙ্গিতে ধর্মীয় ‘খোলসমাত্র’, যা সারা আরবে এর সামরিক ও রাজনৈতিক সম্প্রসারণ ঘটিয়েছে। যদিও গোড়াতে এটা ছিল আরব উপদ্বীপের (মক্কা-মদিনায়) রসুল মুহাম্মদ কর্তৃক নির্দেশিত-পরিচালিত; পরবর্তীতে সামন্তবাদী প্রতিক্রিয়াশীল খলিফা-সাহাবি-রাজা-বাদশা-শাসকগোষ্ঠী, সেনাবাহিনী আর মোল্লাদের পূর্ণ সমর্থন-সহযোগিতায় ‘প্যান-ইসলামিক’ ভাবধারায় উদ্বুদ্ধ হয়ে আরব ছেড়ে পূর্বদিকে আফগানিস্তান, তুর্কিস্তান, ভারত, দক্ষিণ পাঞ্জাব, পশ্চিমদিকে লিবিয়া, উত্তর আফ্রিকা, স্পেন হয়ে ইউরোপ পর্যন্ত পৌঁছে যায়। ইরানের কমিউনিস্ট পার্টির (মার্কসবাদী-লেলিনবাদী-মাওবাদী) রাজনৈতিক আন্দোলনের সমর্থক নাসরিন জাযায়েরির ভাষায় :

“ইসলাম শোষক শ্রেণীসমূহের মতাদর্শ ও হাতিয়ার।... ইসলাম মুক্তিদাতা কোনো মতাদর্শ নয়। মধ্যপ্রাচ্যের কদর্য নিপীড়ক সমাজগুলো হলো আধা-সামন্তবাদী, আধা-ঔপনিবেশিক যা গড়ে উঠেছে স্থানীয় প্রতিক্রিয়াশীল বড় পুঁজিবাদী-সামন্ত শ্রেণীগুলোর সাথে সাম্রাজ্যবাদের যোগসাজশে। এই নিপীড়ক কুৎসিত সমাজগুলো থেকে ইসলামি শক্তিগুলোর রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক কর্মসূচির বিশেষ কোনো ফারাক নেই।... সুদীর্ঘকাল ধরে ইসলামি শক্তিসমূহ মধ্যপ্রাচ্যে নিপীড়িত জনগণের সংগ্রামকে বিপক্ষে পরিচালিত করেছে, তাদের আত্মত্যাগকে বরবাদ করেছে এবং ধর্মীয় মতাদর্শগত শৃঙ্খলে আবদ্ধ করে ও প্রতিক্রিয়াশীল রাজনৈতিক কর্মসূচির মাধ্যমে তাদের অসীম শক্তিকে অপচয় করার চেষ্টা করেছে। এভাবে, ইসলামি শক্তিগুলো দুনিয়ার এ অংশে বিপ্লবকে বিলম্বিত করার পেছনে ভূমিকা রেখেছে এবং বিশ্বসাম্রাজ্যবাদকে বড় মাপের সেবা প্রদান করেছে।”^{৩২}

কোরানে আল্লাহ বলেছেন : “নিশ্চয়ই আল্লাহর কাছে একমাত্র মনোনীত ধর্ম হলো ইসলাম।” (Truly, the religion with Allah is Islam)। (সূরা ৩, আল-ইমরান, আয়াত ১৯)। “মুসলমানরা শ্রেষ্ঠ দল, মানবজাতির জন্য যাদের অভ্যুত্থান হয়েছে।” (সূরা ৩, আল-ইমরান, আয়াত ১১০)। “মুসলমানরা পরস্পর ভাই-ভাই, তাই তোমাদের ভাইদের মাঝে শান্তি প্রতিষ্ঠা করো।” (সূরা ৪৯, হুজুরাত, আয়াত ১০)। আল্লাহর নামে প্রচারিত এ সকল ঐশী নির্দেশ অনুসারে ইসলামি হুকুমত কায়েমের জন্য পনেরশ বছর আগেকার প্রফেট মুহাম্মদের সময়কাল থেকে বর্তমানে ‘মার্কিন-ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ’ জুজুর ভয় দেখিয়ে পৃথিবীর দেশে দেশে ইসলামের পতাকা উত্তোলনের কাজ করে যাচ্ছে হাজার-হাজার ইসলামি ব্যাংক, ইসলামি বীমা, ইসলামি এনজিও, ইসলামিক এইড, ইসলামি শপিংসেন্টার, ইসলামি একাডেমি, ইসলামি রাজনৈতিক দল, ইসলামি সেনাবাহিনী (আলকায়েদা, হামাস, লস্কর তৈয়বা, জামাতুল মুজাহিদিন, জৈশে মুহাম্মদ ইত্যাদি) ইসলামি রাজনীতি, ইসলামি শিক্ষাব্যবস্থা ইত্যাদি। ইসলামি রাষ্ট্রগুলোর জন্য রয়েছে

^{৩১} The Daily Hindustan Times, 12/03/2000

^{৩২} চিত্তরঞ্জন পাল ও রাজেশ দত্ত (সম্পাদনা), *যুদ্ধ ইসলাম প্রতিরোধ*, র্যাডিক্যাল ইম্প্রেশন, কলকাতা, ২০০৪, পৃষ্ঠা ১৪৮-১৭৪।

‘ওআইসি’ নামক আন্তর্জাতিক সংস্থা। অথচ বিশ্বের আর কোনো ধর্মের এরকম আন্তর্জাতিক রাষ্ট্রীয় সংস্থা তৈরি করার প্রয়োজন হয়নি কখনো। ‘জাতিসংঘ’কে বলা হয় সাম্রাজ্যবাদী আমেরিকার সংসদ। বক্তব্যে কিছুটা হলেও সত্যতা আছে; কারণ আমেরিকা-ব্রিটেন আর তাদের পোষা ‘সারমেয়’ ইসরাইল সময়ে-সময়ে হুমকি-ধামকি আর চাপ দিয়ে নিজেদের পক্ষের অনেক প্রস্তাব বিশ্বের অনেক দেশের আপত্তি থাকা সত্ত্বেও নিরাপত্তা পরিষদ থেকে পাস করিয়ে নিতে পেরেছে। যেমন, এই সেদিনের আফগান যুদ্ধ। আবার সম্পূর্ণ অনৈতিক-অন্যায়-অমানবিক ইরাক যুদ্ধের সময় তো আমেরিকা-ব্রিটেন জাতিসংঘের ধার ধারে নি। জাতিসংঘকে বুড়ো আঙুল দেখিয়ে, বিশ্বের লাখ-কোটি মানুষের প্রতিবাদী কণ্ঠস্বরকে উপেক্ষা করে সম্পূর্ণ নিজেদের গরজে ইরাকে যুদ্ধ বাধিয়েছে, গণহত্যা চালিয়েছে। এর বিচার অবশ্যই হতে হবে। ইজরাইল তো রক্তচোষা ভ্যান্স্পায়ারের মতো ফিলিস্তিনের বুকে চেপে বসে আছে। কিন্তু ‘ওআইসি’কেও ধোয়া তুলসী পাতা ভাবলে ভুল হবে। ওআইসি ‘সার্ক’-এর মতো ‘ধর্মনিরপেক্ষ’-‘জাতিনিরপেক্ষ’ আঞ্চলিক কতগুলো দেশ নিয়ে আন্তর্জাতিক সংস্থা নয়, এটি সম্পূর্ণ ইসলামি রাষ্ট্রগুলোর সংস্থা। তাদের কাছে বিশ্ব দুইভাগে বিভক্ত : একটি ইসলামি বিশ্ব, অন্যটি অ-ইসলামি বিশ্ব। অ-ইসলামি বিশ্বকে মুসলিম বিশ্বের করায়ত্তে এনে খেলাফতি শাসন প্রতিষ্ঠা করাই ওআইসি কিংবা এই ধরনের ইসলামিক আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানগুলোর লক্ষ্য। মার্কসবাদী রাজনীতির কারণে বিশ্বের জনগণ মার্কিন-ব্রিটিশ ‘সাম্রাজ্যবাদ’ সম্পর্কে যতোটা ওয়াকিবহাল^১; কিন্তু আরবের এই ‘ধর্মবেশী সংস্কৃতি-বিধ্বংসী’ সাম্রাজ্যবাদী-উপনিবেশিক শাসন ব্যবস্থা নিয়ে জনগণের মধ্যে এখনো তেমন স্পষ্ট ধারণা গড়ে ওঠেনি। অথচ কোনো মতবাদ-দর্শন-বিশ্বাস-মানসিকতা ‘সাম্রাজ্যবাদী’ হতে হলে যেসব বৈশিষ্ট্য থাকা প্রয়োজন ইসলামে তা পনেরশত বছর ধরে বহুল পরিমাণে বিদ্যমান। ‘ইসলাম’ নামক আরব সাম্রাজ্যবাদ নিয়ে একসময়কার কটর মৌলবাদী এবং পরবর্তীতে মুক্তমনের আলোকপ্রাপ্ত পাকিস্তানি বংশোদ্ভূত ব্রিটিশ নাগরিক আনোয়ার শেখ (১৯২৮-২০০৬) তাঁর গ্রন্থের ভূমিকাতে খোলাখুলি মন্তব্য করেছেন^২ :

“In fact, Islam is the most effective tool of imperialism; other nations, usually acquire political and cultural glory through economic power or sword and fire but Islam achieves this aim through the medium of faith-in-Muhammad, the only source of paradise, replete with beautiful virgins, pretty boys and rivers of wine, milk and honey. This lure of paradise has turned all non-Arab Muslims into moths, eager to cremate themselves on the flame of the Arabian cultural hegemony.

... Owing to its deep-rooted tendencies to benefit the Arabs at the expense of its followers belonging to the foreign lands, it is reasonable to conclude that Islam is nothing but the tool of the Arab Imperialism.”

আনোয়ার শেখের বক্তব্য হয়তো অনেকের কাছে আক্রমণাত্মক-রক্ষণ মনে হতে পারে, সরল মনের মুসলমানদের হৃদয়ে চোট লাগতে পারে, অনেকে ভিন্নমত পোষণ করতে পারেন। স্বাভাবিক। কিন্তু ইতিহাস সচেতন পাঠক মাত্রই জানেন বদর, ওহুদ, খন্দক, কোরাইজা, আল মুস্তালিক, খাইবার, হুনাইন ইত্যাদি যুদ্ধে বিজিত অঞ্চলের সম্পদ আহরণ, লুণ্ঠন করে যথেষ্ট ভোগ করার নিরঙ্কুশ অধিকার দিয়েছেন প্রফেট মুহাম্মদ এবং তাঁর প্রচারিত ধর্ম ইসলাম। বিজিত জাতির নারীদের ‘গনিমতের মাল’ ঘোষণা করে ‘ডান হাতের অধিকারভুক্ত দাসী’ বানিয়ে অবাধে যৌনাচারের বৈধতা দিয়েছে কোরান শরিফ। (সুরা ৩৩, আহজাব, আয়াত ৫০, ৫২; সুরা ৪, নিসা, আয়াত ২৪)। ‘শান্তির ধর্ম’ ইসলাম সম্পর্কে আমরা হাদিসে পাই আব্দুল্লাহ বিন আবি আউফা হতে বর্ণিত, প্রফেট মুহাম্মদ বলেছেন : “Know that Paradise is under the shade of swords.” (দ্রষ্টব্য : সহি বোখারি শরিফ, ভলিউম ৪, বুক ৫২, নম্বর ৭৩)। আরব সাম্রাজ্যবাদের স্বরূপ উদ্ঘাটন করতে গিয়ে আমরা জানতে পারি মক্কা দখলের পর (সঠিকভাবে বলতে গেলে বদর যুদ্ধের পর থেকেই) থেকে ইসলামের ক্ষমতা দখলের রাজনৈতিক-জাতীয়তাবাদী দিকটি প্রকাশ্যে চলে এসেছে, কিন্তু সাংস্কৃতিক দিক? নবীজি বলে গেছেন, আরবকে ভালোবাসবে তিনটি কারণে, যথা : (১) আমি (প্রফেট মুহাম্মদ) একজন আরব, (২) কোরান শরিফ আরবি ভাষায় রচিত, (৩) বেহেস্তবাসীদের ভাষাও হবে আরবি। (দ্রষ্টব্য : মিশকাত শরিফ, ভলিউম ৩, হাদিস নম্বর ৫৭৫১)। আরবি ভাষা বিশ্বের অন্য সকল ভাষা থেকে পরম পবিত্র, অত্যন্ত সম্মানিত, আল্লাহ-রসুলের মুখের ভাষা—এরকম একটি অন্ধ

^১ মার্কসবাদী-লেনিনবাদীদের দৃষ্টিতে ‘সাম্রাজ্যবাদ’ হচ্ছে পুঁজিবাদের সর্বোচ্চ স্তর, যা বুর্জোয়া অর্থনীতির সাথে সম্পর্কিত; আর ‘ইসলাম’ একটি ধর্ম, যা আধা সামন্ততান্ত্রিক-গোত্রভিত্তিক সমাজব্যবস্থার আর্থ-সামাজিক পরিস্থিতির নির্দিষ্ট ফল হতে উদ্ভূত। তাই ‘ইসলাম’ ধর্মকে মার্কসীয় দৃষ্টিভঙ্গিতে ‘সাম্রাজ্যবাদী’ হিসেবে ব্যাখ্যা করা কিছুটা জটিল বটে। মার্কসীয় দৃষ্টিভঙ্গি ব্যতিরেকে সাম্রাজ্যবাদের আর যেসব বৈশিষ্ট্য যেমন, মনোপলি ব্যবস্থা, উপনিবেশিকতাবাদ, সামরিকতন্ত্র ইত্যাদি ইসলামে প্রচুররূপে উপস্থিত। মজার ব্যাপার হচ্ছে ইসলামি শক্তিগুলোও সাম্রাজ্যবাদকে পুঁজিবাদের সর্বোচ্চ স্তর হিসেবে বিবেচনা করে না। তারা পশ্চিমা শক্তিকে তখনই ‘সাম্রাজ্যবাদী’ বলে অভিহিত করে থাকে যখন এই পশ্চিমা শক্তি ইসলামি শাসকগোষ্ঠীকে স্ব-স্ব নিপীড়ক সমাজব্যবস্থা পছন্দমত চালিয়ে যাবার যথেষ্ট সুযোগ দেয় না বা সহযোগিতা করে না। (দ্রষ্টব্য : *যুদ্ধ ইসলাম প্রতিরোধ*, পৃষ্ঠা ১৫৭)।

^২ Anwar Shaikh, *Islam: the Arab Imperialism*, Principality Publishers, 1998, page 4-5; the internet version can be read at: <http://www.islam-watch.org/AnwarSheikh/Islam-Arab-Imperialism.htm>

বিশ্বাস-ধারণা সারা বিশ্বের লক্ষ-কোটি মুসলমানদের মধ্যে ক্রিয়াশীল। তাই তো (অন্য কোনো উল্লেখযোগ্য কারণ ব্যতিরেকে) হাজার-হাজার মসজিদ-মাদ্রাসা-মক্তবে লক্ষ-লক্ষ মুসলমান অহর্নিশ আরবি ভাষার চর্চা করে থাকেন। মার্কিন সাম্রাজ্যবাদীদের মতো 'ইসলামি নেশায়' বঁদু হয়ে থাকা মুসলিম ধর্মগুরুরা তাই সারা বিশ্বের স্থানীয় সংস্কৃতি-আচার-ব্যবহার-খাদ্যাভ্যাস-জীবনযাত্রার ধরন ইত্যাদি অস্বীকার-অবজ্ঞা করে একমাত্র নবী মুহাম্মদ, খলিফা এবং সাহাবি দ্বারা নির্দেশিত-চর্চিত পনেরশত বছর আগেকার আরবের কোনো এক স্থানীয় সংস্কৃতিকে বর্তমানকালেও এসে একমাত্র অনুসরণীয়-অনুকরণীয় বলে মনে করে। সেই কবে পনেরশত বছর আগে নবী মুহাম্মদ তাঁর স্ত্রীদের বোরকা-বন্দী করে হেরেমে রেখেছিলেন বলে এখনো, কী বাংলাদেশ, কী ভারত, কী পাকিস্তান, কী মালয়েশিয়া, কী রাশিয়া-আমেরিকা-ইংল্যান্ড-সুইজারল্যান্ড-নরওয়ে-থাইল্যান্ড-চীন সবখানেই, সবদেশেই নারীদের উপর বোরকা বা হিজাব নানা উচ্ছ্রিত চাপিয়ে দিতে ইসলামপন্থীরা তৎপর। অমুসলিমদের স্বাধীনভাবে ধর্মীয় সংস্কৃতির চর্চা তো ইসলামি রাষ্ট্রে গ্রহণযোগ্য নয়; তারা নিজেদের দেশে দ্বিতীয় শ্রেণীর নাগরিক। কোরান শরিফে সরাসরি বলা হয়েছে, কেউ ইসলাম ছাড়া অন্য কোনো ধর্ম চাইলে তা গ্রহণ করা হবে না। (সূরা ৩, আল-ইমরান, আয়াত ৮৫)। আর ইবনে আব্বাস হতে বর্ণিত হাদিসে প্রফেট মুহাম্মদ বলেছেন, "I extend to you the invitation to accept Islam. Embrace Islam and you will be safe." (দ্রষ্টব্য : মুসলিম শরিফ, চ্যাপ্টার ২৫, বুক ১৯, নম্বর ৪৩৮০; বোখারি শরিফ, ভলিউম ৪, বুক ৫৩, নম্বর ৩৯২)। নিরাপদ থাকার জন্য ইসলাম গ্রহণ করতে হবে। আর ইসলাম গ্রহণ না করলে? নিরাপদ থাকতে দেওয়া হবে না, এই তো কথা। এবার অর্থনৈতিক দিকের খুব ছোট্ট একটি পয়েন্ট নিয়ে বলি। সারা বিশ্ব থেকে প্রতি বছর কতো লোক সৌদি আরবে ওমরা এবং হজ করতে যায় কখনো হিসেব করেছেন কি? বাংলাদেশ থেকে একজন হাজি হজের সময় কত টাকা বিমানের যাতায়াত ভাড়া, বাড়ি ভাড়া, খাওয়া-দাওয়া, কেনাকাটাসহ সৌদি সরকারকে ট্যাক্স দিয়ে থাকে তা জানলে মোট হাজির সংখ্যার সাথে গুণ দিয়ে বের হয়ে যাবে এক বছরে শুধু হজের মাধ্যমে সৌদি আরব কত টাকা লাভ করে থাকে। তাহলে বলেন তো সৌদি সরকার কেনইবা বিশ্বের বিভিন্ন দেশে মসজিদ-মাদ্রাসা নির্মাণের জন্য অনুদান দেবে না? কেনইবা ইসলামি জঙ্গিসংগঠনগুলোকে দুধ-কলা দিয়ে পুষবে না? আখেরে তো ধর্মবর্গিকদেরই মুনাফা। এরপর আছে মসজিদ-মাদ্রাসা, অন্যান্য শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান, হাসাপাতাল, দাতব্য প্রতিষ্ঠান, মিডিয়া ইত্যাদি খাত থেকে আয়। আবার ধরুন, কোনো পণ্যের কি গুণ, সেটা বাদ দিন, শুধু নামের মধ্যে 'আরবি ভাষা' বা 'ইসলাম', 'ইসলাম' গন্ধ থাকলেই হয়েছে। পণ্য কিনলেই সওয়াব হবে এমন একটা ভাব! আসলে আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদের সাথে বিন্দুমাত্র তফাৎ নেই ইসলামি সাম্রাজ্যবাদের। উভয়েই দুনিয়াতে দামামা বাজাতে পারঙ্গম। অনেকে হয়তো মার্কিন সাম্রাজ্যবাদী হানাদারদের দ্বারা আত্মসী যুদ্ধের প্রসঙ্গ তুলবেন। পাল্টা বলা যায়, নবী মুহাম্মদ জীবিত থাকতে (প্রফেট নিজে ২৭টি বড় যুদ্ধ সংঘটিত করেন এবং ৮৫টি ছোটখাটো 'অভিযান' মানে বিভিন্ন বাণিজ্যাত্মক সম্পদ দখলের জন্য অতর্কিতে হামলা করেন) এবং তাঁর খলিফা-সাহাবিরা আরব ভূখণ্ডে ঠিক কতটি যুদ্ধ করেছিলেন তা ইতিহাসের অর্থনৈতিক গ্রন্থ থেকে জেনে নিতে অনুরোধ করছি^{৪৪}। বর্তমান কালে আল্লাহর সৈনিকরা যা করে চলছেন তা নিশ্চয়ই এতো দ্রুত বিস্মৃত হননি। অন্ধ-ধর্মবিশ্বাসীরা বলবেন এগুলো শান্তির জন্য! ওনারা হয়তো ভুলে যান বর্তমান প্রজন্মের মার্কিন হানাদার বাহিনীর যুদ্ধের সমর্থকরাও একই কথা বলে থাকে। ইসলামের জন্য কিংবা খেলাফত প্রতিষ্ঠার জন্য যুদ্ধ করলে সেটা প্রতিষ্ঠার শান্তি জন্য হয় আর আমেরিকা-ব্রিটিশদের যুদ্ধ হচ্ছে স্রেফ ঔপনিবেশিকতাবাদ আর সাম্রাজ্যবাদ - এই 'ডবল স্ট্যান্ডার্ড', ধোপে টিকবে না। এখানে মার্কিন সাম্রাজ্যবাদের পক্ষে সাফাই গাওয়া উদ্দেশ্য নয়, বরং যতটা সম্ভব নিরপেক্ষ দৃষ্টিকোণ থেকে খুব সংক্ষিপ্ত পরিসরে মার্কিন সাম্রাজ্যবাদের সাথে ইসলামি সাম্রাজ্যবাদের তুলনামূলক আলোচনা করে আমাদের চিরন্তন মুসলিম মনননের দ্বৈত সত্ত্বাকে প্রশ্নবিদ্ধ করাই লক্ষ্য। আরব সাম্রাজ্যবাদের প্রকৃত স্বরূপ স্পষ্ট হয় Bat Ye'Or এর 'Eurabia' গ্রন্থটি পাঠ করলে^{৪৫}। লেখক বস্তুনিষ্ঠভাবে ইতিহাস বিশ্লেষণ করে দেখিয়েছেন যে ইসলাম কিভাবে 'সামরিক, অর্থনৈতিক এবং সাংস্কৃতিক জিহাদের' মাধ্যমে ধীরে ধীরে ইউরোপকে অধিকার করে 'ইউরাবিয়া'তে পরিণত করে ফেলেছে। একই উচ্চারণ আমরা দেখি Bruce Bawer এর While Europe Slept: How Radical Islam is Destroying the West

^{৪৪} ইসলামের সঠিক ইতিহাস জানার জন্য মুহাম্মদের প্রথমদিককার জীবনীকারদের বক্তব্যই অধিকতর বিশ্বাসযোগ্য বলে গণ্য করা হয়। কারণ তাদের বর্ণনা অতিরঞ্জিত এবং বিকৃতমুক্ত। মুহাম্মদের প্রথম জীবনীকার হচ্ছেন ইবনে ইসহাক। তিনি জন্মেছিলেন মুহাম্মদের মদীনায হিজরতের ৮৫ বছর পরে। তিনি মুহাম্মদের যুদ্ধ এবং সংগ্রামের ইতিহাস নথিভুক্ত করেছিলেন। তার বিখ্যাত গ্রন্থটির নাম ছিলো 'সিরাত-আল-নবী' বা সংক্ষেপে 'সিরাত'। বইটি পরবর্তীতে ইবনে হিশামের ভাস্য সহযোগে ইংরেজী সহ বহুভাষায় অনূদিত হয়। এছাড়া, ইসলামের ইতিহাসের প্রেক্ষাপট পর্যালোচনায় সবচেয়ে প্রামাণ্য দলিল হিসেবে গণ্য করা হয় ইবনে সাদের তাবাকাত, সহি বুখারি, এবং তারিখ আল্ তাবারি'র তারিক আল রসুল ওয়াল মুলুককে। এই সমস্ত গ্রন্থ থেকে জানা যায় মুহাম্মদ দসুদলের মত উটের কাফেলায় অতর্কিতে হানা দিয়ে বা হঠাৎ আক্রমণ করে ধণ সম্পদ লুণ্ঠন করতেন যেগুলোকে পরবর্তী কালের ইতিহাসবেত্তাদের দ্বারা 'যুদ্ধ' হিসেবে মহিমাযিত করা হয়েছে। তাবাকাত থেকে জানা যায়, মহানবী তার শেষ দশ বছরে অন্ততঃ ৭৪ টি 'হানা যুদ্ধ' (Raid) সম্পন্ন করেছিলেন। আল তাবারি নবী মুহাম্মদ (দঃ) তাঁর জীবনে ঘটা যে ঘটনাটি যুদ্ধ লিপিবদ্ধ করেছিলেন, এর মধ্যে উহুদ ও খন্দকের যুদ্ধ ছাড়া সবগুলোই ছিল আক্রমণাত্মক।

^{৪৫} Eurabia: The Euro-Arab Axis, Bat Ye'Or, Fairleigh Dickinson University Press (January 31, 2005)

from Within গ্রন্থে^{১০} - ইউরোপ যখন শীতনিদ্রায় মগ্ন, তখন কিভাবে আরব আধিপত্যবাদ পশ্চিমকে গ্রাস করে ফেলছে। ইউরোপ পর্যন্ত যাওয়ার দরকার কি, মুহম্মদ বিন কাশেমের সিদ্ধ বিজয়ের পর থেকে মুসলিম সভ্যতা যেভাবে ভারতবর্ষকে যেভাবে গ্রাস করে ফেলেছে তাকে মুসলিম আধিপত্যবাদ আর সাম্রাজ্যবাদ ছাড়া কি বা বলা যায়? উদারপন্থি (বলা উচিত 'মুরতাদ') সম্রাট আকবরের শাসনামল ছাড়া বাকি কোন সময় সংখ্যালঘু সম্প্রদায় স্বস্তিতে বসবাস করতে পারতো তার কোন নমুনা ইতিহাসে মেলে না। বিশেষত সুলতান মাহমুদ^{১১} এবং সম্রাট আওরঙ্গজেবের আমলে যেভাবে দমন নিপীড়ন চালিয়ে সাধারণ জনগনকে ইসলাম ধর্ম গ্রহণে বাধ্য করা হয়েছে, যেভাবে জিজিয়া কর আর খরজ কর আরোপ করা হয়েছে, যেভাবে মন্দির ধ্বংস করা হয়েছে আর হিন্দু নারীদের যেভাবে হারমে বন্দী করে দাসী বানানো হয়েছে তা সত্যই লজ্জাজনক^{১২}। বিষয়টি অনেক ব্যাপক, কিন্তু আমাদের এই প্রবন্ধের পরিসর সীমিত রাখার স্বার্থে আপাতত এখানেই ক্ষান্ত দিতে হচ্ছে। তবে একটি কথা এ প্রসঙ্গে বলা দরকার, ইতিহাস সংক্রান্ত নিরপেক্ষ সমালোচনার সংস্কৃতি ইসলামী বিশ্বে এখনো গড়ে ওঠেনি। ইসলাম নিয়ে সামান্য সমালোচনা করলে, কিংবা ইসলামের অমানবিক-কুসংস্কারাচ্ছন্ন কোনো বিষয়ে প্রশ্ন তুললেই কথায়-কথায় কাফের-মুরতাদ, ইহুদি-নাসারাদের এজেন্ট, ইসলাম ব্যাসার, ভারতের দালাল ইত্যাদি অভিধায় বিশেষত হতে হয়, এর পিছনে কোন কারণ থাকুক আর নাই থাকুক। এ কথা অনস্বীকার্য, মুসলিমরা আজ আমেরিকা-ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ নিয়ে যতটা উচ্চকণ্ঠ, ঠিক ততটাই নীরব থাকেন নিজেদের 'জ্ঞাতিভাই' আরব সাম্রাজ্যবাদের সমালোচনায়।

২

বাংলাদেশের অত্যন্ত সুপরিচিত মনীষী, নির্ভিক নিরীশ্বরবাদী বুদ্ধিজীবী অধ্যাপক ড. আহমদ শরীফ তাঁর 'গণতন্ত্র, সংস্কৃতি, স্বাতন্ত্র্য ও বিচিত্র-ভাবনা' গ্রন্থে বলেছিলেন : "মানুষের অবচেতন-অস্পষ্ট জীবন চেতনার মূলে রয়েছে ভয়-বিস্ময়, ভক্তি-ভরসা ও কল্পনা। এতে বলতে গেলে জ্ঞান-বুদ্ধি যুক্তির ঠাঁই সংকীর্ণ ও নিতান্ত সামান্য।" বিধাতা, গড, আল্লাহ্ ভগবান বা ঈশ্বরকে চেতনার জন্য সক্রিয়, কোপার্নিকাস, দান্তে, ম্যাকিয়াভেলি, মার্টিন লুথার কিং, ব্রুনো, গ্যালিলিও, ডারউইন, জন স্টুয়ার্ট মিল, টমাস পেইন, রুশো, ইমানুয়েল কান্ট, কার্ল মার্কস, অস্কার ওয়াইল্ড, মেরি ওলস্টোনক্রাফট, সিমোন দ্যা বোভেয়ার, জ্যাঁ পল সার্ত্র, বার্ট্রান্ড রাসেল, মিশেল ফুকো কিংবা জগতের অন্য কোনো দেশের বুজুর্গ দার্শনিক-মনীষীর বই পড়ার দরকার পড়ে না। আমাদের বাংলাদেশেরই ড. আহমদ শরীফের 'গণতন্ত্র, সংস্কৃতি, স্বাতন্ত্র্য ও বিচিত্র-ভাবনা', আরজ আলী মাতুব্বরের 'সত্যের সন্ধানে', মোস্তফা মীরের 'উল্লেখ্য', ড. হুমায়ুন আজাদের 'আমার অবিশ্বাস', মাহমুদ শামসুল হকের 'নারী কোষ', শফিকুর রহমানের 'পার্থিব জগৎ' ও 'হিউম্যানিজম'—এই ক'টি বই-ই যথেষ্ট। উপরোল্লিখিত লেখকদের যুক্তি, তত্ত্ব-তথ্যবহুল লেখা বা তাদের কোনো প্রশ্নের উত্তর, তাদের দার্শনিক জিজ্ঞাসার সমাধান ধর্মে-বিশ্বাসীরা কোনোদিন দিতে পারেনি, পারবেও না মনে করি; 'বিভ্রান্তি' ছড়ানো ছাড়া। ধর্ম মানুষকে-সমাজকে-জাতিকে পেছনের দিকে টানে। যে কোনো ধর্মাবলম্বীর ধার্মিক হওয়ার প্রথম ও প্রধান শর্ত হলো—স্বধর্মকে Superior (শ্রেষ্ঠ) আর অন্য ধর্মকে Inferior (নিকৃষ্ট) মনে করা। কোরান শরীফের ১০৯ নম্বর সূরা 'কাফেরুনে'র শেষ আয়াত 'লাকুম দ্বী-নুকুম ওয়ালিয়াদ্বীন' অর্থাৎ তোমার ধর্ম তোমার, আমার ধর্ম আমার, আর বাইবেলের 'Love thy neighbours' (প্রতিবেশীকে ভালোবাসো), হিন্দুদের 'অতিথি নারায়ণ'-এর মতো কাল্পনিক-অসাড় শ্লোক-বাণী প্রত্যেক ধর্মগ্রন্থেই কম-বেশি আছে। কিন্তু আসল সত্য হচ্ছে বাস্তবে এর কোনো প্রতিফলন নেই, চর্চাও নেই। উদাহরণ খুঁজতে বেশি দূর যেতে হবে না; আমাদের পাশের দেশ ভারতে হিন্দু মৌলবাদীরা প্রত্যেক বছরই যেভাবে মুসলিম, খ্রিস্টানদের পাইকারি হারে হত্যা করছে, তাদের উপাসনালয় ভেঙে-গুড়িয়ে দিচ্ছে, বাংলাদেশে মুসলিমরা হিন্দুদের, আহমদিয়াদের কিংবা পাহাড়ী আদিবাসীদের উপর যেভাবে অত্যাচার, হত্যা, ধর্ষণ, পরিকল্পিত গুম-সন্ত্রাস পরিচালনা করছে, বাংলাদেশে তো আহমদিয়াদের সমস্ত ধর্মীয় প্রকাশনা গত বিএনপি-জামাতের চার দলীয় জোট সরকার ২০০৪ সালে নিষিদ্ধ ঘোষণা করেছে, পাকিস্তানে মুসলিমরা ভিন্ন ধর্মাবলম্বী খ্রিস্টানদের উপর যেসব সংঘবদ্ধ আক্রমণ পরিচালনা করছে, সেটা ডিঙিয়ে এখন শিয়া-সুন্নি-আহমদিয়া দ্বন্দ্ব, একে অপরের উপাসনালয়ে আত্মঘাতী হামলা চালিয়ে নিজেদের ঈমানের পরীক্ষা দিচ্ছে, তা দেখে কোনো সুস্থ-স্বাভাবিক-কাণ্ডজ্ঞানসম্পন্ন মানুষের তথাকথিত পবিত্র ধর্মগুলোর শান্তিময় বাণীর ওপর আস্থা রাখা অত্যন্ত কষ্টকর-দুঃসাধ্য বটে। তাই বলতে হয়, ধর্মই মানুষকে সময়ে-সময়ে বানায় বদমায়েশ, কাম-উন্মাদ, বর্ণবাদী, ভণ্ড, স্বার্থপর, বৈষম্যবাদী, প্রতারক, মৌলবাদী, জঙ্গি-প্রতিক্রিয়াশীল সে যে কোনো ধর্মই হোক। ধর্মে বিশ্বাসীরা অনেক সময় প্রশ্ন করেন ধর্মে বিশ্বাস রেখেও কি মুক্তমনা হওয়া যায়? সোজা এবং সরাসরি উত্তর হলো, হওয়া যায় না। 'মুক্তমন' বলতে চিন্তার স্বাধীনতা বুঝায়, আর ধর্ম হলো চিন্তার

^{১০} While Europe Slept: How Radical Islam is Destroying the West from Within, Bruce Bawer, Anchor (September 11, 2007)

^{১১} Based on the records of Muslim historians, Sultan Mahmud's repeated invasions of Northern India had reduced the Hindu population by about two million as estimated by Prof. KS Lal

^{১২} এমনকি উদার পন্থি বলে বিবেচিত সম্রাট আকবরের হারমেও পাঁচ হাজার নারী ছিলো।

পরাদীনতা, চিন্তার দাসত্ব। দুটোর সহাবস্থান কোনোভাবেই সম্ভব নয়। ধার্মিকের দেহ-মন, আশা-আকাজকা, ইচ্ছা-অনিচ্ছা, সুখ-দুঃখ, অর্থবিত্ত, মান-সম্মান, বর্তমান ও ভবিষ্যতের নিয়ন্ত্রক ও মালিক একমাত্র ঈশ্বর। দু-জন মুক্তমনা নর-নারী বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ না হয়েও ঘর-সংসার করতে পারে, দুজন ধর্ম বিশ্বাসী নর-নারীর মনে চাইলেও তা করতে পারে না। জীবদ্দশায় ইচ্ছা থাকলেও তাদের দেহের কোনো অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ মৃত্যুর পরে কাউকে দিতে পারে না। ভয়, এসব করতে চাইলে তাদের রেশম কোমল ‘ঈমান’ নষ্ট হয়ে যেতে পারে! তারওপর রয়েছে মোল্লা-মৌলভী-ইমাম-আলেম-ওলামা ইত্যাদি সমাজপতিদের রক্তচক্ষু; যা উপেক্ষা করে ‘মেরুদণ্ড’ খাড়া করা অনেকেরই পক্ষে সম্ভব হয় না। আধুনিক যুগের শিক্ষিত, ভদ্র, বুদ্ধিমান, সহজ, সরল বিশ্বাসী মুসলমানদের অনেকে আশা করেন মোঘল সম্রাট আকবরের ‘দ্বীন-ই এলাহি’ ধর্ম নতুন করে আবিষ্কার করার। আরবের রাজতন্ত্র তারা মানেন না, মানতে পারেন না, ৯/১১-তে ইহুদি-খ্রিস্টানদের অকাল মৃত্যুতে তাদের প্রাণ কাঁদে, তারা হিন্দু-মুসলিম ভাই-ভাই শ্লোগান দেন, সিলেটের শ্রীমঙ্গলের কমলগঞ্জ গ্রামের নূরজাহানের পক্ষ নিয়ে মৌলানা মান্নানের প্রতি ঘৃণা প্রকাশ করেন, তারা আফগানিস্তানের বৌদ্ধমূর্তি ভাঙা সমর্থন করেন না। কিন্তু একই সাথে অমুসলিম কারো মৃত্যুসংবাদ শুনে কোনো কোনো মুসলমান বলেন : ‘ফি না-রি জাহান্নামা খা-লিদিনা ফি-হা আবাদা’ (অর্থাৎ, মৃত্যুর সাথে সাথে অনন্তকালের জন্য তোমরা ঢুকে পড়ো ভয়ঙ্কর জাহান্নামের অগ্নিকুণ্ডে)। ‘কাফের’ মারা গেলে মুসলমানদের তো খুশি হওয়ারই কথা। তারা কি ভুলে গেছেন নবীজির সেই হাদিস? ‘আল্ মুসলিমু আখুল মুসলিম’ অর্থাৎ মুসলমান মুসলমানের ভাই। (দ্রষ্টব্য : সহি মুসলিম শরিফ, চ্যাপ্টার ৮, বুক ৩২, নম্বর ৬২১৯)^{৩৯}। মুসলমান হিন্দুর ভাই হবে কেন? কিংবা ইহুদি-খ্রিস্টানদের? মুসলমানদের ‘রাহমাতুল্লিল আলামিন’ যেভাবে তাঁর জীবদ্দশায় ‘রজম’ (পাথর মেরে হত্যা) নামক অমানবিক-নৃশংস শরিয়্যার আইনটির দ্বারা বহু ব্যাভিচারী নরনারীকে পাথর মেরে হত্যা করেছিলেন। (কোরানে ব্যাভিচারের জন্য পাথর ছুড়ে হত্যা করার বিধান ছিল, কিন্তু পরবর্তীতে খলিফা ওসমানের সময়কালে কোরান সম্পাদনায় এই আয়াত ‘গায়েব’ করে দেওয়া হয়।^{৪০}) হযরত আস শাবানি হতে বর্ণিত : “আমি আব্দুল্লাহ বিন আবু আউফকে জিজ্ঞেস করলাম, ‘আল্লাহর রসুল কি রজম বিধান (পাথর মেরে হত্যা) কারো উপর প্রয়োগ করেছিলেন? তিনি বললেন, হ্যাঁ। আমি বললাম, সুরা নূর নাজিল হওয়ার আগে না পরে? তিনি বললেন, তা জানি না।” (দ্রষ্টব্য : সহি বোখারি শরিফ, ভলিউম ৮, বুক ৮২, নম্বর ৮০৪)। হযরত জাবির বিন আব্দুল্লাহ আল-আনসারি বর্ণনা করেছেন : “বনি আসলাম গোত্রের এক বিবাহিত ব্যক্তি আল্লাহর রসুলের কাছে চারবার স্বীকার করলো সে এক নারীর সাথে অবৈধ সঙ্গম করেছে। নবীজি তাকে পাথর মেরে হত্যার আদেশ দিলেন, যেহেতু সে বিবাহিত ছিল। পাথর মারায় আমিও অংশগ্রহণ করেছিলাম। মুসালা’য় তাকে পাথর মারা শুরু হলো। পাথরের আঘাত সহ্য করতে না পেয়ে লোকটি দৌড়ে পালিয়ে যেতে চাইলো। আমরা তাকে দৌড়িয়ে আল-হারায় ধরে ফেললাম এবং সেখানে তাকে পাথর মেরে হত্যা করলাম। (দ্রষ্টব্য : সহি বোখারি শরিফ, ভলিউম ৮, বুক ৮২, নম্বর ৮০৫)। এই ঘটনাটি ৮১৪ নম্বর হাদিসে হযরত হুরায়রা-ও (রাঃ) একইভাবে বর্ণনা করেছেন। ‘পাথর মেরে হত্যার বিধান’ সম্পর্কিত হাদিস জানতে দেখুন : সহি বোখারি শরিফ, ভলিউম ৮, বুক ৮২, নম্বর ৮০৩, ৮০৪, ৮০৫, ৮০৬, ৮০৭, ৮০৮, ৮০৯, ৮১০, ৮১২, ৮১৩, ৮১৪, ৮১৫, ৮১৬)। প্রশ্ন ওঠতে পারে, ব্যাভিচারী নারী-পুরুষকে পাথর মেরে হত্যার বিধান কি কোরান সমর্থিত? এই প্রশ্নের উত্তর জানার আগে আমরা আরো একটি হাদিস জেনে নেই। দীর্ঘ এ হাদিসটিতে হযরত ওমর (রাঃ) হযরত আবু বকরের (রাঃ) খেলাফত গ্রহণকালের কিছু ঘটনার কথা উল্লেখ করেছেন, আমরা এখানে পরিসর সীমিত রাখার জন্য সংক্ষিপ্তাকারে ‘রজম’ (পাথর মেরে হত্যা) সম্পর্কিত অংশটুকু ইংরেজিতে তুলে দিলাম :

Narrated Ibn `Abbas: Umar sat on the pulpit and when the callmakers for the prayer had finished their call, Umar stood up and having glorified and praised Allah as He deserved, he said, ‘Now then, I am going to tell you something which Allah has written for me to say, Allah sent Mohammed with the Truth and revealed the Holy Book to him, and among what Allah revealed, was the verse of the ‘Rajam’ (the stoning to death of married person) who commits illegal sexual intercourse, and we did recite this Verse and understood and memorized it. Allah’s Apostle did carry out the punishment of stoning and so did we after him. I am afraid that after a long time has passed, somebody will say, ‘By Allah, we do not find the Verse of the Rajam in Allah’s Book,’ and thus they will go astray by leaving an obligation which Allah has revealed. (দ্রষ্টব্য : সহি বোখারি শরিফ, ভলিউম ৮, বুক ৮২, নম্বর ৮১৭)।

তাহলে কোথায় সেই আয়াত? কে কবে ‘আল্লাহর ওহি’ কোরানের আয়াত গায়েব করে দিলেন? শোনা যায় আমাদের নবীজি মৃত্যুশয্যা তখন ‘আল্লাহর ঐ বাণী’ না-কী হযরত আয়েশার বালিশের নীচে থেকে বের করে এক দাঁড়িওয়ালা ছাগল খেয়ে

^{৩৯} Abu al-Hussain b. al-Hajjaj al-Qushairi Muslim, *Sahi Muslim Hadith*, translated in English by Abdul Hamid Siddiqui; the internet version can be read at : <http://www.iiu.edu.my/deed/hadith/muslim/index.html>

^{৪০} বিস্তারিত জানতে আরো দেখুন, W. H. Temple Gairdner, Iskandar ‘Abdu’l-Masih, and Sali ‘Abdu’l-Ahad, *The Verse of Stoning in the Bible and the Qur’an*, The Christian Literature Society, 1910; The internet version can be read at : <http://www.answering-islam.org/Books/Gairdner/index.htm>

ফেলেছিলো! এরপরও কোনো দরদী মুসলমান পাঠক যদি আগ্রহী হয়ে কোরানের গায়েব হয়ে যাওয়া আয়াতের রহস্য উদ্‌ঘাটন করতে চান, তবে কষ্ট করে ‘শিয়া মুল্লুক’ ইরানে একটু বিরতি নিবেন, হয়তো বকরিতে খাওয়া এই ধরনের আরো আয়াত এখনো ওদের কাছে থাকলেও থাকতে পারে; মাঝেমাঝে ওদের আশেপাশে থেকে তো ‘রজম’-এর খবর পত্রিকা মারফত আমাদের কানে আসে। প্রসঙ্গত উল্লেখ করতে পারি, নবী মুহাম্মদ (দঃ) সুরা নূর রচনা করেছিলেন, হযরত আয়েশার বিরুদ্ধে ব্যাভিচারিণীর বদনাম রটনার একমাস পরে। যাহোক, আপনারাই বলেন, ‘হাদিস’ মানলে মুসলিমদের কি সিলেটের শ্রীমঙ্গল উপজেলার মেয়ে নূরজাহানের প্রতি সমবেদনা প্রকাশ করলে ‘আল্লাহর ওহি’ কোরানের আয়াতটির অবমাননা করা নয়?

এখন আমরা চলে যাই ৬৩০ খ্রিস্টাব্দের ১১ জানুয়ারি মক্কা দখলের দিনে। সেদিন আবু সুফিয়ানের বংশধরের অতি আদরের অসীম ভক্তির সাথে বহু কষ্টে গড়া ৩৬০টি দেবতার মাথা ভেঙে চুরমার করা হলো তাদের চোখের সামনে (অথচ এ মূর্তিগুলোকে একসময় নবী মুহাম্মদের পিতা-মাতা, পূর্বপুরুষেরা অত্যন্ত ভক্তিভরেই পূজা করতেন)। একজন সাহাবিও উঁহু করলেন না। নবীজি সেনাপতি খালিদ বিন ওয়ালিদকে নির্দেশ দিলেন প্রতিবেশী গোত্রের যত পৌত্তলিক উপাসনালয় আছে, তা ধ্বংস করে ফেলতে। খালিদ তরবারি উঁচিয়ে মক্কার জাজিমা গোত্রের লোকদের বললেন, তোমরা ইসলাম গ্রহণ করো; তারা অস্বীকার করলো, বললো ‘আমরা সাবিয়ন’। এতেই নবীজির যোগ্য সেনাপতি খালিদ জাজিমা গোত্রের সকলকেই হত্যা করেন। একই বছরের (৬৩০ খ্রিস্টাব্দ) জুলাই মাসে নবীজি হযরত আলিকে দিয়ে তাঈ সম্প্রদায়ের এক পৌত্তলিক গোত্রের ফালস (Fuls) দেবতার মনুষ্যাকৃতির মূর্তি ও উপাসনালয় ভেঙে গুড়িয়ে দিলেন, তাদেরকে অস্ত্রের মুখে জোরপূর্বক ইসলাম গ্রহণে বাধ্য করলেন। এ ইতিহাস কি আজকের আধুনিক মুসলিমরা ভুলে গেছেন? নাকি জেনেও স্বীকার করতে রাজি নন? নবী মুহাম্মদের জীবনবৃত্তান্ত পাঠ করলে আমরা দেখতে পাই, মুহাম্মদের মদিনায় অবস্থানকালীন সময়ে আউস গোত্রের এক গুরুত্বপূর্ণ ব্যক্তি আবু আমির মুহাম্মদের ‘নবীত্ব’কে অস্বীকার করেছিলেন। তিনি অন্যান্য গোত্রপ্রধানদের কাছে অভিযোগ জানিয়ে ছিলেন, মুহাম্মদ ঐশী বাণীর দোহাই দিয়ে একেশ্বরবাদকে বিকৃত করেছেন। এমন কি আরবের বিভিন্ন এলাকার ব্যবসায়ী যাত্রী দলের উপর নবী মুহাম্মদের ‘আক্রমণ’কে আবু আমির ‘রাহাজানি’, ‘লুঠন’ হিসেবে চিহ্নিত করেন এবং তাঁকে ‘বিপজ্জনকভাবে উচ্চাকাঙ্ক্ষী’ হিসেবে আখ্যায়িত করেন। আবু আমিরের অনুসারীরা মদিনার ওয়েসিসের কাছে প্রার্থনা ঘর হিসেবে একটি মসজিদ স্থাপন করেছিল; পাশাপাশি এটি দুঃস্থ ও দরিদ্রদের জন্য আশ্রয়কেন্দ্র হিসেবে ব্যবহৃত হতো। কোরানে উল্লেখ আছে : “(মুনাফিকদের মধ্যে) যারা ক্ষতিসাধন, সত্য প্রত্যাখ্যান ও বিশ্বাসীদের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টির উদ্দেশ্যে একটি মসজিদ নির্মাণ করেছিল তার (আবু আমিরের) জন্য যে পূর্বে আল্লাহ ও তাঁর রসুলের বিরুদ্ধে সংগ্রাম করেছিল। তারা হলফ করে বলবে, ‘আমরা সৎ উদ্দেশ্যেই এটা করেছি।’ আল্লাহ সাক্ষী, নিশ্চয়ই ওরা মিথ্যাবাদী।” (সুরা ৯, তওবা, আয়াত ১০৭)।* কোরানে মুহাম্মদ তাঁর সঙ্গী-সাথীদের আবু আমিরের মসজিদের ব্যাপারে হুঁশিয়ার করে দিলেন : “তুমি নামাজের জন্য এর মধ্যে কখনো দাঁড়াবে না...। ওদের ঘর যা ওরা তৈরি করেছে তা ওদের সন্দেহের কারণ হয়ে থাকবে, যে-পর্যন্ত না ওদের অন্তর ছিন্নভিন্ন হয়ে যায়।” ইংরেজি আয়াতে আমরা পাই, “Never stand you therein...The building which they built will never cease to be a cause of hypocrisy and doubt in their hearts, unless their hearts are cut to pieces. (i.e. till they die). And Allah is All-Knowing, All-Wise.” (সুরা ৯, তওবা, আয়াত ১০৮, ১১০)। ৬২৮ খ্রিস্টাব্দে সিরিয়াতে আবু আমির মারা গেলে এই প্রার্থনা-ঘরটি নবী মুহাম্মদের নির্দেশে তাঁর অনুসারীরা আগুনে পুড়িয়ে ফেলে এবং পরবর্তীতে এ স্থানকে মলমূত্রের স্থান হিসেবে রূপান্তরিত করা হয়। বলা যায়, মূর্তি-উপাসনালয়-ভাস্কর্য ভাঙা ইসলামের সহজাত এবং তা প্রতিষ্ঠাকালীন সময় থেকেই চলে আসছে। তাহলে ২০০১ সালের মার্চ মাসে আফগানিস্তানের বামিয়ান প্রদেশে তালেবানদের দ্বারা বৌদ্ধদেবের মূর্তি ভাঙায় ঈমানদার মুসলমানের উল্লাসিত হওয়া উচিত নয় কি? নবীজির পূর্ণ জীবনটাই আল কোরান, আর কোরান তো মুসলমানদের জন্য ‘A Complete Code of Life’ (একটি পূর্ণাঙ্গ জীবন বিধান)। এই লেখা যখন শেষ করে নিয়ে আসছি, তখন জানতে পারলাম ১৪ই অক্টোবর, ২০০৮ তারিখে ঢাকার আন্তর্জাতিক বিমানবন্দরের গোলচত্বরে বাংলার চারণ কবি লালনের স্মরণে নির্মাণাধীন বাউল ভাস্কর্যটি কওমি মাদ্রাসার কয়েকশ ছাত্র ভেঙে গুড়িয়ে দিয়েছে। এরপর ২৯শে নভেম্বর তারিখে ‘আঞ্জুমানে আল বাইয়্যিনাত’ নামের আরেকটি মৌলবাদী গোষ্ঠীর প্রায় চারশ কর্মী হাতুড়ি-শাবল দিয়ে রাজধানী ঢাকার মতিঝিলে অবস্থিত ‘বলাকা’ ভাস্কর্যটিও ক্ষতিগ্রস্ত করে। কারণ, তাদের উভয়ের দাবি ভাস্কর্য ইসলাম-বিরোধী (সুরা ১৪, ইব্রাহিম, আয়াত ৩৫-৩৬); তাই বাংলাদেশ থেকে সব ভাস্কর্য-মূর্তি-ছবি নিশ্চিহ্ন ও ধ্বংস করে ফেলার ঘোষণা দিয়েছে।

প্রায়শ মুসলমানেরা বুকে, না-বুকে দাবি করেন, কোরান শরিফেই লিপিবদ্ধ আছে অর্থনীতি, পৌরনীতি, রাজনীতি, সমাজ-বিজ্ঞান, ভূ-বিজ্ঞান, রসায়ন বিজ্ঞান, জ্যোতির্বিজ্ঞানসহ দুনিয়ার যাবতীয় সব জ্ঞান; একমাত্র এই বইয়েই আছে জগতের সকল মানুষের ইহকাল ও পরকালের সকল সমস্যার সমাধান! পনেরশত বৎসর যাবৎ বিশ্বের কোটি কোটি মুসলমান বইখানি সাদরে, সমাদরে, মগজে, চেতনায়, বুকে-অন্তরে ধারণ করে রাখলো। ফল কি হলো? পনেরশত বৎসর কোরান পড়ে কোন্ বিজ্ঞানী কোন্ জিনিষটা আবিষ্কার

* কোরানশরিফ : সরল বঙ্গানুবাদ, অনুবাদক মুহাম্মদ হাবিবুর রহমান, মাওলা ব্রাদার্স, ঢাকা, (প্রথম প্রকাশ ২০০০), নবম প্রকাশ ২০০৭, পৃষ্ঠা ১৫১।

করলেন? অথচ বিজ্ঞানের যে কোনো নতুন আবিষ্কারের কিছুদিনের মধ্যেই দেখা যায় যত দ্রুত সম্ভব বিজ্ঞানের ঐ আবিষ্কারের তথ্য ঈমানদার মুসলমানেরা কোরানের মধ্যে খোঁজ পেয়ে গেছেন! যদি অমুসলিমরা বিজ্ঞানের নতুন কোনো তথ্য-তত্ত্ব আবিষ্কার করে থাকে তবে অমুসলিমরা নাকি ‘কোরান গবেষণা’ করেই ঐ আবিষ্কার করেছে, এরকম একটি জোর কলরব সৃষ্টি করা হয়। দুঃখজনক হলেও সত্য, অমুসলিমদের দ্বারা বিজ্ঞানের ঐ বিষয়ে আবিষ্কারের আগে কোনো মুসলিম পণ্ডিত, আলেম-ওলামারা কিম্ব কোরানে এ বিষয়ে কি কি ইঙ্গিত দেওয়া আছে, সে ব্যাপারে বিন্দুমাত্র স্পষ্ট ব্যাখ্যা দিতে পারেন না বা দেন না। কেন দেন না বা দিতে পারেন না সেটা আজকের যুগের যেকোনো যুক্তিবাদী মানুষেরা সহজেই বুঝতে পারেন বা জানেন; কারণ, এই সব ‘কাব্যিক ধাঁচের ভাষাভাষা উপমাশ্রয়ী’ আয়াত থেকে মোটেই বৈজ্ঞানিক তথ্যের কোনো সুবিস্তৃত বিবরণ বা ব্যাখ্যা খোঁজে পাওয়া যায় না। কোরানের আয়াত ব্যাখ্যা করার ধরনটাও সম্পূর্ণরূপে একটি কাব্যগ্রন্থ ব্যাখ্যার মতো। কাব্যগ্রন্থ যেমন বিভিন্ন যুগে নিজের মতো করে বিভিন্ন জনের যথেষ্ট ব্যাখ্যার সুযোগ রয়ে যায়, যার ফলে একই সাথে একটি কাব্যের অনেকগুলি পরস্পর-বিরোধী ব্যাখ্যা পাওয়া যায়; ঠিক তেমনি কোরানের আয়াতের টীকা-ব্যাখ্যা-অনুবাদের ক্ষেত্রে আমরা তাই দেখতে পাই।

উদাহরণস্বরূপ, বিজ্ঞানের সাথে কোরানের আয়াতকে ‘গোঁজামিল’ দিয়ে মেলানোর ব্যাপারটি যদি ধরি তবে বেশি দূরে যাওয়ার দরকার নেই। কোরানের ২: ২২, ১৩: ৩, ১৫: ১৯, ১৮: ৪৭, ১৮: ৯০ প্রভৃতি সুরায় খুব পরিষ্কারভাবে সমতল পৃথিবীর বর্ণনা তুলে ধরা হয়েছে। সমতল পৃথিবীকে বুঝানোর জন্য একে বিছানার সাথে তুলনা করা হয়েছে (মাদা, মাদাদনা, মাহ্দা, মাদাদনাহা, ফারাশনা, আল-মাহিদুন, বিসাতা, মিহাদা, দাহাহা, তাহাহা প্রভৃতি শব্দ ব্যবহার করা হয়েছে)। এছাড়া কোরানে যুলকার্ণাইনের কথা আছে, যিনি সূর্যকে এক পক্ষিল জলাশয়ে ডুবতে দেখেছিলেন (১৮:৮৬)। এ থেকে প্রমাণিত হয় যে আল-কোরাণের রচয়িতা ভেবেছিলেন পৃথিবী সমতল, এবং এর প্রাপ্ত আছে। প্রাপ্তের শেষে এমন একটা জায়গা আছে যেখানে সত্যই সূর্য ‘অস্ত যায়’। অথচ, বিজ্ঞান অনেক আগেই প্রতিষ্ঠিত করে ফেলেছে যে, পৃথিবী সমতল নয়, পৃথিবী গোলাকার। এখন কথা হচ্ছে ‘সর্বজ্ঞ’ আল্লাহ কোরানের কোথাও কেন পরিষ্কার করে বলতে পারলেন না যে পৃথিবী গোলাকার? এই লজ্জাকর প্রশ্ন এড়াতে গিয়ে এখন ডঃ জাকির নায়েক সহ কিছু ইসলামবাদী বিশেষজ্ঞ ইদানিং কোরানের সুরায় “দাহাহা” আবিষ্কার করে বলতে শুরু করেছেন “দাহাহা” শব্দের অর্থ নাকি উট পাখির ডিম, আর আমাদের পৃথিবীটা উট পাখির ডিমের মত আকৃতির। অথচ, ইউসুফ আলি, পিকথাল এবং শাকির সহ সকলেই ‘দাহাহা’কে বিস্তৃত (spread/ expanded) হিসেবেই ব্যবহার করেছেন, কেউই কোন ডিম খুঁজে পাননি। ডিমের আরবী হল ‘আল বাঈজা’। অথচ মর্ডান ইসলাম বিশেষজ্ঞরা কোরাণে এখন ‘ডিম’ই খুঁজে পাচ্ছেন না আবার ডিমকে ‘কমলালেবুর মত গোলাকার’ বানিয়ে পৃথিবীর আকারের সাথে জুড়ে দিচ্ছেন^{৪১}।

অস্ট্রেলিয়া নিবাসী লেখক এবং পদার্থবিদ ড. প্রদীপ দেব মুক্তমনা সাইটে একটি চমৎকার প্রবন্ধ লিখেছিলেন ‘ধর্মবিশ্বাস, বিজ্ঞানবিশ্বাস ও এক চিলতে ইতিহাস’ নামে। লেখাটি মুক্তমনার ই-বুক ‘বিজ্ঞান ও ধর্ম, সজ্ঞাত নাকি সমন্বয়’-এ সঙ্কলিত হয়েছে। লেখাটিতে প্রদীপ দেব লিখেছেন,

যে কোন বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারের প্রতি ধর্মবিশ্বাসীদের দৃষ্টিভঙ্গিকে তিনটি পর্যায়ে ভাগ করা যায়।

এক - প্রাথমিক ভাবে কী আবিষ্কৃত হলো তা না জেনেই বলে দেয়া হয় যে এটা ধর্মবিরুদ্ধ, শয়তানের কারসাজী, এটাতে খোদা নারাজ হবেন।

২য় পর্যায়ে - যখন বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারটি প্রতিষ্ঠিত হয়ে যায় এবং সবাই প্রযুক্তিটি ব্যবহার করতে থাকে তখন ধর্মবিশ্বাসীরা হঠাৎ আবিষ্কার করে ফেলে যে এসব বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারের সবকিছুই ধর্মগ্রন্থে লেখা আছে। ধর্মগ্রন্থের পাতায় পাতায় বিজ্ঞান। হুঁ হুঁ বাবা, ঐশ্বরিক গ্রন্থ হলো সকল বিজ্ঞানের উৎস!!

আর তৃতীয় পর্যায় - শুরু হয় না-জায়েজ বিজ্ঞানকে ধর্ম-প্রচারে কাজে লাগানো। একটা উদাহরণ দিই - মাইক্রোফোন আবিষ্কারের পর ওটা ব্যবহার করে আজান দেয়াকে না-জায়েজ বলা হতো। (চট্টগ্রাম শহরের একটি মসজিদে মাইক ব্যবহারকে কেন্দ্র করে এই সেদিনও মুসল্লীদের মধ্যে মারপিট হয়েছে।) আর এখন? বাংলাদেশের প্রতিটি শহরের হাজারো মসজিদের মাইক কী দৈনিক কী পরিমাণ শব্দ দূষণ করে তা যদি কেউ গবেষণা করে প্রকাশ করে তার জীবন সংশয় দেখা দিতে পারে। কম্পিউটারে ভাগ্যগণনায় আজকাল দারুণ লাভ হয়।

^{৪১} এ নিয়ে মুক্তমনার ই-বুক সংকলন ‘বিজ্ঞান ও ধর্ম সজ্ঞাত নাকি সমন্বয়’-এর চতুর্থ অধ্যায়ে বেশ কিছু ভাল লেখা সংকলিত হয়েছে। পাঠকেরা পড়ে দেখতে পারেন।

ড. প্রদীপ দেবের উপরের উক্তিটির বাস্তব প্রয়োগ দেখা যাবে ডারউইনের বিবর্তন তত্ত্ব নিয়ে আধুনিক এবং শিক্ষিত ধর্মবাদী ব্যক্তিবর্গের কাজকর্মে। কিছুদিন আগেও বিবর্তন তত্ত্বকে পুরোপুরি ধর্মবিরুদ্ধ বলে ভাবা হত। বহু বই লেখা হয়েছে 'ইসলামী দৃষ্টিকোণ' থেকে বিবর্তনতত্ত্বের 'অসারতা' দেখিয়ে। আমাদের দেশেই দেখবেন অনেক ইসলামি বুজুর্গব্যক্তি 'পৃথিবী উৎপত্তির বিবর্তনবাদী ব্যাখ্যার' কঠোর সমালোচনা করে 'আল্লাহ কর্তৃক পৃথিবী সৃষ্টির' কোরানের বক্তব্যের আলোকে প্রচুর বই লিখেছেন (যেমন মুহাম্মদ আঃ রহিমের বিবর্তনবাদ ও সৃষ্টিতত্ত্ব)। এ ছাড়া হারুন ইয়াহিয়া এবং জাকির নায়েকের নানা ধরনের বিবর্তন-বিরোধী সিডিতেও বাংলাদেশের বাজার সয়লাব। কিন্তু এখন যখন বিবর্তনের অব্যাহাত গতিকে আর সামলে রাখা যাচ্ছে না (বিশেষতঃ জেনেটিক্সের আগমনের পর বিবর্তন নিয়ে আসলে পশ্চিমের শিক্ষায়তনে কারো সন্দেহই নেই), তখন শুরু হয়েছে কোরাণে নতুন করে ধর্মগ্রন্থে 'বিবর্তন তত্ত্ব'কে খুঁজে পাওয়ার প্রক্রিয়া। মুক্তমনার প্রতিষ্ঠাতা সম্পাদক ডঃ অভিজিৎ রায় তার 'বিজ্ঞানময় কিতাব' লেখাটিতে দৃষ্টান্ত হাজির করে দেখিয়েছেন কিভাবে আধুনিক ধর্মবাদিরা নিরুপায় হয়ে কোরাণের ৪:১, ৭:১১, ১৫:২৮-২৯, ৭৬:১-২ প্রভৃতি আয়াতগুলোতে এখন বিবর্তনের আলামত খুঁজে পেতে শুরু করেছেন^{৪২}। বাংলাদেশেও লেখা শুরু হয়েছে কোরাণের আলোকে 'প্রাণের প্রাগৈতিহাসিক উৎস এবং মানব মনের গুণ্ড রহস্য', 'কোরআন এবং জেনেটিক্স : সৃষ্টির এক গূঢ় রহস্য উন্মোচিত' টাইপের বই। অথচ বিজ্ঞানে এ ধরনের 'ভাসা ভাসা' জ্ঞানের কিংবা গোঁজামিল দিয়ে কোন কিছুকে ব্যাখ্যা করার কোন ব্যাপার নেই। কারণ বিজ্ঞানের যে কোনো তত্ত্বের যখন ব্যাখ্যা করা হয়ে থাকে তখন এই তত্ত্বের প্রতিটি টার্মের সুনির্দিষ্ট সংজ্ঞা দেওয়া হয়, নির্দেশক (Indicator) দ্বারা চিহ্নিত করা হয়, পরিষ্কার ব্যাখ্যা করা হয় তত্ত্বটির পরিধি এবং অবশ্যই সেখানে 'ভাসাভাসা উপমাশ্রয়ী' কোনো বক্তব্যের রেশ থাকে না।

কোরানের আয়াতকে বিজ্ঞানসম্মত প্রমাণের আরেকটি গুরুত্বপূর্ণ কৌশল হলো অনুবাদের কারসাজি। ষষ্ঠ শতাব্দীর আরববাসীর ভাষায় কোনো শব্দের অর্থ, সংজ্ঞা, তাৎপর্য, ব্যাখ্যা যেরকম হওয়ার কথা, স্বাভাবিকভাবে আমরা ধরে নিতে পারি, কোরান ঐ সময়ের রচনা বলে কোরানের সুরা-আয়াতের অর্থ, সংজ্ঞা, তাৎপর্য, ব্যাখ্যা অবশ্যই ঐ সময়কালের মধ্যে আবদ্ধ থাকার কথা; কিন্তু আমরা দেখতে পাই অসাপ্ততা, সুবিধাবাদিতার আশ্রয় নিয়ে (সময়ের পরিবর্তনে ফলে ভাষার পরিবর্তন-পরিবর্তন, সংকোচন-প্রসারণ সাধিত হয়, তারও কিছুটা সুযোগ গ্রহণ করে; পাঠকের বুঝার সুবিধার্থে এখানে বাংলা ভাষার বহুল ব্যবহৃত দুয়েকটি উদাহরণ তুলে ধরতে পারি, যথা : 'সন্দেশ' শব্দটির মূল ও ব্যুৎপত্তিগত অর্থ হচ্ছে 'সংবাদ' বা 'খবর' কিন্তু এখন তা আমাদের কাছে কেবল 'মিষ্টি জাতীয় কিছু'; আদিতে 'তেল' বলতে শুধু তিলের নির্যাস বোঝালেও বর্তমানে এই শব্দের অর্থের সম্প্রসারণ ঘটে সর্বের তেল, নারকেল তেল, সয়াবিন তেল, ডিজেল, পেট্রোল, কেরোসিন তেল ইত্যাদি সবকিছুকে বোঝায়; আবার 'মৃগ' শব্দটির ব্যুৎপত্তিগত অর্থ হচ্ছে সকল প্রকার পশু কিন্তু বর্তমানে এই শব্দের অর্থের সংকোচন ঘটেছে। এখন 'মৃগ' বলতে বোঝায় কেবল হরিণ।) কিংবা অসচেতনতার কারণেও অনেক সময় অনুবাদের ক্ষেত্রে শব্দের-বাক্যের এমন কি অক্ষরেরও ভিন্ন ভিন্ন অর্থ তৈরির প্রয়াস চালানো হয়, যাতে বিজ্ঞানের আধুনিক আবিষ্কারের সাথে সঙ্গতিপূর্ণ প্রমাণ করা যায়। বলে রাখা ভালো, অনুবাদের মাধ্যমে 'বিজ্ঞানসম্মত' প্রমাণের জন্য যে চাতুরির আশ্রয় নেয়া হয়ে থাকে, তার সাধারণ একটি বৈশিষ্ট্য হচ্ছে পূর্বের অনুবাদগুলোতে ব্যবহৃত শব্দ-বাক্যগুলোর পরিবর্তন-পরিবর্তন-সংস্কার করে, তার স্থলে বর্তমানকালের বিজ্ঞানে বহুল ব্যবহৃত শব্দ-পরিভাষা-টার্ম ব্যবহার করা হয়ে থাকে, যাতে নতুন শব্দ-পরিভাষা-টার্মের মাধ্যমে বিজ্ঞানের বিভিন্ন শাখার সাথে আপাত মিল দেখানো সহজ হয়। কোরানে আধুনিক জগতত্ত্বের 'আবিষ্কার' এর একটি চমৎকার উদাহরণ! যাহোক, মজার বিষয় হচ্ছে বিজ্ঞান আজ যেসব বিষয়ে এখনো স্থির সিদ্ধান্তে পৌঁছতে পারেনি, যেমন বিজ্ঞানের শুধুমাত্র একটি শাখা 'জ্যোতির্বিজ্ঞান' সম্পর্কে বলা যায় পৃথিবীর বাইরে কোথাও প্রাণের অস্তিত্ব রয়েছে কিনা (জ্যোতির্বিজ্ঞানীরা এখনো শুধু মহাকাশের বিশালায়তনের মধ্যে বহির্জগতে প্রাণের অস্তিত্ব থাকার গাণিতিক সম্ভাবনার কথা বলছেন), কিংবা থাকলে সেই প্রাণের স্বরূপ কি, অথবা মহাবিশ্বের সঠিক আয়তন, আকৃতি কেমন, ডার্কম্যাটারের অস্তিত্ব, আয়তন ইত্যাদি বিষয়ে বিজ্ঞানের গবেষণা নিরবিচ্ছিন্নভাবে চলছে, তবে এখনো এ বিষয় সম্পর্কে পরিপূর্ণ তথ্য আমাদের হাতে নেই। আশ্চর্যের বিষয়, ইসলামের আলম-ওলামা থেকে সাধারণ মুসলিমরাও এ বিষয়ে চুপচাপ; তাদের কেউই বলছেন না, কোরান-হাদিসের কোথায় এ বিষয়ে কি বলা আছে? অত্যন্ত যুক্তিসঙ্গত কারণে আমরা আশঙ্কা করতে পারি আগামীতে যখনই জ্যোতির্বিজ্ঞান এ বিষয়গুলি নিয়ে তার গবেষণালব্ধ ফলাফল ঘোষণা করবে অমনি বিজ্ঞানের বক্তব্যকে আজ থেকে প্রায় পনেরশত বছর আগে 'উপমাশ্রয়ী-কাব্যিক ঢঙে লেখা' কোরান-হাদিসের আয়াতগুলিকে 'অনুবাদের চাতুরী' আর গোঁজামিলের মাধ্যমে' বিজ্ঞানের সাথে সঙ্গতিপূর্ণ প্রমাণের জন্য উঠেপড়ে লেগে যাবেন ইসলামের বুজুর্গব্যক্তিগণ; কারণ ইতোমধ্যে আমরা তো দেখেছি, বিজ্ঞানের যেসব আবিষ্কারের নমুনা সাচ্চা ঈমানদারেরা এরই মধ্যে কোরান-হাদিসের মধ্যে খুঁজে পেয়েছেন, তাদের প্রত্যেকেই এই ধরনের 'দুই নম্বর' কাজ করেছেন। শুধু মুসলমান কেন, এই ধরনের চরিত্র প্রত্যেক ধর্মাবলম্বীদের মধ্যে দেখা যায়, যারা ধর্মকে বিজ্ঞানের সাথে মেলাতে চান, গুলোতে চান। একটা সময় ছিল, ধর্মগুলো বিজ্ঞানের কণ্ঠ চেপে ধরেছিল, ওগুলো প্রচলিত বিশ্বাস-প্রথাবিরোধী-ঈশ্বরদ্রোহী বলে, অথচ আজ ধর্মগুলো

^{৪২} বিজ্ঞানময় কিতাব, অভিজিৎ রায়, 'বিজ্ঞান ও ধর্ম' সজ্ঞাত নাকি সমন্বয়' এর চতুর্থ অধ্যায়, মুক্তমনা।

নিজের অস্তিত্ব টিকিয়ে রাখার জন্যই বিজ্ঞানের কাঁধে চড়ে বসতে চাচ্ছে ‘সিন্দাবাদের ভূতের’ মতো; ‘ধর্ম’ আর ‘ঈশ্বর’ বিশ্বাসের মাপকাঠি হয়ে উঠেছে বিজ্ঞান! কিন্তু লক্ষণীয় ধর্ম-ধুরন্ধের কাছে এখনো ঐশীবাণীর পরিপন্থি কোনো যুক্তি-বিজ্ঞানের আবেদন নেই। আমরা স্পষ্ট করে বলতে পারি, ধর্ম-ধুরন্ধের দল যতোই বলুক, ‘বিজ্ঞান’-‘যুক্তি’ আছে বলেই তারা ধর্মগ্রন্থ বিশ্বাস করে থাকে, আসলে তা নয় বরং অন্ধভাবে ধর্মগ্রন্থকে ‘ঐশীবাণী’ হিসেবে বিশ্বাস করে বলেই যুক্তি, বিজ্ঞান নানা জায়গা থেকে জুটিয়ে আনে, গোঁজামিল দিয়ে মেলাবার চেষ্টা করে। এরপরও মুসলমানগণ কোরান না পড়ে, না বুঝে অন্ধভাবে চোখ বুজে কখনো বলে—বৈজ্ঞানিকরা নতুন এমন কিছু আবিষ্কার করতে পারবে না, যার সূত্র বা ইঙ্গিত আগে থেকেই কোরানে দেয়া হয় নাই। আবার কোনো তথ্য প্রমাণ দিতে ব্যর্থ হয়ে বলে—কোরানে বৈজ্ঞানিক সূত্র খোঁজা অর্থহীন কারণ কোরান বিজ্ঞান শেখাতে আসেনি; এসেছে আধ্যাত্মিক জ্ঞান শেখাতে! Stephen Hawkins-এর Pre History of Time পড়ে যারা বিগব্যাং-এর ব্যাখ্যা আল্লাহর সৃষ্টির বাণী ‘কুন ফা-ইয়াকুন’ (সূরা ৩৬, ইয়াসিন, আয়াত ৮২) মনে করেন, যারা ‘ওয়া আরছালা আলাইহীম, তোয়াইরান আবাবীল’ (সূরা ১০৫, ফিল, আয়াত ৩) পড়ে আবাবিল পাখির পায়ের মধ্যে আকাশ থেকে বোমা নিক্ষেপের সূত্র খোঁজে পান, তাদের সাথে বিতর্ক করা আসলে অর্থহীন!

কোরান ও বিগব্যাং

ইদানিং আধুনিক শিক্ষায় শিক্ষিত মুসলিম ধর্মবাদীরা এবং ‘স্কলাররা কোরানের মধ্যে বিগ ব্যাং সহ সকল আধুনিক বিজ্ঞানের তত্ত্ব খুঁজে পান। কোরানে বিগ-ব্যাং থাকার আলামত হিসেবে তারা হাজির করেন নীচের আয়াতটিকে -

‘অবিশ্বাসীরা কি ভেবে দেখে না, আকাশ ও পৃথিবী একসাথে মিশে ছিল, পরে আমি উভয়কে পৃথক করে দিলাম’ (আম্বিয়া ২১:৩০)

কিন্তু আসলেই কি এর মধ্যে বিগ-ব্যাং এর কোন আলামত আছে? এর উত্তর দিতে গিয়ে মুক্তমনার প্রতিষ্ঠাতা সম্পাদক অভিজিৎ রায় একটি সুলিখিত প্রবন্ধ ‘বিজ্ঞানময় কিতাব’ এ বলেন -

‘মহাবিজ্ঞানময় কিতাব-বিশেষজ্ঞ’ এর দল এই আয়াতটির মধ্যে বিগ-ব্যাং এর গন্ধ খুঁজে পান। কিন্তু আসলেই কি এর মধ্যে বিগ-ব্যাং এর কোন আলামত আছে? একটু যৌক্তিক মন নিয়ে আলোচনা করা যাক। এই আয়াত আর তার পরবর্তী আয়াতগুলোর দিকে তাকানো যাক -

‘আকাশ ও পৃথিবী একসাথে মিশে ছিল, পরে আমি উভয়কে পৃথক করে দিলাম’ (আম্বিয়া ২১:৩০)

‘এবং আমি এ জন্য পৃথিবীতে পর্বতমালা স্থাপন করেছি, যেন তা সহ এটি না নড়ে।’ (আম্বিয়া ২১:৩১)

‘এবং আকাশকে করেছি সুরক্ষিত ছাদ’ (আম্বিয়া ২১:৩২)

‘আল্লাহই উর্ধ্ব দেশে স্তম্ভ ছাড়া আকাশমন্ডলী স্থাপন করেছেন’ (রা’দ ১৩:২)

এই আয়াতগুলি আমাদের আকাশ আর পৃথিবীর মধ্যকার সম্পর্কে আসলে খুব প্রাচীন আর অস্পষ্ট একটি ধারণা দেয়। আল্লাহ আকাশকে ‘স্তম্ভ বিহীন’ ছাদ হিসেবে স্থাপন করার পর পৃথিবীতে পর্বত মালা স্থাপন করলেন যাতে কিনা আমাদের এ পৃথিবী না নড়ে, ঠিক যেমনটি আমরা পাতলা কোন কাগজ বাতাসে উড়ে যাওয়ার হাত থেকে রক্ষা করার জন্য ওটাকে পেপার-ওয়েট দিয়ে চাপা দেই। আল্লাহ মানুষের মাথায় ‘আকাশ ভেংগে পড়ার’ হাত থেকে রক্ষা করার জন্য কি করলেন? আকাশকে অদৃশ্য খুঁটির উপর বসিয়ে দিলেন। এগুলো কি করে বিংশ শতাব্দীর জ্ঞান-বিজ্ঞানের আলামত হয়? আর সবচেয়ে বড় কথা, ‘আকাশ ও পৃথিবী একসাথে মিশে ছিল, পরে আমি উভয়কে পৃথক করে দিলাম’ - এই আয়াতটি যদি মহা-বিস্ফোরণের (বিগ-ব্যাং) এর প্রমাণ হয়, তবে কোথায়

এখানে বিস্ফোরণের উল্লেখ? ‘বিগ-ব্যাং’ শব্দটি নিজেই এখানে তাৎপর্যবাহী। এই আয়াতের কোথায় রয়েছে সেই বিখ্যাত ‘ব্যাং’ (বিস্ফোরণ)-এর ইঙ্গিত?

উপরন্তু, পদার্থবিজ্ঞানে ‘বিগ ব্যাং’ স্থান-কাল অদ্বিতীয়ত্বের (space-time singularity) সাথে জড়িত, পদার্থের সাথে নয়। বিগ-ব্যাং এর প্রক্রিয়া যখন শুরু হয়েছিল তখন পৃথিবীর অস্তিত্বই ছিল না, পৃথিবীর জন্ম হয়েছে বিগ ব্যাং এর কোটি কোটি বছর পরে। উপরের আয়াতটি শুধু আকাশ ও পৃথিবী একসাথে ‘মিশে থাকার’ (বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিকোন থেকে যার কোন অর্থই হয় না) কথাই বলছে আর পরে বলছে উভয়কে ‘পৃথক করে’ (বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিকোন থেকে আবারও যার কোন অর্থ নেই) দেওয়ার কথা যা মূলতঃ ‘হযবরল’ ছাড়া আর কিছুই নয়, বিগ ব্যাং তো অনেক পরের কথা।

কাজেই কতগুলি অর্থহীন শব্দমালা -‘আকাশ ও পৃথিবী একসাথে মিশে ছিল, পরে আমি উভয়কে পৃথক করে দিলাম’ কখনই বৈজ্ঞানিকভাবে ‘বিগ ব্যাং’কে প্রকাশ করে না। কোয়ান্টাম পদার্থ-বিজ্ঞান থেকে আমরা জানি, মহাবিস্ফোরণ-মুহূর্তে প্রকৃতির চারটি বল- শক্তিশালী নিউক্লিয় বল, দুর্বল নিউক্লিয় বল, তড়িৎ-চুম্বকীয় বল আর মধ্যাকর্ষণ বল ‘একীভূত শক্তি’ (super force) হিসেবে প্রকৃতিতে বিদ্যমান ছিল। উপরের আয়াতটিতে কোথায় তার ইঙ্গিত? কিভাবে একজন ওই আয়াতটি থেকে হাবলের ধ্রুবক বের করতে পারবে? কি ভাবে মাপতে পারবে ডপলারের বিচ্যুতি? উত্তর নেই।

জ্যোতির্পদার্থবিজ্ঞানের সাম্প্রতিক গবেষণার দিকে খানিকটা চোখ বুলাবো যাক। অ্যালেন গুথ এবং আঁদ্রে লিভের সাম্প্রতিক গবেষণা থেকে পাওয়া ফলাফল থেকে জানা গিয়েছে, আমাদের মহাবিশ্ব যদি কোয়ান্টাম ফ্লাকচুয়েশনের মধ্য দিয়ে স্থান-কালের শূন্যতার ভিতর দিয়ে আবির্ভূত হয়ে থাকে, তবে এ পুরো প্রক্রিয়াটি কিন্তু একাধিকবার ঘটতে পারে, এবং হয়তো বাস্তবে ঘটেছেও। ব্যাপারটিকে বলে মাল্টিভার্স বা অনন্ত মহাবিশ্বের ধারণা। এ ধারণায় মনে করা হয়, কেওটিক ইনফ্লেশনের মাধ্যমে সম্প্রসারিত বুদ্ধ থেকে আমাদের মহাবিশ্বের মতই অসংখ্য মহাবিশ্ব তৈরী হয়েছে, যেগুলো একটা অপরটা থেকে সংস্পর্শবিহীন অবস্থায় দূরে সরে গেছে। এ ধরনের অসংখ্য মহাবিশ্বের একটিতেই হয়ত আমরা অবস্থান করছি (পকেট মহাবিশ্ব) অন্য গুলোর অস্তিত্ব সম্বন্ধে একেবারেই জ্ঞাত না হয়ে।

কাজেই, বিজ্ঞানের চোখে বিগব্যাংই শেষ কথা নয়। বিজ্ঞানের সাম্প্রতিক গবেষণাগুলো বিগব্যাং-এর আগে কি ছিল তারও একটি সার্বিক উত্তর খুঁজতে সচেষ্ট হয়েছে। আসলে ইনফ্লেশন বা স্ফীতি নিয়ে আঁদ্রে লিভে আর তার দলবলের সাম্প্রতিক গবেষণার ফলাফল যদি সত্যি হয়ে থাকে তবে সত্যিকার অর্থেই সেই ‘উল্লেখ বিগ ব্যাং’ - যার মধ্য দিয়ে এ মহাবিশ্ব তৈরী হয়েছে বলে ধারণা করা হয়, তাকে বিদায় জানানোর সময় এসে গিয়েছে। কারণ, সাম্প্রতিক গবেষণা বলছে, বিগ ব্যাং দিয়ে মহাবিশ্বের শুরু নয়, বরং মহাবিশ্বের শুরু হয়েছে ইনফ্লেশন দিয়ে। অর্থাৎ, বিগব্যাং এর পরে ইনফ্লেশনের মাধ্যমে মহাবিশ্ব তৈরী (যা কিছুদিন আগেও সত্যি বলে ভাবা হত) হয়নি, বরং ইনফ্লেশনের ফলশ্রুতিতেই কিন্তু বিগব্যাং হয়েছে, তারপর সৃষ্ট হয়েছে আমাদের মহাবিশ্ব। আঁদ্রে লিভের কথায় :

‘১৫ বছর আগেও আমরা ভাবতাম ইনফ্লেশন হচ্ছে বিগব্যাং-এর অংশ। এখন দেখা যাচ্ছে বিগ ব্যাং-ই বরং ইনফ্লেশনারী মডেলের অংশবিশেষ।’

এখন কথা হচ্ছে, বিগব্যাং এর মডেল কখনো ভুল প্রকাশিত হলে কিংবা পরিবর্তিত / পরিশোধিত হলে কি হবে? সাথে সাথে কি ধার্মিকেরাও বিগব্যাং-এর সাথে ‘সঙ্গতিপূর্ণ’ আয়াতকে বদলে ফেলবেন? তাহলে তখন ‘আকাশ ও পৃথিবী একসাথে মিশে ছিল’-এই আশ্বাসের কি হবে? এই ধরনের আশংকা থেকেই কাঙ্ক্ষিত সম্পন্ন বিশ্বাসী পদার্থবিজ্ঞানী আন্দুস সালাম জ্যোতির্পদার্থবিজ্ঞানের বিগ ব্যাং তত্ত্বকে কোরানের আয়াতের সাথে মিশাতে বারণ করতেন। তিনি বলতেন ,

‘বিগব্যাং তত্ত্বের সাম্প্রতিক ভাষ্যটি বর্তমানে মহাবিশ্বের উৎপত্তির সর্বোৎকৃষ্ট ব্যাখ্যা প্রদান করছে। কিন্তু আগামীকাল যদি এর চাইতেও কোন ভাল ব্যাখ্যা পাওয়া যায়, তাহলে কি হবে?’

তাহলে কি নতুন বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গির সাথে তাল মেলাতে গিয়ে ধর্মগ্রন্থের আয়াত বদলে ফেলা হবে?’

খুবই যৌক্তিক শঙ্কা। ঠিক একই কারণে ১৯৫১ যখন Pope Pius XII বাইবেলের সৃষ্টিতত্ত্বের সাথে বিগ ব্যাং বা মহাবিস্ফোরণ তত্ত্বের মিল খুঁজে পেলেন, তখন জ্যোতির্বিজ্ঞানী এবং খ্রীষ্টান ধর্মযাজক জর্জ হেনরি লেমিত্রি (যিনি ‘বিগ ব্যাং’ প্রতিভাসের একজন অন্যতম প্রবক্তা) পোপকে বিনয়ের সঙ্গে এ ধরনের যুক্তিকে ‘অভ্রান্ত’ হিসেবে প্রচার করা থেকে বিরত থাকতে পরামর্শ দিয়েছিলেন। কিন্তু সেই পরামর্শ মানছে কে?

(উৎসঃ বিজ্ঞানময় কিতাব, অভিজিৎ রায়, ‘বিজ্ঞান ও ধর্ম, সংঘাত নাকি সমন্বয়, মুক্তমনা ই-বুক)

ইসলাম ধর্মের সব থেকে সম্মানিত কেতাব কোরান শরিফ। ইসলামিক থিওলজি মতে সৃষ্টিকর্তা আল্লাহতায়ালার কাছ থেকে নবী-রসূল হযরত মুহাম্মদের ওপর নাজিল হওয়া কেতাব সম্পর্কে মুসলমানদের ‘সম্মান ও পবিত্রতার’ ধারণাকে প্রাচ্য গবেষক আলফ্রেড গিয়োম অল্ল কথায় বর্ণনা করেছেন এভাবে^{৪০} : “It is the holy of holies. It must never rest beneath other books, but always on top of the, one must never drink or smoke when it is being read aloud, and it must be listened to in silence. It is a talisman against disease and disaster.” এতো সম্মানিত ও ভালোবাসার গ্রন্থ মুসলমানদের জন্য ব্যক্ত করে, “নিশ্চয়ই এ কোরান বিশ্বাসীদের জন্য একটি সঠিক নির্দেশনামা, আর যারা ভাল কাজ করে, তাদের জন্য ঘোষণা করে পরকালে মহাপুরস্কার।” (সুরা ১৭, বনি ইসরাইল, আয়াত ৯)। এখানে ‘বিশ্বাস’ বলতে কি বুঝানো হয়েছে? অন্য ধর্মগ্রন্থানুসারীরা যারা ভাল কাজ করে এবং বিশ্বাস করে তাদের ধর্মগ্রন্থ সত্য, তাদের নবী সত্য, তারা কি এই আয়াতের অন্তর্ভুক্ত লোক? বিশ্বাসী তাদেরকেই বলা হয়েছে যারা মুহাম্মদের (দঃ) দলভুক্ত। মহাপুরস্কারের লোভ দেখানো হয়েছে, মানুষকে নিজ দলভুক্ত করে সঙ্গবদ্ধ করার লক্ষ্যে। সুরা বনি ইসরাইলের ১০নং আয়াতে বলা হয়েছে : “তাদের জন্য সতর্কবাণী যারা পরকালে বিশ্বাস করে না, আর তাদের জন্য তৈরি করে রেখেছি ভয়ঙ্কর শাস্তি।” ভয়ঙ্কর শাস্তির ভয় দেখানোর মানেটা কি? জগতের কিছু মানুষ পরকালে বিশ্বাস না করুক, মুহাম্মদ (দঃ) ও আল্লাহকে অমান্য করুক, সেটা তো আল্লাহরই কাম্য। মানুষ সৃষ্টির আগেই আল্লাহ নরক সৃষ্টি করেছেন। তাহলে আমরা বলতে পারি, আল্লাহর নরক সৃষ্টির কারণই প্রমাণ করে তিনি নিশ্চয়ই চান না, সকল মানুষ বেহেস্তি হউক। সুরা বাকারার ৯৯ নম্বর আয়াতে বলা হয়েছে, “আমি নিশ্চয়ই তোমার কাছে সুস্পষ্ট কোরানের আয়াতসমূহ পাঠিয়েছি (যাতে রয়েছে ইহুদি ও তাদের ব্যাপারে বিস্তারিত বিবরণ)। কোরানের আয়াতসমূহে যারা বিশ্বাস করে না তারাই অবাধ্য, দুর্বৃত্ত”; বুঝা গেল—ভাল মানুষ হওয়ার শর্তই হলো কোরানে ঈমান আনতে হবে, নবী মুহাম্মদের দলে আসতে হবে, অন্যথায় সকল সততা, সকল মহৎ কাজ, সবই ব্যর্থ। এই আয়াতের মাধ্যমে সমগ্র মানব জাতিকে দুই ভাগে ভাগ করে ফেলা হয়েছে, যারা কোরানের আয়াতসমূহে বিশ্বাস করে তারা নবী মুহাম্মদের বেহেস্তি দল, আর যারা বিশ্বাস করে না তারা অবাধ্য-দুর্বৃত্ত, নরকে শাস্তি প্রাপ্যের দল। নবীর জীবনবৃত্তান্ত থেকে জানা যায়, মক্কা থেকে পালিয়ে মদিনায় এসে মুহাম্মদ (দঃ) যখন দেখলেন কিছু লোককে কোনোভাবেই বিশ্বাস করানো সম্ভব হচ্ছে না যে, তিনি ‘নবী’ ও তাঁর ‘কোরান’ একখানি ধর্মগ্রন্থ, তখন ‘আল্লাহ’র নাম দিয়ে বললেন : “ইহুদি ও খ্রিস্টানগণ কখনই তোমার ওপর সন্তুষ্ট হবে না যতক্ষণ না তুমি তাদের ধর্ম মেনে নাও। তাদেরকে বলো, আল্লাহর হেদায়েতই (ইসলামি আদর্শ) একমাত্র হেদায়েত, আর তোমার কাছে যা নাজিল হয়েছে তার পরেও তুমি যদি ইহুদি বা খ্রিস্টানদের ধর্ম অনুসরণ করো, তাহলে তোমাকে সাহায্য বা রক্ষা করার কেউ থাকবে না।” (সুরা ২, বাকারা, আয়াত ১২০)। সুরা বাকারার ১৪৫নং আয়াতে আল্লাহ (মুহাম্মদ?) আরও বলেন,

“আর যাদেরকে কেতাব দেয়া হয়েছে (ইহুদি, খ্রিস্টান), তাদের কাছে যদিও তুমি সকল আয়াত (প্রমাণ-নিদর্শন) নিয়ে আসো, তবুও তারা তোমার পথ মানবে না, আর তুমিও তাদের পথ অনুসরণ করতে পারো না। আবার তাদের কেউ কেউ পরস্পরের অনুসারী নয়। আর তোমার কাছে জ্ঞানের যা কিছু এসেছে তারপরেও তুমি যদি তাদের পথ অনুসরণ করো তাহলে নিশ্চয়ই হবে জালিমদের অন্তর্ভুক্ত।”

এই আয়াতের ইংরেজি করা হয়েছে এভাবে :

^{৪০} Alfred Guillaume, *Islam*, Harmondsworth, 1978, Page 74.

And even if you were to bring to the people of the Scripture (Jews and Christians) all the Ayat (proofs, evidences, verses, lessons, signs, revelations etc.), they would not follow your Qiblah (prayer direction), nor are you going to follow their Qiblah (prayer direction). And they will not follow each other's Qiblah (prayer direction). Verily, if you follow their desires after that which you have received of knowledge (from Allah), then indeed you will be one of the Zalimun (polytheists, wrong-doers etc.)

উপরের এই আয়াতের শেষের লাইন ভাল করে লক্ষ্য করলে দেখবেন একটি নতুন এবং মজার বিষয় লুকানো আছে। আমরা প্রায়শই দেখি, কোনো স্বামীর যদি স্ত্রীর প্রতি সন্দেহ হয় যে তার স্ত্রী অবাধ্য হয়ে যাচ্ছে, কিংবা স্বামীর অনুপস্থিতিতে সে বাপের বাড়ি চলে যাবে, তখন স্বামী তার স্ত্রীকে তিরস্কার করে বলতে পারে : “তুমি যদি তোমার বাপের বাড়ি যাও আমি তোমাকে তালাক দেবো।” আল্লাহর কী সন্দেহ হয়েছিল মুহাম্মদ (দঃ) তাঁর অবাধ্য হয়ে যাচ্ছেন যে তাকে বলতে হলো, “তুমি যদি তাদের পথ অনুসরণ করো তাহলে নিশ্চয়ই তুমিও হবে জালিমদের অন্তর্ভুক্ত?” আসলে আমরা বুঝতে পারি আল্লাহ মুহাম্মদকে এমন কথা বলেননি, বরং নব্য মুসলিমদের মধ্যে ইহুদি-খ্রিস্টানদের প্রতি তীব্র ঘৃণা সৃষ্টির লক্ষ্যে নবীজিই এমন শক্তকথা লিখিয়েছেন। সূরা বাকারার ১৯১নং আয়াতে মুহাম্মদ আরো বলেন,

“তাদেরকে হত্যা করো যেখানেই তাদের দেখা পাও, আর তাদেরকে তাড়িয়ে দাও যেখান থেকে তারা তোমাদেরকে তাড়িয়েছিল, আর উৎপীড়ন হত্যার চেয়ে নিকৃষ্ট। আর মাসজিদুল হারাম মক্কার আশেপাশে তাদেরকে হত্যা করো না যদি না তারা তোমাদেরকে সেখানে হত্যা করে, কিন্তু যদি তারা তোমাদেরকে সেখানে আক্রমণ করে, তোমরা তাদেরকে খুন করো। এটাই অবিশ্বাসীদের প্রাপ্য।”

এই আয়াতে আল্লাহ অথবা মুহাম্মদ (দঃ) যাদেরকে খুন করার কথা বলছেন এবং খুন করেছেন, এদের অবিশ্বাসী দাবি করা হলেও তারা তো আসলেই নাস্তিক-নিরীশ্বরবাদী বা অবিশ্বাসী ছিল না; তাদের বেশিরভাগই ছিল ইহুদি, খ্রিস্টান অথবা অন্য বহু-ঈশ্বরবাদী, সর্বপ্রাণবাদী ধর্মাবলম্বী। মক্কার থাকতে মুহাম্মদ (দঃ) একদিকে বলেন : ‘লাকুম দ্বী-নুকুম ওয়ালিয়াদ্বীন’ অর্থাৎ, তোমাদের ধর্ম তোমাদের জন্যে আর আমার ধর্ম আমার, ‘লা ইকরাহা ফিদ্বীন’ অর্থাৎ, ধর্মে জবরদস্তি নেই, অন্যদিকে আবার মদিনাতে এসে বলেন : “যুদ্ধ তোমাদের জন্যে ফরজ (বাধ্যতামূলক) করা হলো যদিও তোমরা তা পছন্দ করো না। হতে পারে তোমরা যা অপছন্দ করো তা তোমাদের জন্যে মঙ্গলজনক, আর তোমরা যা পছন্দ করো তা তোমাদের জন্যে ক্ষতিকর। আল্লাহ জানেন, তোমরা জানো না।” (সূরা ২, বাকারা, আয়াত ২১৬)। এই আয়াত থেকে পরিষ্কার বুঝা যায়, মানুষ (আরবের তৎকালীন জনসাধারণ, এমন কী সদ্য যারা মুহাম্মদ (দঃ) প্রচারিত ইসলাম ধর্মগ্রহণ করেছিলেন) যুদ্ধ করতে অপারগ ছিলো, অথচ কোরান উৎসাহ দিচ্ছে যুদ্ধের। পশ্চিমা বিশ্ব আজকে দুনিয়াজুড়ে ইসলামি-মৌলবাদীদের সম্মুখীন তাগুবের যে উৎস চিহ্নিত করেছে তার কি সামান্য হলেও যৌক্তিকতা রয়েছে, নাকি নাকি পুরো বিষয়টি ইসলামের বিরুদ্ধে প্রোপাগান্ডা, ইহুদি-নাসারাদের চক্রান্ত বলে এড়িয়ে যাওয়া যাবে?

ইসলামে সত্যই কি জোর জবরদস্তি নেই?

ইসলামকে পরমতসহিষ্ণু একটি মানবিক ধর্ম প্রমাণ করার জন্য সাধারণতঃ বিশ্বাসীরা নীচের কতকগুলো আয়াত পবিত্র কোরান শরীফ থেকে হাজির করেন।

- ১) ধর্মে কোন জোরজবরদস্তি নেই (২:২৫৬)।
- ২) তোমার ধর্ম তোমার কাছে, আমার ধর্ম আমার (১০৯:৬)
- ৩) পিতা-মাতা, আত্মীয়-স্বজন, এতীম ও দীন-দরিদ্রদের সাথে সদ্‌ব্যবহার করবে, মানুষকে সৎ কথাবার্তা বলবে ইত্যাদি।

কিন্তু ইতিহাস বিশ্লেষণ থেকে আমরা জানি এই গুটিকয় পরমতসহিষ্ণু আয়াতগুলো সবই নাজিল হয়েছিলো মক্কার, যখন মুহাম্মদ শক্তি সামর্থ্যে অনেক দুর্বল ছিলেন, এবং নিজের অস্তিত্ব টিকিয়ে রাখার জন্য অন্যান্য ধর্মাবলম্বীদের অনুগ্রহের উপর অনেকটাই নিভরশীল ছিলেন। তখন ‘ধর্মে কোন জোরজবরদস্তি নেই’ কিংবা ‘তোমার ধর্ম তোমার কাছে, আমার ধর্ম আমার’ বলা ছাড়া আসলে তার জন্য কোন উপায়ও ছিলো না। কিন্তু মদীনায হিজরতের পর

যখন তাঁর বাহুবল আর সৈন্যবল অনেক বেড়ে গেল তখন কিন্তু পরমতসহিষ্ণু আয়াতের স্থলে আল্লাহ'র তরফ থেকে একে একে নাজিল হতে লাগল হিংসা, বিদ্বেষ এবং ঘৃণা উদ্দেককারী আয়াত। মানবতা গেল হাওয়ায় মিলিয়ে। পাঠকদের সুবিধার জন্য মক্কা এবং মদিনায় নাজিলকৃত আয়াতগুলোর কিছু তুলনামূলক আলোচনা করা যেতে পারে। মদীনায় নাজিল হওয়া কোরানের নির্দেশ থেকে আমরা পাই :

যেখানেই মুশরিক/ অবিশ্বাসীদের পাওয়া যাক তাদের হত্যা কর (২:১৯১, ৯:৫)।

তাদের সাথে সংঘাতে লিপ্ত হও, কঠোর ব্যবহার কর (৯:১২৩), আর যুদ্ধ করে যাও (৮:৬৫)।

যারা আল্লাহ ও তাঁর রসূলের বিরুদ্ধে থাকে, হত্যা করা হবে অথবা শূন্যে চড়ানো হবে অথবা তাদের হস্তপদসমূহ বিপরীত দিক থেকে কেটে দেয়া হবে অথবা দেশ থেকে বহিষ্কার করা হবে। তাদের জন্য পার্থিব লাঞ্ছনা আর পরকালে তাদের জন্যে রয়েছে কঠোর শাস্তি (৫:৩৩)।

কাফেরদের গর্দানে আঘাত কর (৪৭: ৪)।

বিধর্মীদের উপর জিজিয়া কর আরোপ কর (৯:২৯)।

মুশরিকেরা 'অপবিত্র' (৯:২৮), এদের স্থান স্থান দোজখে (৫:১০)।

তোমরা তাদের (অবিশ্বাসীদের) সাথে লড়াই কর, যে পর্যন্ত না ফেতনার অবসান হয় এবং আল্লাহ দ্বীন প্রতিষ্ঠিত হয় (২:১৯৩)।

তোমরা ইহুদী ও খ্রীষ্টানদেরকে বন্ধু হিসাবে গ্রহণ করো না (৫:৫১)।

ইহুদীরা বানর এবং শূকরের সমতুল্য (২:৬৫, ৫: ৬০, ৭:১৬৬)।

তোমাদের উপর যুদ্ধ ফরয করা হয়েছে, তোমাদের কাছে অপছন্দনীয় হলেও (২:২১৬)।

তাদের (অবিশ্বাসীদের) মধ্যে কাউকে বন্ধুরূপে গ্রহণ করো না, যে পর্যন্ত না তারা আল্লাহ'র পথে হিজরত করে চলে আসে। অতঃপর যদি তারা বিমুখ হয়, তবে তাদেরকে পাকড়াও কর এবং যেখানে পাও হত্যা কর (৪:৮৯)।

যারা ঈমান এনেছে, দেশ ত্যাগ করেছে এবং আল্লাহ'র রাহে নিজেদের জান ও মাল দিয়ে জেহাদ করেছে, তাদের বড় মর্যাদা রয়েছে আল্লাহ'র কাছে (৯:২০)।

আমি তাদেরকে (অবিশ্বাসীদের) আঙনে নিক্ষেপ করব। তাদের চামড়াগুলো যখন জ্বলে-পুড়ে যাবে, তখন আবার আমি তা পালটে দেব অন্য চামড়া দিয়ে, যাতে তারা আযাব আশ্বাদন করতে থাকে (৪:৫৬)।

যারা আল্লাহ'র রাস্তায় নিহত হয়, তাদের মৃত বলো না (২: ১৫৪)।

ইসলামই হচ্ছে একমাত্র মনোনীত ধর্ম (৩:৮৫)। ইত্যাদি।

মুহম্মদ নিজেই মদীনায় নাজিল হওয়া উপরোক্ত আয়াতগুলোর সার্থকতা দিতে গিয়ে ৬২৪ খ্রীস্টাব্দে বনি কুয়ানুকা, ৬২৫ খ্রীস্টাব্দে বনি নাদির আর ৬২৭ খ্রীস্টাব্দে বনি কুরাইজার ইহুদী-ট্রাইবকে আক্রমণ করে তাদের হত্যা করেন। বনি কুয়ানুকার ইহুদীদের সাতশ জনকে এক সকালের মধ্যে হত্যা করতে সচেষ্ট হন^{৪৪}, আর বনি কুরাইজার প্রায়

⁴⁴ Ibn Ishaq, The Life of Muhammad, trs. A Guillaume, Oxford University Press, Karachi, 2004 imprint, p545.

আটশ থেকে নয়শ লোককে আক্ষরিক অর্থেই 'কচুকাটা' করেন, এমনকি তারা আত্মসমর্পণ করার পরও^{৪৫}। হত্যার ভয়াবহতা এতোই বেশি ছিলো যে, ক্যারেন আর্মস্ট্রং-এর মতো লেখিকা, যিনি মুসলিম সমাজের পছন্দের তালিকায় শীর্ষস্থানীয় হিসেবে গন্য হন, তিনি পর্যন্ত মুহম্মদের কর্মকাণ্ডকে নাৎসী ভয়াবহতার সাথে তুলনা করেছেন^{৪৬}। খাইবার দখলের পর মুহম্মদ (দঃ) সাফিয়া নামের ১৭ বছরের সুন্দরী ইহুদী নারীকে অধিগ্রহণ করেন, এবং তা করেন তার বাবা, মা, ভাই বোন এবং আত্মীয় স্বজনকে হত্যার পরপরই। রায়হানাকে অধিগ্রহণ করেন বনি কুরাইজা দখলের পর। তার এই কাজকর্ম কোন 'শান্তির' বাণী বয়ে আনে না, বরং কোরানের 'পরমত সহিষ্ণুতা'র যে আলামত হাজির করার চেষ্টা করেন মুসলিম স্ফলারেরা, তাকে প্রতিনিয়ত যেন ব্যাঙ্গ করে।

বহু ইসলামী স্ফলার মনে করেন যে, মদীনায় নাজিল হওয়া পরবর্তী আয়াতগুলো আসলে আগেকার শান্তিময় আয়াতকে বাতিল করে দেয়। মদীনা ইসলামিক বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক এবং সহী বুখারি এবং কোরানের অনুবাদক ডঃ মুহম্মদ খান পরিষ্কার করেই বলেন^{৪৭} -

'আগে বিধর্মীদের সাথে লড়াই নিষিদ্ধ করা হয়েছিলো, কিন্তু পরে সেটা বাধ্যতামূলক করে দেয়া হয়।'

জালালুদ্দিন সুতি (Jalaluddin Suyuti) আরো পরিষ্কার করে বলেন -

'মুশরিকদের হত্যা কর যেখানে তাদের পাও, তাদের বন্দী কর এবং অবরোধ কর- ৯:৫ এই আয়াতের মাধ্যমে আগেকার সকল পরমতসহিষ্ণু নির্দেশকে বাতিল করা হয়েছে।'

অন্যান্য ইসলামিক স্ফলারেরাও (Ibn Hazm al-Andalusi, Ga'far ar-Razi, Rabi' Ibn 'Ons, 'Abil-'Aliyah, Abd ar-Rahman Ibn Zayd Ibn 'Aslam) একই মত প্রকাশ করে বলেন-

"Slay the idolaters wherever you find them (9:5) cancelled those few earlier verses that called for tolerance in Quran and were revealed when Islam was weak".

আমরা দেখি বর্ণবাদী-বৈষম্যবাদী বক্তব্যের প্রচণ্ড উপস্থিতি রয়েছে পবিত্র ধর্মগ্রন্থ কোরান শরিফ এবং হাদিস শরিফের নানা জায়গায়। যেমন কোরান বলছে : "আর মুশরিক নারীকে বিয়ে করো না যতক্ষণ পর্যন্ত না সে ঈমান এনেছে, অবশ্যই একজন ক্রীতদাসী ঈমানদার নারী একজন স্বাধীন নারীর চেয়ে উত্তম, যদিও সে তোমাদেরকে মোহিত করে। আর (তোমাদের মহিলাগণকে) বিয়ে দিও না মুশরিকদের সাথে, যে পর্যন্ত না তারা ঈমান আনে, নিশ্চয়ই একজন ঈমানদার গোলাম, স্বাধীন মুশরিকের চেয়ে ভাল যদিও সে তোমাদেরকে তাজ্জব করে দেয়। এইসব আমন্ত্রণ করে দোজখের প্রতি আর আল্লাহ নিজ ইচ্ছায় আহ্বান করেন পরিত্রাণ ও বেহেশ্তের

⁴⁵ Tabari writes, 'The messenger of God went out into the marketplace of Medina and had trenches dug in it; then he sent for them and had them beheaded in those trenches. They were brought out to him in groups. Among them were the enemy of God, Huyayy b. Akhtab, and Ka'b b. Asad, the head of the tribe. They numbered 600 or 700—the largest estimate says they were between 800 and 900. As they were being taken in groups to the Messenger of God, they said to Ka'b b. Asad, "Ka'b, what do you understand. Do you not see that the summoner does not discharge [anyone] and that those of you who are taken away do not come back? By God, it is death!" the affair continued until the Messenger of God had finished with them.' (Tabari, Abu Ja'far Muhammad b. Jarir, "The Victory of Islam", vol viii, pp.35-36)

⁴⁶ K. Armstrong Muhammad: A Western Attempt to Understand Islam, Gollanz, 1991, London, p. 207.

⁴⁷ **Dr. M. Khan, the translator of Sahih Bukhari and the Quran into English** wrote: "Allah revealed in Sura Bara'at (Repentance, IX) the order to discard (all) obligations (covenants, etc), and commanded the Muslims to fight against all the Pagans as well as against the people of the Scriptures (Jews and Christians) if they do not embrace Islam, till they pay the Jizia (a tax levied on the Jews and Christians) with willing submission and feel themselves subdued (as it is revealed in (9:29). So the Muslims were not permitted to abandon "the fighting" against them (Pagans, Jews and Christians) and to reconcile with them and to suspend hostilities against them for an unlimited period while they are STRONG and have the ability to fight against them. So at first "the fighting" was forbidden, then it was permitted, and after that it was made obligatory "[Introduction to English translation of Sahih Bukhari, p.xxiv.]

দিকে এবং তিনি তাঁর নির্দেশনাবলী মানুষের জন্যে সুস্পষ্ট করে দেন, যেন তারা বুঝতে পারে।” (সুরা ২, বাকারা, আয়াত ২২১)। ইংরেজিতে বলা হয়েছে :

“And do not marry Al-Mushrikat (idolatresses etc.) till they believe (worship Allah Alone). And indeed a slave woman who believes is better than a (free) Mushrikah (idolatress etc.), even though she pleases you. And given not (your daughters) in marriage to Al-Mushrikun till they believe (in Allah Alone) and verily, a believing slave is better than a (free) Mushrik (idolater etc.), even though he pleases you. Those (Al-Mushrikun) invite you to the Fire, but Allah invites (you) to Paradise and Forgiveness by His Leave, and makes His Ayat (proofs, evidences, verses, lessons, signs, revelations etc) clear to mankind that they may remember.”

হাদিস শরিফে হজরত আবু হোরায়া (রাঃ) বর্ণনা করছেন, “আল্লাহর রসুল (দঃ) বলেছেন, ইহুদি-খ্রিস্টানরা তাদের পাকা সাদা চুলে রঙ দেয় না, সুতরাং তোমরা তার উল্টোটা করবে অর্থাৎ তোমাদের পাকা সাদা চুলে ও দাড়িতে রঙ দেবে।” (দ্রষ্টব্য : সহি বোখারি শরিফ, ভলিউম ৪, বুক ৫৬, নম্বর ৬৬৮)। শাদ্দাদ ইবনে আউস হতে বর্ণিত, নবী মুহাম্মদ বলেছেন : “Act the reverse of the Jews in your prayer, for they do not pray in boots and shoes.” অর্থাৎ ইহুদিরা যা করে তার উল্টো করে প্রার্থনাতে, কারণ তারা বুট বা জুতা পায়ে প্রার্থনা করে না। (দ্রষ্টব্য : *A Dictionary of Islam*, Page 470)। সমতুল্য সাম্প্রদায়িক সবক আর কি হতে পারে? ঘৃণা, অপমান, হিংসা, বিদ্বেষ, সাম্প্রদায়িক মনোভঙ্গি নিয়ে কি মানুষের মন জয় করা যায় কিংবা মানবকল্যাণের কোনো কাজে আসে? বলতে পারি সম্পূর্ণ কোরানই রাজনৈতিক স্বার্থে রচিত। তাহলে বিশ্বাসীর মধ্য থেকে প্রশ্ন ওঠবে বেহেশ্ত, দোজখ, মহাপুরস্কার, ভয়ঙ্কর শাস্তি, তকদির, ফেরেস্তা, শয়তান এগুলো কি মিথ্যা? হ্যাঁ, এগুলো হলো সাধারণ মানুষের দৃষ্টি এড়ানোর লক্ষ্যে সম্পূর্ণরূপে গোপন রাজনৈতিক স্বার্থের ওপর মিথ্যার আবরণ। অভিযোগ রয়েছে এ বইখানিতে (কোরান) পূর্ণবিশ্বাস স্থাপন করে কোনো মুসলমান, অন্য ধর্মাবলম্বী মানুষকে, জগতের কোনো অমুসলিমকে ভালোবাসতে পারে না। জানি, এ বক্তব্যের সাথে মুসলিম-অমুসলিম অনেকেই দ্বিমত পোষণ করবেন; বলবেন, মুসলমানদের মধ্যে কি সহনশীল, মহৎ হৃদয়ের ব্যক্তি নেই? তবে এর উত্তর হচ্ছে, অবশ্যই আছেন এবং আমার-আপনার চারপাশে অনেক-অনেক আছেন। কিন্তু খেয়াল রাখতে হবে তাদের অমুসলিমদের প্রতি সহনশীলতা, সহিষ্ণুতা, প্রেম-ভালোবাসা, মৈত্রী ইত্যাদি তৈরি হয়েছে দীর্ঘদিন ধরে কিংবা ছোটবেলা থেকে অমুসলিমদের সাথে পাশাপাশি থাকার কারণে, সামাজিকীকরণের সময় নিজেদের মধ্যে কাণ্ডজ্ঞান, সামাজিক, রাষ্ট্রীয় নিয়ম-নীতি সম্পর্কে বোধ-বুদ্ধি-ধারণা-নীতি-নৈতিকতা সৃষ্টির ফলে আর ধর্মগ্রন্থের তথাকথিত ঐশ্বরিক নির্দেশ থেকে কিছুটা উদাসীন থাকার কারণে তৈরি হয়েছে এবং অবশ্যই ধর্মগ্রন্থ পাঠ করে উৎসাহিত হয়ে নয়। জেনে, বুঝে যারা বলেন ‘ইসলাম’ মানবতার ধর্ম, বিশ্ব-শান্তির ধর্ম, কোরান সাম্য-মৈত্রীর বাণী বহন করে, তাঁরা অবশ্যই ভান করেন, মিথ্যা বলেন, প্রতারণা করেন, অথবা সম্পূর্ণ না-জেনে নিজের মনগড়া ভালো-ভালো কথাগুলোকে ইসলামের কথা বলে চালিয়ে দেন। শুধু ইসলাম কেন, পৃথিবীর কোনো ধর্মই (হিন্দু, ইহুদি, খ্রিস্টান ইত্যাদি) মানবতার আসেনি, বিশ্বশান্তির জন্য তৈরি হয়নি; নিজেদের আখের গোছানো আর স্ব-ধর্মীয়মতাদর্শের নিরঙ্কুশ বিজয়টাই একমাত্র লক্ষ্য (ধর্মীয় বাণীগুলিই তার প্রমাণ)। ধর্ম প্রসারের মাধ্যমে বিশ্বশান্তি-মানবতা প্রতিষ্ঠা একটি বোগাস ধারণা। এই অজুহাত শুধু মুসলমানরাই দেয় এমন নয়, প্রায় কম-বেশি সকল ধর্মাবলম্বীদের মধ্যে এরকম ছদ্ম-সহৃদয়তা লক্ষ্য করা যায়।

কোরান না হয় অন্য ধর্মাবলম্বীদের ও ধর্মগ্রন্থের নিন্দা-সমালোচনা করলো, তাদের সত্যতা অস্বীকার করলো। কিন্তু স্ব-ধর্মাবলম্বীদের মধ্যে এতো মতভেদ, মারামারি, খুনোখুনি কেন? এই যে শিয়া, সুন্নি, আহমদিয়া, ওয়াহাবি, হানিফি, হাম্বলি, মালিকি, খারেজি, রাফেজি ইত্যাদি স্বগোত্রে, স্বজাতিতে, স্বধর্মে এই মতভেদ, দ্বন্দ্ব, মারামারি, সংঘর্ষ, হানাহানি, খুনোখুনির কারণ কি ধর্মগ্রন্থ বোঝার ভুল, ধর্মগ্রন্থের ভুল ব্যাখ্যা, অপব্যখ্যা, নাকি এর কারণ একদম গোড়াতেই, স্বয়ং ধর্মগ্রন্থের রচয়িতাগণ, ধর্ম প্রবর্তক? মুসলমানদের দাবি মতো পৃথিবীর ‘শেষ ধর্ম’ ইসলাম তার পূর্ববর্তী সবগুলো ধর্মকে স্পষ্ট ভাষায় বাতিল ঘোষণা করেছে। কোরান স্পষ্টভাষায় বলে দিয়েছে আল্লাহর কাছে একমাত্র মনোনীত ধর্ম হলো ইসলাম (৩:১৯); এবং মুসলমানরা মৃত্যুর পরে (পাপ মোচনের পর) চিরদিনের জন্য বেহেশ্তে যাবে আর অমুসলিমরা চিরদিনের জন্য দোজখে যাবে (২:৩৯)।^{৪৮} সুতরাং যে ধর্মগুলো আল্লাহকর্তৃক বাতিল,

^{৪৮} আল্লাহ কোরানে বেশ কয়েকবারই দাবি করেছেন : “তিনি যাকে ইচ্ছা পথপ্রদর্শন করেন। আর যাকে বিদ্রাস্ত করেন তার কোনো পথপ্রদর্শক নেই।” (সুরা ৩৯, জুমার, আয়াত ২৩)। “আমি ইচ্ছা করলে প্রত্যেক ব্যক্তিকে সৎপথে পরিচালিত করতে পারতাম।” (সুরা ৩২, সিজদা, আয়াত ১৩)। “কাউকে পছন্দ করলেই তুমি তাকে সৎপথে আনতে পারবে না; তবে আল্লাহ যাকে ইচ্ছা সৎপথে আনেন।” (সুরা ২৮, কাসাস, আয়াত ৫৬)। তাহলে বুঝা যাচ্ছে, মানুষের চিন্তা আর কর্মের স্বাধীনতা সরাসরি অস্বীকার করা হচ্ছে এ সকল আয়াতে। প্রশ্ন দেখা দেয়, (এক) এই দুনিয়াতে যেসব মানুষ অপরাধী, তারা সকলেই নিজের দোষে নয় বরং আল্লাহর ইচ্ছাতেই এ অপরাধ করেছে; অবশ্য যদি ‘আল্লাহ’ বলে কোনো সৃষ্টিকর্তা থেকে থাকেন। (দুই) আল্লাহ চাইলেই যদি সব মানুষ সৎপথে চলে আসতো, তবে এক লক্ষ চব্বিশ হাজার নবী-রসুল-পথপ্রদর্শক-বার্তাবাহক আরবভূমিতে পাঠানোর কি দরকার ছিল? হাত ঘুরিয়ে ভাত খাওয়ার কি কোনো দরকার আছে? ইরানি স্কলার Ali Dasti তাঁর বিখ্যাত

পরিত্যক্ত, আশ্চর্যপূর্ণ, বর্জনীয়, অগ্রহণযোগ্য, অচল হয়ে গেছে, সেগুলো নিয়ে আলোচনা-সমালোচনা করার কোনো যুক্তি নেই। নতুনের প্রতিই মানুষ আগ্রহী হয়, নতুনকেই গ্রহণ করে কিংবা বর্জন করে; নতুনকে নিয়েই হয় গবেষণা, পরীক্ষা-নিরীক্ষা, আলোচনা-সমালোচনা। কিন্তু লক্ষণীয়, কেউ ইসলাম বা কোরান নিয়ে সামান্য যৌক্তিক আলোচনা-সমালোচনা করলেই তাঁকে কথায়-কথায় ইসলাম-ব্যাসার, ইসলাম-বিদেষী, কাফের, মুরতাদ, ফ্যানাটিক, ইহুদি-নাসারাদের দালাল ঘোষণা করা হয়। আসলে এই ধর্মাত্মরা হয় ইসলাম সম্পর্কে সত্যকে গ্রহণ করতে, জানতে-জানাতে ভয় পান, নয়তো সত্যকে ঘৃণা করেন। আজকাল আমাদের দেশের আধা-সেকুলার শিক্ষায় শিক্ষিত কিছু লোক উদারতার সাথে দাবি করেন, মুসলমানদের ধর্মগ্রন্থ কোরান স্বকালের সামাজিক পরিবেশ, ইতিহাস ও বাস্তবতার নিরিখে সমাজ পরিবর্তন বা সমাজ উন্নয়নের লক্ষ্যে লিখিত। যদিও তাঁরা মনে করেন কোরানসহ কোনো ধর্মগ্রন্থই ঈশ্বর (আল্লাহ, ভগবান, গড ইত্যাদি) কর্তৃক প্রণীত নয়। আবার কিছু লোক, আল্লাহ ও আল্লাহর মনোনীত রসুল ও তাঁর লিখিত ধর্মগ্রন্থকে সুকৌশলে নিষ্কলঙ্ক, নির্ভুল প্রমাণ করে বাঁচিয়ে রাখার চেষ্টা করেন এবং সকল কলঙ্ক ধর্মানুসারীদের ওপর চাপিয়ে দেন। তাঁরা এ কাজটি করার জন্যে আল্লাহ ও তাঁর বাণীবাহক প্রফেট মুহাম্মদ, কোরানকে জগতের তাবৎ মুসলমান থেকে পৃথক করে নিয়েছেন নতুন প্রণীত দুটি ঘৃণিত নাম ‘মৌলবাদ’ ও ‘রাজনৈতিক ইসলাম’ ব্যবহার করে; অর্থাৎ পৃথিবীতে ইসলামের নামে যত যুদ্ধ-বিগ্রহ, অশান্তি, বিশৃঙ্খলা, মারামারি, হানাহানি, খুনোখুনি, অমঙ্গল, অকল্যাণ হয়েছে এবং হচ্ছে, তার সবগুলো হয় কোরানের অপব্যখ্যাকারী ঐ মৌলবাদী ও রাজনৈতিক ইসলামের দ্বারা! আল্লাহ, প্রফেট মুহাম্মদ (দঃ) ও তাঁদের কোরান সর্বদাই নমস্য, নিষ্কলঙ্ক, নির্ভুল, নির্ভেজাল! তাঁদের ভাষায় হযরত আয়েশা (রাঃ), হযরত আবু বকর, হযরত ওমর, হযরত ওসমান, হযরত আলি, মোয়বিয়া, ইমাম আবু হানিফাসহ আজকের পৃথিবীর আলেম, ওলামা, মশায়েখ, হাফিজ, মোহাদ্দিস সবাই মৌলবাদী ও রাজনৈতিক ইসলামের সমর্থক। এ হলো আল্লাহ, প্রফেট মুহাম্মদ, কোরানকে সত্য ও নির্ভুল প্রমাণ করার অনেক পুরানো ব্যর্থ প্রচেষ্টা। ইসলামের ‘মৌলবাদ’ ও ‘রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গি’ ব্যতীত কোরান রচনার ও প্রয়োগের উদ্দেশ্য নিষ্ফল অর্থহীন; তার জ্বলন্ত প্রমাণ স্বয়ং মুহাম্মদ, কোরানের আয়াত এবং হাদিস। আমরা আন্তে-আন্তে এ বিষয়ে মূল আলোচনায় যাব; উদ্ঘাটন-বিশ্লেষণ করতে চেষ্টা করবো ‘ইসলাম’ নামক আরবের ‘সাংস্কৃতিক সাম্রাজ্যবাদ’ ও ঔপনিবেশিক শাসন-শোষণের আসল চেহারা। আদ্যোপান্ত স্ববিরোধী-প্রাগৈতিহাসিক-অবৈজ্ঞানিক-উত্তেজক বক্তব্যে ভরপুর কোরান-হাদিস স্বাভাবিকভাবেই সমাজে বিভ্রান্তি-বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করে আসছে যুগ-যুগ ধরে। মৃত্যুর কিছুদিন আগে প্রফেট মুহাম্মদ (দঃ) নিজেই তাঁর অনুসারীদেরকে উদ্দেশ্য করে বলেছিলেন, “আমি জীবিত থাকতেই যদি তোমাদের মধ্যে এই মতভেদ, আমার পরে তোমাদের কি অবস্থা হবে?” অবস্থা কী হয়েছে আজকের মুসলিমবিশ্ব হাড়ে-হাড়ে জানে, আফসোস প্রফেট মুহাম্মদ (দঃ) স্বয়ং দেখে যেতেন পারেননি! মজার ব্যাপার আজকাল প্রকৃত ইসলাম, মসজিদ, মক্তব, মাদ্রাসায় পাওয়া যায় না। কোরান-হাদিসের সঠিক ব্যাখ্যাকারী ও মুহাম্মদ (দঃ)-কে প্রকৃতভাবে চেনার মতো কোনো আলেম, মৌলানা, হাফেজ, ক্বারী, মোহাদ্দিস, মুফাসসিরিন মনে হচ্ছে এ জগতে অবশিষ্ট নেই। কোরান শরিফ, আল্লাহ ও মুহাম্মদ (দঃ)-কে হেফাজত করার পবিত্র দায়িত্ব নিয়েছেন ‘মডার্ন’ ইসলামের প্রতিষ্ঠাতা কতিপয় শিক্ষিত তথাকথিত ‘মডারেট’ মুসলিম। (ওনাদের আবার ইসলাম নিয়ে একেকজনের একেক মত, একেক ব্যাখ্যা। এতো মত আর ব্যাখ্যার নীচে চাপা পড়ে আমাদের মতো আম পাবলিকের অবস্থা কেরোসিন!) কিন্তু তাঁদের মডার্ন ইসলামের অস্তিত্ব শুধুমাত্র কাগজে-কলমে, পত্রিকার পাতা আর ইন্টারনেটের ওয়েব ব্লগের মধ্যেই সীমাবদ্ধ, সমাজে এর কোনো অস্তিত্ব বা বাস্তব প্রতিফলন নেই। আমাদের বাংলাদেশে বর্তমানে অর্ধশত ইসলামি দলের নাম শুনে অবাক হওয়ার কি আছে? হয়তো আগামীতে এই তালিকা একশো ছাড়িয়ে যাবে। চিন্তার কিছু নেই! পনেরশত বছর আগে প্রফেট মুহাম্মদ তো বলেই গেছেন : “কেয়ামতের দিন উম্মতে মুহাম্মদী তেহান্তর দলে বিভক্ত হবে, তন্মধ্যে মাত্র একদল হবে বেহেস্তি।” (দ্রষ্টব্য : আবু দাউদ শরিফ, বুক ৩, নম্বর ৪৫৮০)^{৪৯}। আর এই ঘোষণার পর সকলেই যে নিজেদেরকে জান্নাতি দলের দাবি করবে এবং জাহান্নামি বাকি বাহান্তর দলের সাথে খুন-খারাবি, ঝগড়া-ফ্যাসাদে লিপ্ত থাকবে এটাই তো স্বাভাবিক। আমরা ধারণা করতে পারি, অসাধারণ ধীশক্তিসম্পন্ন প্রফেট মুহাম্মদ ভবিষ্যৎ নিশ্চয়ই আঁচ করতে পেরে ‘স্ববিরোধী’ বক্তব্যে ভরপুর কোরান ও কোরানের অনুসারীদের সম্পর্কে বলতে পেরেছিলেন : “ইখ্তিলাফু উম্মতি রাহ্মাতুন” অর্থাৎ মতবিরোধ-মতানৈক্য আমার উম্মতের জন্যে আশীর্বাদ! নবী চেয়েছিলেন, তাঁর মৃত্যুর পর তাঁর জামাতা আলি (রাঃ) ইসলামের প্রথম খলিফা হবেন; কিন্তু তাঁর আশাপূর্ণ হয়নি। হয়েছিলেন তাঁর সর্বকণিষ্ঠ এবং প্রিয় পত্নী আয়েশার পিতা হযরত আবু বকর (রাঃ)। নবী মুহাম্মদ জীবিত থাকতে একবার মক্কা ও মদিনার মধ্যবর্তী ‘গাদির আল-খুম’ নামক একটি ঝরণার (কেউ কেউ বলেন ‘কূপ’) কাছে দাঁড়িয়ে প্রকাশ্যে ঘোষণা করেছিলেন : “আমি যার প্রভু, হযরত আলিও তার প্রভু।”^{৫০} এই ঘোষণার দিনটি স্মরণে রেখে শিয়া সম্প্রদায় এখনো আনন্দোৎসব

‘Twenty Three Years: A Study of the Prophetic Career of Mohammad’ গ্রন্থে বলেন : “These verses, and the inability of the prophets to change mankind radically, make nonsense of the efforts of the theologians to prove the general necessity of prophethood.”

^{৪৯} Sulaiman Ibn al-Ash'as al-Sijistani, *Abu Dawud Hadith*, translated in English by Prof Ahmad Hasan; the internet version can be read at: <http://www.usc.edu/schools/college/crcc/engagement/resources/texts/muslim/hadith/abudawud>

^{৫০} কোনো কোনো মুসলিম পণ্ডিত-বুজুর্গব্যক্তিগণ তাঁদের তফসিরে (Tafsir Neshapuri, Tafsir Durr-al-Manthur, Tafsir Kabir) বলেছেন : “The Prophet had already been ordered to proclaim Ali his successor, but he had postponed the announcement for some suitable occasion to avoid misappreciation.” (দ্রষ্টব্য : Saiyid Safdar Hosain, *The Early History of Islam*, Low Price Publications, Delhi,

করে থাকে। (দ্রষ্টব্য : *আরব জাতির ইতিহাস*, পৃষ্ঠা ৪৬০, ৪৭২)। এমন কি নবী যখন মৃত্যুশয্যায় শায়িত তখন তাঁর উত্তরসূরি কে হবে তা লিখে দিতে চেয়েছিলেন, কিন্তু দ্বিতীয় খলিফা ওমর বিন আল-খাত্তাবের কারণে সেটা সম্ভব হয়নি। (দ্রষ্টব্য : সহি বোখারি শরিফ, ভলিউম ৭, বুক ৭০, নম্বর ৫৭৩; সহি বোখারি শরিফ, ভলিউম ৯, বুক ৯২, নম্বর ৪৬৮)। ইসলামের ইতিহাসে নিজেদের মধ্যে ক্ষমতা দখল নিয়ে লড়াই, ফ্যাসাদ, দাঙ্গা, প্রাসাদ ষড়যন্ত্রের যাত্রা শুরু তো মহানবী মুহাম্মদের মৃত্যুর সাথে-সাথেই খলিফা কে হবেন তা নিয়ে; প্রথম খলিফা নির্বাচন নিয়ে স্বয়ং মুহাম্মদের (দঃ) নিকট আত্মীয়-স্বজনরাই স্বজাতি মুসলমানদের জন্যে প্রথম ‘বিষবৃক্ষ’ রোপন করেন। নবীজির রচিত কোরান প্রিয় স্ত্রী আয়েশা ও জামাতা আলির জন্যে মঙ্গল বয়ে আনতে পারেনি। হজরত মুয়াবিয়া ও হজরত আলির (রাঃ) মধ্যকার শত্রুতা নিরসন করতে পারেনি; পারেনি হাসান, হোসেনকে মুয়াবিয়ার পুত্র এজিদের হাত থেকে রক্ষা করতে। ওহাবি, শিয়া, সুন্নি, শরিয়ত, মারিফত, তরিকত, হানিফি, মালিকি, হাম্বলি, শাফেয়ি, জামাতি, জমিয়তি, কাদিয়ানী, তাবলীগি সবকিছুই আমাদের দয়াল নবী মুহাম্মদ (দঃ) ও তাঁর কোরান-হাদিসের সৃষ্টি। একই বটবৃক্ষের বহু শাখা-প্রশাখামাত্র। বাংলার সেই পুরানো প্রবাদ নিশ্চয়ই অনেকের মনে আছে, “বৃক্ষ তোমার নাম কি? ফলে পরিচয়।”

৩

প্রশ্নের মাধ্যমে উত্তর খোঁজার নামই বিজ্ঞান, আর কোনো প্রশ্ন না করে বিশ্বাস করার (মেনে নেওয়া) নামই ধর্ম। আজকাল দেখছি কতিপয় শিক্ষিত মানুষও বিজ্ঞানের বিরুদ্ধে কথা বলতে শুরু করেছেন। বিজ্ঞান জানা আছে বলেই মানুষ জলে চাল ফুটিয়ে ভাত রান্না করতে পারে। আঙুন ছাড়া, পাতিলের জলে চাল ঢেলে একলক্ষ চব্বিশ হাজার বার ‘বিসমিল্লাহ’ বলে জলে ফুঁ দিয়ে, কিংবা সারা রাত ফরজ-নফল নামাজ পড়লেও চাল কি একটাও ফুটবে? নিশ্চয়ই ফুটবে না^{৫১}। তারপরও যখন তথাকথিত ‘শিক্ষিত’ লোকেরা বলেন, বিজ্ঞান কেন মহাবিজ্ঞান দিয়েও একটা ভাতও ফুটানো যাবে না, যদি আল্লাহর হুকুম না হয়, তাহলে এই প্রশ্নের উত্তর কার কাছে পাওয়া যাবে? আমাদের বাংলাদেশের চারণ দার্শনিক আরজ আলী মাতুব্বুর প্রশ্ন রেখেছিলেন : “মুসলমানের দুই স্বপ্নে দুইজন ফেরেস্টা পাপ-পুণ্যের ধারাবিবরণী লিখতে, কাগজ-কলম হাতে, মানুষের ঠিক কতো বছর বয়সে তাদের ওপর সওয়ার হন, মানুষ কখন টের পায় এরা এসেছেন?” পৃথিবীতে কতো বড় বড় মহাজ্ঞানী মুসলমান আছেন, কেউ মুখ খোলে আরজ আলী মাতুব্বুরের প্রশ্নগুলোর একটিরও জবাব দিতে এগিয়ে আসলেন না। আজকাল পৃথিবীর কোথাও একটি বোমা পড়লে ইসলাম ও মুসলমানের নাম চলে আসে কেন? কেন মুসলমানদের মধ্যে এত মতভেদ, এত দল? প্রত্যেক দলই নিজেকে প্রকৃত মুসলমান ও অন্যসব দলকে নকল বা অমুসলিম বলে কেন? এতোগুলো ‘কেন’-এর উত্তর শুধুমাত্র তারা জানতে পারবেন, যারা ভাববাদী, কনসেপ্চুয়েল আইডিওলজি, স্টেরিওটাইপড-এটিচিউড ও সকল প্রকার কল্পনাপ্রসূত বিশ্বাস মুক্ত হয়ে সততার সাথে নিরপেক্ষভাবে কোরান শরিফ এবং ইসলামের ইতিহাস পড়বেন। সকল মানুষের পক্ষে তা সম্ভব হয় না। এ অত্যন্ত কঠিন কাজ। দাড়িওয়াল-টুপিওয়াল লম্বা জুব্বা-পরী পুরুষ অথবা আপাদমস্তক বোরকা দিয়ে ঢাকা হিজাব-পরী নারী দেখে তাৎক্ষণিকভাবে মানুষ তার কনসেপ্চুয়েল আইডিওলজির মাধ্যমে কল্পনা করে, এরা অবশ্যই পাক-পবিত্র নিষ্পাপ মানুষ। এদের পকেটে বোমা থাকতে পারে, তা ভাববাদীদের জন্য বিশ্বাস করা খুবই কঠিন।

ইসলাম আজ সারা পৃথিবীর মানুষের আলোচ্য বিষয়। সকলের মুখেই দুটো প্রশ্ন : (১) ইসলাম মানে শান্তি না সন্ত্রাস, (২) কে আসল আর কে নকল মুসলমান? সন্দেহভরা মনে মানুষ দৈনিক পত্রিকার পাতা উল্টায়, না-জানি আজ পৃথিবীর কোথায় কোন নবদম্পতির বিয়ের আসরে, কোন আদালত প্রাঙ্গণে, কোন জজের মাথায় ‘ইসলামি বোমা’ পড়লো। প্রতিটি বোমা যত বিকট আওয়াজে পড়ে, সাথে সাথে আরো বিকট আওয়াজে প্রতিধ্বনি ওঠে, ইসলাম শান্তির ধর্ম, ইসলাম সন্ত্রাস সমর্থন করে না, বোমাবাজরা কোরানের

(First Published 1933), 2006, page 235)। কেউ কেউ হযরত আলির প্রফেটের উত্তরাধিকারী হিসেবে মনোনয়নের ব্যাপারে কোরানের ৯৪নং সূরা ইনশারহূর ১-৮নং আয়াতের দিকে নির্দেশ করেন। যদিও সূরাটিতে হযরত আলিকে সরাসরি প্রফেট মুহাম্মদের পরবর্তী নেতা হিসেবে ঘোষণা করা হয়নি, শুধুমাত্র নবীকে ভারমুক্ত করার কথা বলা হচ্ছে।

^{৫১} ব্রিটিশ উপনিবেশিককালে তত্ত্বাবধিনী পত্রিকার সম্পাদক অক্ষয়কুমার দত্ত (১৮২০-১৮৬৬) একটি গাণিতিক সমীকরণ দ্বারা ‘প্রার্থনার ফলাফল যে অশ্বভিষ’ তা দেখিয়ে দিয়েছেন। শোনা যায়, একদা এই মনীষীকে তাঁর ছাত্ররা ‘প্রার্থনার প্রয়োজনীয়তা’ সম্পর্কে প্রশ্ন করলে, উত্তর দেন কৃষিজীবী পরিশ্রমের মাধ্যমে শস্য লাভ করে, কিন্তু জগদীশ্বরের কাছে শুধুমাত্র প্রার্থনা দ্বারা কোন কৃষকের কন্মিনকালেও শস্য লাভ হয় নাই। পরবর্তীকালে তিনি তাঁর দার্শনিক বক্তব্যের পক্ষে একটি গাণিতিক সমীকরণ তৈরি করেন, সমীকরণটি হচ্ছে এরকম :

পরিশ্রম = শস্য

পরিশ্রম + প্রার্থনা = শস্য

অতএব, প্রার্থনা = ০

অর্থাৎ প্রার্থনা দ্বারা সময় নষ্ট করা ছাড়া আর কিছুই লাভ হয় না। (দ্রষ্টব্য : মুহাম্মদ সাইফুল ইসলাম (সম্পাদনা), *শ্রেষ্ঠ প্রবন্ধ অক্ষয়কুমার দত্ত*, বিশ্বসাহিত্য কেন্দ্র, ঢাকা, ২০০৫)।

অপব্যখ্যাকারী ইসলামের শত্রু। পবিত্র কোরান স্পষ্ট করে বলে : “এ বিশ্বের একচ্ছত্র সার্বভৌমত্বের মালিক আল্লাহ। আল্লাহর আইন ব্যতীত কারো আইন পৃথিবীতে থাকতে পারে না। কেউ ইসলাম ছাড়া অন্য কোনো ধর্ম গ্রহণ করতে চাইলে তা গ্রহণ করা হবে না।” (সূরা ৪৮, ফাতহ, আয়াত ৭, ১৪; সূরা ২৫, ফুরকান, আয়াত ২; সূরা ৩, আল-ইমরান, আয়াত ৮৫)। এ হলো মিশন স্টেটমেন্ট অব ইসলাম। পৃথিবীর সকল দেশে ইসলামি আইন বাস্তবায়নে, আল্লাহর দুনিয়ায় আল্লাহর আইন কায়ম করতে যারা জেহাদ করে, তারা ‘ওরাসাতুল আম্মিয়া’ বা রসুলগণের প্রতিনিধি। যে মিশন নিয়ে জগতে নবী মুহাম্মদের আগমন, নবীর অবর্তমানে সেই মিশন চালিয়ে যাচ্ছে বাংলাদেশের ৫০টি ইসলামি দলসহ পৃথিবীর অন্যান্য জেহাদি সংগঠন। এ সকল ওলামায়ে হাক্কানি কামেল আলেমগণ বাংলাদেশের মসজিদে, হাজার হাজার মুসল্লিদের ইমামতি করে, শতশত মাদ্রাসায় লক্ষ লক্ষ তালেবে ইল্ম তৈরি করে ইসলামের খেদমত করে যাচ্ছেন। এরা কেউই সিকি দামের চুনোপুটি অশিক্ষিত কাঠমোল্লা নয়। তাঁদের অনেকেই হাটহাজারি, দেওবন্দ, পাকিস্তান, মিশরের আল-আজহার ইউনিভার্সিটি ও মদিনা ইসলামি ইউনিভার্সিটির ছাত্র, এমনকি শিক্ষকও। এঁদেরকে যারা সন্ত্রাসী, জঙ্গি, মৌলবাদী বলেন, তাদেরকে নবী মুহাম্মদের (দঃ) ভাষায় বলা হয় ‘মুনাফিক’।

আমরা যখন আল-কোরানের সমালোচনা করি তখন কেউ কেউ বলেন, আমরা নাকি ৯/১১-এর আগে অর্থাৎ ২০০১ সালের আগে ইসলাম সম্বন্ধে কিছুই জানতাম না। একথা সত্য যে, কতিপয় মুসলমান সন্ত্রাসী কর্তৃক ঘটিত ৯/১১ এবং এর পরবর্তী ধারাবাহিকভাবে নৃশংস ঘটনার পর বিশ্বের বিরাট সংখ্যক অমুসলিম সাধারণ মানুষের চোখ খুলে গেছে, বাধ্য হয়েছে কোরান খুলে দেখতে, সন্ত্রাসের উৎস অনুসন্ধান নেমেছে। উপমহাদেশের বিখ্যাত ইসলামি পণ্ডিত মোলানা সাইয়েদ আবুল আলা মৌদুদির উর্দু ভাষায় লেখা ‘তাহফেহীমুল কোরআন’ অবলম্বনে নিচে শানে-নুজুলসহ কোরানের দুটো সুরার (সূরা আনফাল ও সূরা তওবা) অনুবাদ দেয়া হলো।^{১২} আমার বিশ্বাস সারা বিশ্বজুড়ে ইসলামি রাজনীতি-বোমাবাজী-হত্যা-সন্ত্রাস পবিত্র জেহাদ না সন্ত্রাস, এবং বর্তমান পৃথিবীর ‘ত্রাস’ আলকায়েদা, হরকাতুল জেহাদ, জামাতে ইসলামি, জামাতুল মুজাহিদিন, হামাস, লক্ষরে তয়েবা, জৈশে মুহাম্মদ ইত্যাদি ধর্মভিত্তিক সন্ত্রাসী সংগঠনগুলোর সন্ত্রাসের দালিলিক উৎস কোনগুলি—এসকল প্রশ্নের উত্তর নির্মোহভাবে জানতে চাইলে কোরান শরিফের এ দুটো সূরা পাঠই যথেষ্ট। আগেই বলেছি শুধুমাত্র তারাই কোরান শরিফ পাঠে এর উত্তর পাবেন, যারা ভাববাদী, স্টেরিওটাইপ-এটিচিউড ও সকল প্রকার কল্পনা প্রসূত বিশ্বাসমুক্ত হয়ে, সততার সাথে, নির্মোহ-নিরপেক্ষভাবে কোরান পড়বেন।

প্রথম সূরার নাম ‘সূরা আনফাল’ (সূরা নম্বর ৮); অপরটির নাম ‘সূরা তওবা’ (সূরা নম্বর ৯)। প্রফেট মুহাম্মদ ‘সূরা আনফাল’ প্রকাশ করেন হিজরী দ্বিতীয় সনে, তাঁর ও কোরায়েশদের মধ্যকার সর্বপ্রথম বদর যুদ্ধে বিজয়ী হয়ে ফিরে আসার পর। আর ‘সূরা তওবা’ বলেছিলেন নবম হিজরীতে, কিছু অংশ ‘হুদাইবিয়া’ সন্ধির প্রাক্কালে, কিছু অংশ ‘তাবুক’ যুদ্ধের প্রস্তুতিকল্পে আর কিছু অংশ ‘তাবুক’ যুদ্ধ থেকে ফিরে এসে। উল্লেখিত সূরা দুটির শানে-নুজুল বা পটভূমি বিস্তারিতভাবে আলোচনার পূর্বে দেখা যাক সূরাগুলোতে প্রধানত কি বলা হয়েছে। আমি এখানে প্রথমে ‘তাহফেহীমুল কোরআন’ (পৃষ্ঠা ১১৮-১২৭) থেকে সাইয়েদ আবুল আলা মৌদুদি কর্তৃক বর্ণিত সূরা আনফালের ‘শানে-নুজুল’-এর সারাংশ ঈষৎ সংক্ষিপ্তাকারে উল্লেখ করে এই সুরার আয়াতগুলি, বিশেষ করে উল্লেখযোগ্য আয়াতগুলি ধারাবাহিকভাবে উপস্থাপন করছি এবং আয়াতের নিচে এ ব্যাপারে আমার নিজস্ব মন্তব্য বা প্রশ্ন পেশ করছি :

‘সূরা আনফাল’ হিজরী দ্বিতীয় সালে কাফের ও মুসলমানদের মধ্যকার সর্বপ্রথম যুদ্ধ, ‘যুদ্ধে-বদর’-এর পরে অবতীর্ণ হয়। ইসলামের দ্বাদশ বর্ষে মদিনা থেকে হজের মৌসুমে পচাত্তরজন লোকের একটি প্রতিনিধি দল রাতের অন্ধকারে নবী মুহাম্মদের (দঃ) সাথে সাক্ষাৎ করেন। তারা শুধু ইসলাম ধর্মই গ্রহণ করেননি বরং নবী করিম (দঃ) ও তাঁর অনুসারী মুসলমানগণকে মদিনায় আশ্রয় দিবেন বলে ওয়াদাবদ্ধ হলেন। আল্লাহর নবী (দঃ) এমন সুবর্ণ সুযোগটি দু-হাত বাড়িয়ে সাদরে গ্রহণ করে নিলেন। আল্লাহর রসুল (দঃ) তাদের নিমন্ত্রণ গ্রহণ করতঃ একদিন মদিনাতেই আরব দেশের ‘প্রথম ইসলামের রাজধানী’ প্রতিষ্ঠিত করেন।

মদিনায় আসার পর মুসলমানদেরকে সঙ্গবদ্ধ করা ও মদিনার সম্ভ্রান্ত ইহুদিদের সাথে সমঝোতার প্রাথমিক কাজগুলো সেয়েই মুহাম্মদ (দঃ) সর্বপ্রথম সিরিয়া ও মক্কার মধ্যবর্তী বাণিজ্যপথের বিষয়টির ওপর বিশেষ গুরুত্ব আরোপ করেন। প্রথমে বাণিজ্যপথ ও লোহিত সাগর মধ্যবর্তী এলাকায় বসবাসকারীদের সাথে শান্তিচুক্তি বা মৈত্রীবন্ধন সৃষ্টির চেষ্টা করেন। সাথে সাথে পার্শ্ববর্তী অন্যান্য ছোট ছোট গোত্র যারা সমুদ্র উপকূল ও পাহাড়ি এলাকায় বাস করতেন তাদের সাথে তাবলীগের মাধ্যমে (মিশনারি কাজ) জোটবদ্ধ হওয়ার উদ্যোগ নেন। উভয় কাজেই নবী (দঃ) পূর্ণ সফলকাম হন। তারপর এই বাণিজ্যপথ ধরে মুহাম্মদ (দঃ) কোরায়েশদের প্রতি হুশিয়ারিস্বরূপ ছোট ছোট দলের অভিযান প্রেরণ করতে থাকেন। একটি অভিযানে নবীজি (দঃ) স্বয়ং উপস্থিত ছিলেন। প্রথম হিজরিতে চারটি অভিযানের প্রথম অভিযান হামজা, দ্বিতীয় অভিযান উবায়দা বিন হারিস, তৃতীয়

^{১২} বাংলাভাষীরা পাঠ করতে পারেন : সাইয়েদ আবুল আলা মৌদুদি, (অনুবাদ মুহাম্মাদ আবদুর রহীম), তাহফেহীমুল কোরআন, নবম পারা, ইসলামিক পাবলিকেশন্স লিমিটেড, ঢাকা, ১৯৬৮। আন্তর্জালিক ঠিকানা : <http://www.tafheemulquran.org>

অভিযান সা'দ বিন আবি ওক্বাসের নেতৃত্বে প্রেরণ করা হয়। চতুর্থ অভিযানের নেতৃত্বে ছিলেন স্বয়ং আল্লাহর রসূল (দঃ)। দ্বিতীয় হিজরীতে আরও দুটি অভিযান সেখানে পাঠানো হয়।

দ্বিতীয় হিজরির শা'বান মাসে আবু সুফিয়ানের তত্ত্বাবধানে কোরায়েশদের বিরূপে এক ব্যবসায়ীদল সিরিয়া থেকে ৫০ হাজার ডলার মূল্যের বাণিজ্য-সামগ্রী নিয়ে মক্কা ফেরার পথে মদিনার অভ্যন্তরে এমন একটি এলাকায় এসে উপস্থিত হয় যেখানে আক্রমণ করা মদিনাবাসীর জন্যে খুবই সহজ। আবু সুফিয়ান তার পূর্ব-অভিজ্ঞতা থেকে অনুমান করলেন মুসলমানগণ তাদেরকে আক্রমণ করবে। তার ভয় হলো, মাত্র ৩০/৪০জন লোকের হেফাজতে বিরূপে মূল্যের মালপত্র নিয়ে মদিনা অতিক্রম করা সম্ভব নয়। আবু সুফিয়ান সাহায্যের জন্যে মক্কায় একজন লোক পাঠালেন। লোকটি মক্কায় পৌঁছে চিৎকার করে ঘোষণা করলো : “মক্কাবাসী, তোমাদের বণিকদল মারাত্মক বিপদের সম্মুখীন। মুহাম্মদ তার দলবল নিয়ে বণিকদলের নিকবর্তী হয়ে যাচ্ছে। যদি তোমরা অতিশীঘ্র বেরিয়ে না পড়ো, আমি জানি না তোমরা তোমাদের মালপত্র উদ্ধার করতে পারবে কি-না।” এই সংবাদে কোরায়েশগণ ভীষণ উত্তেজিত হলেন। তাদের বড় বড় নেতাগণ তাৎক্ষণিক যুদ্ধ-প্রস্তুতির ডাক দিলেন। আনুমানিক ১০০০ সৈন্যের সশস্ত্র বাহিনী নিয়ে তারা মদিনাভিমুখে রওয়ানা হয়ে যান। তাদের উদ্দেশ্য শুধু বণিকদলকে উদ্ধার করাই নয় বরং উদ্দেশ্য ছিল ভবিষ্যতে যাতে এমন ভয়ঙ্কর পরিস্থিতির সম্মুখীন হতে না হয় সে লক্ষ্যে মদিনায় তাদের বিপরীত নতুন শক্তির উত্থান চিরতরে ধ্বংস করে দেয়া আর মদিনার বাণিজ্যপথ কোরায়েশদের জন্যে চির উন্মুক্ত ও নিরাপদ রাখা।

আল্লাহর রসূল (দঃ) যিনি সব সময়ই দেশের সার্বিক অবস্থার ওপর সতর্ক ও সজাগ দৃষ্টি রাখতেন, ভাবলেন এবার সময় এসে গেছে চূড়ান্ত ফয়সালার। আর এখনই শক্ত-কঠিন সাহসী পদক্ষেপ নেয়ার সেই উৎকৃষ্ট সময়। অন্যথায় নতুন ইসলামের উদিত আলো পৃথিবী থেকে চিরতরে নির্বাপিত হয়ে যাবে, ইসলাম আর কোনোদিন মাথা তোলে দাঁড়াতে পারবে না। কোরায়েশগণ যদি মদিনা দখল করে নেয় তাহলে হয়তো দুনিয়া থেকে মুসলমান জাতি চিরতরে বিলুপ্ত হয়ে যাবে। আর যদি কোরায়েশগণ মদিনা দখল না করে শুধু তাদের বাণিজ্য-কাফেলাকে শক্তি প্রদর্শনের মাধ্যমে উদ্ধার করে নিয়ে যায়, আর মুসলমানগণ বসে-বসে নীরব দর্শকের ভূমিকা পালন করেন, তাও হবে মুসলমানদের জন্যে চরম অপমান। কারণ এভাবে সকল কাফের, মুশরিক, ইহুদিসহ সারা আরববিশ্বে মুসলমানদের দুর্বলতা প্রকাশ পেয়ে যাবে আর মদিনার মুনাফিকেরা প্রকাশ্যে তাদের বিরোধিতা শুরু করে দেবে। তখন মুসলমানদের জান-মাল, বাড়ি-ঘর, মান-সম্মানের কোন নিরাপত্তা তো থাকবেই না, মুহাজিরিনদের জন্যে মদিনায় বাস করাও হয়ে যাবে অসম্ভব। সেই সুযোগে কোরায়েশগণ আধিপত্য করবে সারা আরব জগতে। আল্লাহর রসূল (দঃ) এ সকল দিক বিবেচনা করেই অস্ত্রের মাধ্যমে কোরায়েশদের মোকাবিলা করার চরম সিদ্ধান্ত নিয়ে নেন। মাত্র তিনশজন অথবা তার চেয়ে সামান্য বেশি লোক যুদ্ধের জন্যে এগিয়ে এলেন। সমরাস্ত্র বলতে তাদের কাছে যা ছিল তা যুদ্ধের জন্যে মোটেই যথেষ্ট ছিল না। খুবই অল্প লোক ছিলেন যারা সত্যিকার অর্থে ইসলামের জন্যে জীবন উৎসর্গ করতে প্রস্তুত ছিলেন। বেশিরভাগ লোক এতই ভীত ছিলেন যে তারা ধরে নিয়েছিলেন, এভাবে যুদ্ধে যাওয়া, জেনে শুনে নিশ্চিত মৃত্যুর মুখে নিজেদের তোলে দেয়া ছাড়া আর কিছু নয়। আবার কিছু লোক এমনও ছিলেন যে তারা বুঝতেই পারেননি, ইসলাম গ্রহণ করার অর্থ যে ইসলামের জন্যে পরিবার পরিজন ত্যাগ করা, জান-মাল ও সহায়-সম্পত্তি বিসর্জন দেয়া। এমনকি তারা এও বলেছিলেন যে, ধর্মের জন্যে যুদ্ধের সিদ্ধান্ত নেয়া অত্যন্ত অপরিণামদর্শী, অযৌক্তিক ও অন্যায্য। কিন্তু আল্লাহর রসূল (দঃ) ও সত্যিকার বিশ্বাসীগণ এ সংকটময় মুহূর্তে সঠিক সিদ্ধান্ত নিতে ভুল করেননি। রমজান মাসের ১৭ তারিখ বদর প্রান্তে দুইদল মুখোমুখি হলেন।

বদরের যুদ্ধে মক্কার মুহাজিরিনগণকে এক অগ্নিপরীক্ষার সম্মুখীন হতে হয়। তাদেরকে যুদ্ধ করতে হয় আপন পরিবার ও প্রিয়জনদের বিরুদ্ধে। তলোয়ার ধরতে হয়েছিল, বাবার বিরুদ্ধে পুত্র, ভাইয়ের বিরুদ্ধে ভাই, চাচার বিরুদ্ধে ভাগিনা, ভাগিনার বিরুদ্ধে মামাকে। অন্যদিকে মদিনার আনসারদের জন্যেও এ যুদ্ধ ছিল এক কঠিন পরীক্ষা। এ পর্যন্ত তারা শুধু মক্কার শক্তিশালী কোরায়েশদের ইচ্ছার বিরুদ্ধে মুহাজিরিনগণকে মদিনায় আশ্রয় দিয়েছিলেন, কিন্তু এবার মদিনাবাসী কোরায়েশদের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করে, প্রকৃতপক্ষে তাদের সাথে এক দীর্ঘস্থায়ী যুদ্ধ ঘোষণা করে দেন। মুসলমানদের অল্প জনবল ও দুর্বল অস্ত্রের মুখে মহাশক্তিশালী কোরায়েশগণ পর্যদুস্ত হয়ে যায়। কোরায়েশদের শীর্ষস্থানীয় বেশ কয়েকজন নেতাসহ ৭০জন লোক এ যুদ্ধে নিহত ও ৭০জন মুসলমানদের হাতে বন্দী হয়। তাদের প্রচুর সমরাস্ত্র, সাজ-সরঞ্জাম মুসলমানদের হস্তগত হয়। বলা বাহুল্য বদরের যুদ্ধে মুসলমানদের এ চূড়ান্ত বিজয়, ইসলামকে এক বিরূপ শক্তি হিসেবে বিশ্বের সামনে পরিচয় করিয়ে

দেয়। তাই তো একজন পশ্চিমা গবেষক পণ্ডিত বদরের যুদ্ধের ওপর মন্তব্য করেন : “বদর যুদ্ধ পূর্ববর্তী ইসলাম ছিল শুধুমাত্র রাষ্ট্রের একটি ধর্ম, বদর-যুদ্ধের পর রাষ্ট্রের ধর্ম ইসলাম নয় বরং ইসলাম স্বয়ং রাষ্ট্র হয়ে যায়।”

এ হলো সাইয়েদ আবুল আ'লা মৌদুদি কর্তৃক বর্ণিত সুরা আনফালের শানে নুজুল। এবার দেখা যাক সুরা আনফালের উল্লেখযোগ্য আয়াতগুলি (সাথে আমার নিজস্ব মন্তব্য ও প্রশ্ন) :

১. “তারা তোমাকে যুদ্ধলব্ধ সম্পদ সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করেছে। বলো, ‘যুদ্ধলব্ধ সম্পদ’ আল্লাহ ও আল্লাহর রসুলের। সুতরাং তোমরা আল্লাহকে ভয় করো আর নিজেদের অবস্থা সংশোধন করে নাও। আর আল্লাহ ও তার রসুলকে মান্য করো যদি তোমরা মুমিন হও।”

প্রশ্ন করা তো এই সুরার প্রথম আয়াতেই নিষিদ্ধ করা হয়ে গেল! ঈমান নষ্ট হওয়ার ভয় দেখানো হয়েছে। ‘নিজেদের অবস্থা সংশোধন করে নাও’ বিশেষ করে মদিনার সেই সকল নব্য মুসলমানদেরকেই বলা হয়েছে যারা মুহাম্মদকে (দঃ) সত্যি সত্যি আল্লাহর রসুল মনে করে মদিনায় আশ্রয় দিয়েছিল এবং নিজেদের জান-মাল, পরিবার-পরিজনদের মমতা ত্যাগ করে মুহাম্মদের কথায় যুদ্ধে অংশগ্রহণ করেছিল। পরে যুদ্ধলব্ধ সম্পদের ভাগ না পেয়ে তা নিয়ে প্রশ্ন তোলেছিল। এই সুরা আনফালে মুহাম্মদ (দঃ) বারবার ‘আল্লাহ’ শব্দটির সাথে ‘রসুল’ শব্দ ব্যবহার করেছেন যাতে মানুষ তার (মুহাম্মদের) আদেশ-নির্দেশ যুক্তি-তর্কবিহীনভাবে আল্লাহরই আদেশ মনে করে এবং অক্ষভাবে তা পালন করে। ‘যুদ্ধলব্ধ সম্পদ’ তো আল্লাহ ও আল্লাহর রসুলের, কথাটি যদি আল্লাহর হয়ে থাকে তাহলে স্বাভাবিক ভাবেই প্রশ্ন ওঠে, আল্লাহর সৃষ্টির প্রথম মানব হজরত আদম (দঃ) থেকে হজরত ঈসা (দঃ) পর্যন্ত কত যুগ কত শতাব্দী অতিবাহিত হলো আল্লাহর অথবা আল্লাহর কোন নবীর কোনো দিন পার্থিব সম্পদের প্রয়োজন হলো না কেন?

৭. “আর স্মরণ করো, আল্লাহ তোমাদের সাথে দুটি দলের একটির ব্যাপারে ওয়াদা করেছিলেন যে, সেটি তোমাদের হস্তগত হবে, আর তোমরা চেয়েছিলে যে দলের হাতে অস্ত্র ছিল না তা তোমাদের হউক। কিন্তু আল্লাহ চেয়েছিলেন সত্যকে স্বীয় কালামের দ্বারা সত্যে পরিণত করতে আর কাফেরদের শিকড় কেটে দিতে।”

আল্লাহ ওয়াদা করেছিলেন যুদ্ধের আগে, বলা হচ্ছে কেন যুদ্ধের পরে? শুভঙ্করের ফাঁকি তাই না! এই আয়াত বা বাক্য পড়ে পৃথিবীর কোনো ভাষাবিদ কি বুঝতে সক্ষম হবে যে উল্লেখিত দল দুটি কে বা কারা ছিল কিংবা যাদের হাতে অস্ত্র ছিল না তারা কারা ছিল, তাদের কাছ থেকে মুসলমানরা কি দখল করতে চেয়েছিল? শেষ পর্যন্ত অস্ত্রহীন দলের কি হলো? যে সকল মানুষ মুহাম্মদের (দঃ) সামনে উপস্থিত ছিল অথবা ঘটনা প্রত্যক্ষ করেছে স্বচক্ষে, তারা ব্যতীত পৃথিবীর কোনো মুসলমান কোরান পড়ে কি বুঝতে পারবে এর পেছনের ঘটনাটা কি? যে কথাগুলো মুহাম্মদ (দঃ) তাঁর গোটাকয়েক অনুসারীকে উদ্দেশ্য করে বলেছেন যা অন্য কোনো মানুষের বোধগম্য নয়, সেই কথাগুলো সারা জগতের মানুষের জন্যে আল্লাহর চিরন্তন বাণী বলে মানুষ মেনে নেবে কেন? মুহাম্মদ (দঃ) ভালভাবেই জানতেন কোথায়-কিভাবে আক্রমণ করলে কি হবে। আর মদিনায় এসে আল্লাহ কাফের বা অবিশ্বাসীদেরকে স্বমূলে উৎখাত বা শিকড় কর্তন করবেন কেন? তারা তো স্বেচ্ছায় অবিশ্বাসী হয়নি। অবিশ্বাসী হয়ে তো তারা আল্লাহরই ইচ্ছা পূরণ করেছে; কারণ মক্কায় থাকতে আল্লাহ বলেছিলেন : “তোমার প্রভু যদি ইচ্ছা করতেন তাহলে সারা পৃথিবীর মানুষ একসঙ্গে বিশ্বাস করতো। তুমি কি তবে মানুষের ওপর জবরদস্তি করবে যতক্ষণ পর্যন্ত না তারা মুমিন হয়? আল্লাহর অনুমতি ছাড়া বিশ্বাস করা কারও সাধ্য নেই। আর যারা বোঝে না আল্লাহ তাদেরকে কলুষলিপ্ত করবেন।” (সুরা ১০, ইউনুস, আয়াত ৯৯-১০০)। আল্লাহর ইচ্ছা নেই কেন, পৃথিবীর মানুষ একসঙ্গে তাঁকে বিশ্বাস করুক? ‘তুমি কি তবে মানুষের ওপর জবরদস্তি করবে’ এ তো দেখি কুমিরের কান্না! জবরদস্তির চূড়ান্ত অবস্থাই তো যুদ্ধ।

১২. “স্মরণ করো তোমার প্রভুকে, ফেরেশতাদেরকে প্রেরণা দিলেন—আমি নিশ্চয়ই তোমাদের সাথে আছি, কাজেই যারা বিশ্বাস করেছে তাদেরকে সুপ্রতিষ্ঠিত করো, আমি অবিশ্বাসীদের অন্তরে ভীতি সঞ্চার করবো, সুতরাং আঘাত হানো তাদের গর্দানে এবং তাদের সমস্ত অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ (হাতের আঙুল) কেটে ফেলো।”

কী সর্বনাশা কথা! আল্লাহ মানুষকে মানুষ খুন করতে হুকুম দিলেন! ফেরেশতারাও খুনের দায়িত্বে নিয়োজিত হলো। যুদ্ধে ফেরেশতার সশস্ত্র বাহিনী মুহাম্মদ (দঃ) ব্যতীত কেউ দেখেছিল বলে তো প্রমাণ পাওয়া যায় না। ঠিক তেমন মক্কায় রচিত সুরা ‘ফিল’-এর বর্ণনানুযায়ী বাদশাহ আবরারাহর ৬০ হাজার সৈন্যের ওপর আকাশ থেকে আবাবিল পাখির পাথর বর্ষণ কেউ দেখেছিল বলে সাক্ষ্য-প্রমাণ মিলে না। অবশ্য আবরারাহর মক্কা আক্রমণের

তারিখ নিয়ে আরবের ইতিহাসে বহু মত-পার্থক্য আছে। ঐতিহাসিকদের মতে আবরাহা মক্কা আক্রমণ করেছিলেন মুহাম্মদের (দঃ) জন্মের কমপক্ষে এক যুগ পূর্বে। মুসলিম ইতিহাসবিদগণ মুহাম্মদের (দঃ) জন্মের সময়টাকে মহিমাম্বিত করার লক্ষ্যে ইতিহাস বিকৃতি করেছেন। বদর যুদ্ধের পূর্বে কোনো কালে কোনো নবী-পয়গম্বর সশস্ত্র যুদ্ধে লিপ্ত হয়েছিলেন বলে কোরানের কোথাও লেখা নেই। সেই আবাবিল পাখিরা কোথায় গেল? আল্লাহ নমরুদকে শাস্তি দিলেন মশার দ্বারা, বাদশাহ্ ফেরাউনকে মারলেন সাগরের জলে ডুবিয়ে, আরও কত শত জনপদ কত সম্প্রদায় ধ্বংস করলেন নিজ হাতে। হাজার হাজার বছর ধ্বংস লীলায় ব্যস্ত আল্লাহর হাত কি এতই ক্লান্ত যে মানুষ খুনের দায়িত্ব এবার মানুষের হাতেই তোলে দিলেন!!

১৩. “যেহেতু তারা আল্লাহ ও আল্লাহর রসুলের অবাধ্য হয়েছে, আল্লাহ ও আল্লাহর রসুলের বিরোধিতা করেছে তাই তাদের জন্যে এই শাস্তি। আর যে কেউ আল্লাহ ও আল্লাহর রসুলের বিরোধিতা করে—আল্লাহ তবে শাস্তি দানে অত্যন্ত কঠোর।”

শাস্তিদানে আল্লাহ অত্যন্ত কঠোর’ মক্কায় থাকতে এ কথাটি মুহাম্মদ বহুবার বলেছেন এবং অনেক উপমা উদাহরণও দিয়েছেন। কিন্তু বিগত ১২ বৎসর যাবত বাস্তবে শাস্তি ভোগ করেছেন শুধু মুসলমানরাই স্বদেশে এবং বিদেশে। আল্লাহ ও আল্লাহর রসুলের বিরোধিতা করে মানুষ কামনাও করেছে, ওপর থেকে অর্থাৎ আল্লাহর পক্ষ থেকে তাদের ওপর শাস্তি আসুক। কিন্তু আল্লাহ অপারগতা দেখালেন। কেন? প্লাবন, মশা, আবাবিল, ঝড়, বৃষ্টি, মহামারি সবকিছু পড়ে রইলো মক্কায় রচিত কল্পকাহিনী হয়ে। মদিনায় এসে শাস্তিদানের হাতিয়ার হিসেবে আল্লাহ ‘রসুলের’ হাতে তোলে দিলেন তীর-বর্শা আর শাণিত তলোয়ার!

১৭. “সুতরাং তোমরা তাদেরকে খুন করোনি বরং আল্লাহই খুন করেছেন, আর তুমি ছোঁড়ে মারোনি বরং ছোঁড়ে মেরেছিলেন স্বয়ং আল্লাহ যেন তিনি ঈমানদারগণকে দিতে পারেন উত্তম পুরস্কার। নিঃসন্দেহে আল্লাহ সর্বশ্রোতা সর্বজ্ঞানী।”

হায়! হায়! সর্বনাশ। এ কি বিশ্বপতি আল্লাহর কথা? মহান আল্লাহ তারই সৃষ্টির সাথে যুদ্ধ করতে সুদূর আকাশের ঠিকানা থেকে নেমে আসলেন বদর প্রান্তে? একদিকে (কোরানের মতে, ক্ষিণবেগে বেরিয়ে আসা না-পাক ‘নুতফা’ থেকে সৃষ্টি) ছয়শ জন মাটির মানুষ, অপরদিকে আল্লাহরই নূরের তৈরি নবী মুহাম্মদ (দঃ) যার উচ্চলায় এই বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড, সেই সাথে নূরের তৈরি এক হাজার আর্মি ফেরেস্তা নিয়ে তলোয়ার বর্শা হাতে স্বয়ং সৃষ্টিকর্তা? পায়ের নিচে পড়া পিপীলিকার সাথে বন্য হাতির লড়াই না হয় মেনে নেয়া যায় কিন্তু এ যে সকল সৃষ্টির মহান স্রষ্টা আল্লাহ। বিশ্ব-প্রভুর কি শোচনীয় অপমান! আল্লাহর যদি কাফের মারার ইচ্ছে হতো তিনি নিশ্চয়ই বলতে পাতেন ‘মর’, ব্যস ওরা সব মরে সাফ হয়ে যেত। তাই না?!

২০. “ওহে, যারা ঈমান এনেছ, আল্লাহ ও আল্লাহর রসুলের আদেশ পালন করো এবং আদেশ শুন্যর পর তার থেকে ফিরে যেও না।”

যুদ্ধে মানুষের অনীহা? ওরা ভাবতেই পারেনি মুসলমান হয়ে যুদ্ধ করতে হবে গোত্রের বিরুদ্ধে গোত্রকে, ভাইয়ের বিরুদ্ধে ভাইকে, বাবার বিরুদ্ধে সন্তানকে।

২৪. “ওহে, যারা ঈমান এনেছ, আল্লাহ ও আল্লাহর রাসুলের আদেশ পালন করো যখন তোমাদেরকে সে কাজের প্রতি ডাকা হয় যাতে রয়েছে তোমাদের জীবন। আর জেনে রেখো আল্লাহ মানুষ ও তার মনের অন্তরায় হয়ে যান, নিঃসন্দেহে তার কাছে তোমাদেরকে একত্রিত করা হবে।”

২৬. “স্মরণ করো তোমরা সংখ্যায় অল্প ছিলে, দুর্বল অবস্থায় পড়ে রয়েছিলে দেশে, ভীত সন্ত্রস্ত ছিলে যেন লোকেরা তোমাদেরকে ধরে নিয়ে যাবে। তখন তিনি তোমাদেরকে আশ্রয়ের ঠিকানা দিলেন, স্বীয় সাহায্যে তোমাদিগকে শক্তি দিলেন এবং উত্তম জীবিকা দিলেন যেন তোমরা ধন্যবাদ জ্ঞাপন করতে পারো।”

কথাগুলো নির্দিষ্টভাবে সেই সকল কোরায়েশদেরকে বলা হচ্ছে যারা ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করে মুহাম্মদের (দঃ) সাথে ও পরে মদিনায় এসেছিল এবং যুদ্ধে অংশগ্রহণ করেছিল। মক্কার শরণার্থীগণ মদিনায় এসে দুই বৎসরের মাথায় উত্তম জীবিকার সন্ধান পেলেন কিভাবে? কি এমন ধন নিয়ে তারা মদিনায় এলেন? জীবিকার উৎস কি ব্যবসা-বাণিজ্য না কি কৃষিকাজ? বাস্তব ইতিহাসে তো এমন কোনো উৎসের সন্ধান পাওয়া যায় না। তবে কি যুদ্ধলব্ধ সম্পদই আল্লাহর দেয়া উত্তম রিজেক? ১২ বছর যাবত আবিসনিয়া রাজ্যে পালিয়ে যাওয়া মুসলমানদের দুর্গতি আল্লাহ দেখলেন না? সে দেশে আল্লাহর উত্তম জীবিকা নেই? আর প্রিয় মানুষদেরকে আল্লাহ কেনই বা বিদেশে আশ্রয়ের ঠিকানা দিবেন? বদরের মাঠে একহাজার আর্মি ফেরেস্তা দিয়ে সাহায্য করতে পারলেন, মক্কায়

পারলেন না? মদিনাতে খাবার ব্যবস্থা করে দিতে পারলেন, আর আবিসিনিয়াতে পারলেন না? বুঝতে কি কারো কিছু বাকি থাকে? (শীঘ্র সাহায্যে কোনো কিছু করলেই আল্লাহর নাম, আর না করতে পারলে আল্লাহর অভিশাপ। বাপরে বাপ!) মাত্র বাহান্ন বছর পূর্বে আবরারহার ষাটহাজার সৈন্যকে সামান্য পাখি দিয়ে পরাজিত করে তিনশত ষাট দেবতার ঘর মক্কা বাঁচাতে পারলেন আর তার প্রিয় নবী ও বান্দাদেরকে আল্লাহ স্বদেশে রাখতে পারলেন না?

৩০. “আর স্মরণ করো অবিশ্বাসীরা তোমার বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র করেছিল যে, তারা তোমাকে আটক করবে, অথবা হত্যা করবে অথবা নির্বাসিত করবে। তারা ষড়যন্ত্র করেছিল আর আল্লাহও পরিকল্পনা করেছিলেন। আর পরিকল্পনাকারীদের মধ্যে আল্লাহর পরিকল্পনাই শ্রেষ্ঠ।”

বাহ! মানুষের সাথে আল্লাহ প্রতিযোগিতা করেন, কে কার চেয়ে ভাল পরিকল্পনা করতে পারে। পলায়নের পরিকল্পনার মধ্যে আবার বাহাদুরির কি আছে?

৩১. “যখন তাদের কাছে আমার বাণী পড়ে শুনানো হয়, তারা বলে—আমরা ইতিমধ্যেই শুনেছি, আমরাও এর মতো বলতে পারি। এ তো পুরনো উপকথা বৈ কিছু নয়।”

দুর্মুখদের কেমন স্পর্ধা! আল্লাহ ও আল্লাহর রসুলকে চ্যালেঞ্জ করে। এদেরকে কঠিন শাস্তি দেয়া উচিত। আল্লাহ তো শাস্তিদানে অত্যন্ত কঠোর।

৩২. “আর স্মরণ করো তারা বলেছিল—হে আল্লাহ এই যদি তোমার সত্য ধর্ম হয়, যদি কোরান সত্য হয় তাহলে আমাদের ওপর আকাশ থেকে পাথর বর্ষণ করো অথবা আমাদেরকে কঠিন শাস্তি দাও।”

এতো সব মর্মস্বন্দ শাস্তির কাহিনী শুনেও তারা আল্লাহর গজব কামনা করে? এদের সাহস তো কম নয়!

৩৩. “আল্লাহ কখনো তাদেরকে শাস্তি দিবেন না যতক্ষণ আপনি তাদের মাঝে আছেন, আর তারা যদি ক্ষমা প্রার্থনা করে।”

কি আজব ব্যাপার! মক্কায় শাস্তি দেয়া যায় না, মদিনায় দেয়া যায়। সরাসরি স্ববিরোধী কথা! বদরের যুদ্ধে কাফেরদেরকে আল্লাহ শাস্তি দিলেন, না আশীর্বাদ করলেন? যুদ্ধ চলাকালে মুহাম্মদ তাদের মাঝে ছিলেন, না কি পৃথিবী ছেড়ে অন্য কোথাও চলে গিয়েছিলেন?

৩৪. “আর তাদের এমন কীই-বা বলার আছে যার জন্য আল্লাহ তাদেরকে শাস্তি দেবেন না, যখন তারা মসজিদ-উল-হারাম (কাবা ঘরে) যেতে বাধা দেয়? অথচ তাদের সে অধিকার নেই, তারা এর তত্ত্বাবধায়ক নয়। এর তত্ত্বাবধায়ক হচ্ছে শুধু পরহেজগারগণ, কিন্তু তাদের অধিকাংশই তা জানে না।”

উপরোক্ত ৩৩ আর ৩৪ নম্বর আয়াত দুটো কি পরস্পর বিরোধী নয়? ৩৬০ দেবতার ঘরের তত্ত্বাবধায়ক হবে মুসলমান, তাও মুহাম্মদের জন্মের ৫২ বছর পর?

৩৫. “কাবা ঘরের নিকটে তাদের নামাজ বলতে শুধু শিশ বাজানো আর হাততালি দেয়া ছাড়া আর কিছু নয়। সুতরাং এবার অবিশ্বাসী হওয়ার স্বাদ গ্রহণ করো।”

হাততালি দেয়া আর শিশ বাজানোর ধর্মই তো মুহাম্মদের মা আমিনা, বাবা আব্দুল্লাহ, চাচা আবু তালিবের ধর্ম ছিল। সেই ধর্মানুসারেই তো বিয়ে করলেন মুহাম্মদ এবং নিজের মেয়ে রোকেয়া ও কলসুমের বিয়েও দিয়েছিলেন আপন চাচাতো ভাইয়ের সঙ্গে। তাদের ধর্মে তারা হাততালি দিলে, শিশ বাজালে মুসলমানদের কি আসে যায়? মক্কায় থাকাকালে সুরা ‘কাফেরুন্’-এ আল্লাহ বললেন : “তোমাদের ধর্ম তোমাদের জন্যে আমার ধর্ম আমার জন্যে।” তাহলে মদিনায় এসে অন্য ধর্মের সমালোচনা কেন? আল্লাহ নিজেই যদি অন্য ধর্মকে ব্যঙ্গ-বিদ্রুপ করেন তাহলে মুসলমানদের কি করা উচিত?

৪১. “আর যদি তোমরা বিশ্বাস করো আল্লাহতে ও আমার বাণীতে যা আমি অবতীর্ণ করেছি রসুলের ওপর ফুরকানের (বদরের যুদ্ধের) দিনে, যেদিন দুই দল মুখোমুখি হয়েছিল, তাহলে জেনে রাখো, যুদ্ধে যা কিছু সম্পদ তোমরা লাভ করো তার এক পঞ্চমাংশ আল্লাহর তথা রসুলের ও রসুলের নিকটাত্মীয়ের আর এতিম গরিব ও পথচারীদের জন্যে। আর আল্লাহ সবকিছুর ওপরে সর্বশক্তিমান।”

এতোক্ষণে পাওয়া গেলো মালের ভাগের হিসাব! মালের ভাগের হিসাবে রসুলের নিকটাত্মীয়েরা খুশি হলেও মদিনার মানুষ এ নিয়ে প্রশ্ন তোলতেই পারে। মাল পেয়েও কি তাদের যুদ্ধের প্রতি উৎসাহ বাড়বে? আপন

গোত্রের সাথে গলা কাটাকাটি। এই যুদ্ধে কোরায়েশবংশের হজরত আবু সুফিয়ানের দুই পুত্র অর্থাৎ হজরত মোয়াবিয়ার দুই ভাই খুন হয়েছিলেন। কিছুটা অনুশোচনা কোরায়েশদেরও হতেই পারে।

৬৫. “হে প্রিয় নবী, মুসলমানগণকে যুদ্ধের জন্যে উৎসাহিত করুন। যদি তোমাদের মধ্যে কুড়িজন দৃঢ়পদ ব্যক্তি (Diehard) থাকে তবে তারা দু’শ জনকে পরাজিত করবে, আর যদি এক’শ জন থাকে তবে এক হাজার জনকে পরাজিত করবে, কারণ কাফেরেরা জ্ঞানহীন।”

আনুপাতিক হিসাবটা দেখি ঠিকই আছে!

৬৬. “এখন আল্লাহ তোমাদের বোঝা হালকা করে দিয়েছেন, তিনি জানেন তোমাদের মাঝে দুর্বলতা আছে। কাজেই যদি তোমাদের মধ্যে এক’শ জন (Diehard) থাকে তবে তারা দু’শ জনকে পরাজিত করবে, আর যদি এক হাজার জন থাকে তবে তারা আল্লাহর হুকুমে দুই হাজার জনকে পরাজিত করবে। আর আল্লাহ ধৈর্যশীলদের সাথী।”

উপরের ৬৫নং আয়াত অনুযায়ী ২০জন মুসলমান = ২০০জন কাফের, আর ১০০জন মুসলমান = ১০০০জন কাফের, অর্থাৎ ১জন মুসলমান = ১০জন কাফের। আর পরের আয়াত অনুযায়ী ১০০জন মুসলমান = ২০০জন কাফের, আর ১০০০জন মুসলমান = ২০০০জন কাফের, অর্থাৎ ১জন মুসলমান = ২জন কাফের। বিষয়টা কী বুঝলাম না? শুভঙ্করের ফাঁকি, না অন্ধে গণ্ডগোল? আচ্ছা, অতিরিক্ত শক্তি ও মালতো পাওয়া গেলো এবার যুদ্ধে বন্দীদের কি করা যায়?

৬৭. “নবীর জন্যে বন্দীদেরকে রাখা সঙ্গত নয় যতক্ষণ না দেশময় প্রচুর রক্তপাত ঘটেছে, তোমরা চাও ইহকাল আর আল্লাহ চান পরকাল। আর আল্লাহ পরাক্রমশালী হেকমতওয়ালা।” আয়াতটির ইংরেজি অনুবাদ হচ্ছে “It is not for a Prophet that he should have prisoners of war (and free them with ransom) until he had made a great slaughter (among his enemies) in the land. You desire the good of this world (i.e. the money of ransom for freeing the captives), but Allah desires (for you) the Hereafter. And Allah is All-Mighty, All-Wise.”

এই মুহূর্তে কোনো বিনিময় মূল্যে বন্দীদেরকে ছেড়ে দিলে মুসলমানগণই বিশ্বাস করতেন না যে, যুদ্ধের উদ্দেশ্য সম্পদ নয় বরং আল্লাহর নির্দেশ।

৬৮. “বিষয়টা যদি আগে থেকেই আল্লাহর কাছ থেকে অনুমোদিত না থাকতো তাহলে তোমরা (যুদ্ধে) যে সম্পদ অর্জন করেছিলে তার জন্যে তোমাদের ওপর শাস্তি এসে যেতো।”

৬৯. “সূতরাং ভোগ করো যুদ্ধে যা অর্জন করেছো পরিচ্ছন্ন হালাল বস্তু হিসেবে। আর আল্লাহকে ভয় করতে থাকো, নিশ্চয়ই আল্লাহ ক্ষমাশীল মেহেরবান।”

খাও দাও, ফুটি করো কোন্ গাছের ফল জিজ্ঞেস করো না। যুদ্ধলব্ধ সম্পদ গ্রহণ করতে মানুষ কি দ্বিধাগ্রস্থ ছিল?

৭০. “হে নবী, তোমার হাতে যারা বন্দী রয়েছে তাদেরকে বলে দাও যে আল্লাহ যদি জানতে পারেন তোমাদের মনে ভাল কিছু চিন্তা আছে তাহলে তোমাদেরকে তার চেয়ে বহুগুণ বেশি দান করবেন যা তোমাদের কাছ থেকে নেয়া হয়েছে। আর তিনি তোমাদেরকে ক্ষমা করে দিবেন। আর আল্লাহ ক্ষমাশীল করুণাময়।”

ধর্মের বাণিজ্যকরণ? কৌশলে বশ্যতা মেনে নেয়ার জন্যে চাপ সৃষ্টি? জগতের কোনো মানুষ কি বলতে পারেন একজন যুদ্ধ বন্দীর কাছ থেকে যা নেয়া হয়েছে তার চেয়ে উত্তম কি ফেরত দেবার আছে? যুদ্ধে সন্তান হারানো মাকে সন্তান দেয়া যাবে, কিংবা সন্তানকে বাবা? মানবতা নিয়ে মুহাম্মদের কি হীন তামাশা!

৭১. “আর যদি তারা তোমার সাথে প্রতারণা করতে চায়, এর আগে তারা আল্লাহর সাথে প্রতারণা করেছে সূতরাং (তোমাকে) তাদের ওপরে প্রাধান্য দিলেন। আর আল্লাহ সর্ববিষয়ে পরিজ্ঞাত ও সুকৌশলী।”

কথাটি যে মুহাম্মদের তাতে কোনো সন্দেহ নেই কারণ সর্ববিষয়ে পরিজ্ঞাত ও সু-কৌশলী আল্লাহ সন্দেহসূচক শব্দ ‘যদি’ ব্যবহার করতে পারেন না। কাফেররা কি করবে, না করবে আল্লাহ যদি আগে থেকে না জানতেন, তাহলে বদরের যুদ্ধসহ যে সকল যুদ্ধ এখনো ঘটেনি তার বিবরণ হাজার বছর আগে কোরানে লিখে লাওহে মাহফুজে স্বয়ত্তে রাখলেন কিভাবে? কোরানে আল্লাহ বহুবার বলেছেন যে তিনি কাফেরদের মনে কি আছে তা ভালোভাবেই জানেন। এই সুরারই ৬০ নম্বর আয়াতে আল্লাহ বলেছেন : “আর প্রস্তুত রাখবে (মুসলমানগণকে) সবটুকু সামর্থ্য দিয়ে যা কিছু তোমাদের আছে, তেজী যুদ্ধের ষোড়া দিয়ে, আর তার দ্বারা ভীত-সন্ত্রস্ত রাখবে

আল্লাহর শত্রুদের তথা তোমাদের শত্রুদের এবং অন্যান্যদেরকেও যাদেরকে তোমরা জানো না, আল্লাহ তাদেরকে চেনেন। আর যা কিছু তোমরা আল্লাহর রাস্তায় (যুদ্ধে) ব্যয় করবে তা তোমরা পরিপূর্ণ ফিরে পাবে আর তোমাদের ওপর অবিচার করা হবে না।” এখানেও একটি হাস্যকর ইংরেজি অনুবাদ তোলে দিতে হলো : “And make ready against them all you can of power, including steeds of war (tanks, planes, missiles, artillery etc.) to threaten the enemy of Allah and your enemy, and others besides whom, you may not know but whom Allah does know. And whatever you shall spend in the Cause of Allah shall be repaid unto you, and you shall not be treated unjustly.”

Tanks, Planes, Missiles, Artillery এগুলো কোরানে না হাদিসে পাওয়া যায়? ‘ভীত-সন্ত্রস্ত রাখবে অন্যান্যদেরকেও যাদেরকে তোমরা জানো না।’ এরা কারা? সারা পৃথিবী দুই ভাগ হয়ে গেলো, একদিকে পৃথিবীর সকল মানুষ অন্যদিকে মুসলমান। সেদিন ভীত-সন্ত্রস্ত ছিল আরববাসী আর আজ আল্লাহর সৈন্যদের পদভারে সারা বিশ্বই ভীত-সন্ত্রস্ত। কি বলেন?

এবার দেখা যাক পরবর্তী সূরা, সূরার নাম ‘তওবা’। আশ্চর্যজনকভাবে কোরানে ‘তওবা’ই একমাত্র সূরা যার শুরুতে বিসমিল্লাহ পড়া হয় না। কেন হয় না, তা নিয়ে তফসিরকারকদের মধ্যে প্রচুর মতানৈক্য আছে। কেউ বলেন এটি স্বতন্ত্র সূরা আবার কেউবা বলেন এটি সূরা *আনফালের* অংশ। কিন্তু আশ্চর্য ব্যাপার হলো মুহাম্মদ (দঃ) এই সূরা লিখিয়েছিলেন নবম হিজরিতে অর্থাৎ সূরা *আনফাল* রচনার সাত বৎসর পরে। এই সাত বছরে ধূলিধূসর বালুকাময় মরুভূমিতে আরও অনেক যুদ্ধ হলো, বদরের পরে ওহুদের যুদ্ধে, খন্দকের যুদ্ধে, হুনাইনের যুদ্ধে, মুতা’র যুদ্ধে শতশত মানুষের গলা কাটাকাটি হলো, অনেক অনেক কথা মুহাম্মদ (দঃ) আল্লাহর নামে কোরানে লেখালেন, এতো সব বাদ দিয়ে সূরা ‘আনফাল’-এর পরপরই সূরা ‘তওবা’ চলে আসলো কি করে? কোরানের প্রথম সূরা ‘ফাতিহা’ নয়, সূরা ‘বাকারা’ও নয়। হাতের কাছে কোরানখানি এমনভাবে উপস্থাপন করা-কিভাবে-কেন করলেন? এ প্রশ্নের উত্তর বোধকরি হজরত উসমানের (রাঃ) কোরান সংকলন কমিটির প্রধান মদিনার খাজরাজ গোত্রের জন্মগ্রহণকারী জায়েদ বিন খাবিত (প্রফেট মুহাম্মদের সেক্রেটারি), এবং বাকি সদস্যবৃন্দ যথা (কোরায়েশ বংশের) আব্দুল্লাহ ইবনে আল-জুযায়ের, সাদ বিন আল-আস, আব্দুর রহমান বিন আল-হারিথ বিন হিশাম ছাড়া আর কেউ জানে না। (দ্রষ্টব্য : বোখারি শরিফ, ভলিউম ৪, বুক ৫৬, নম্বর ৭০৯)। প্রফেট মুহাম্মদ স্বয়ং কোরান শরিফ সংকলন করেননি বা করতে পারেননি, তাঁর সে সময়ও ছিল না।* তবে হাদিসে আছে তিনি নির্দেশ দিয়ে গিয়েছিলেন, (মাসরুফ হতে বর্ণিত) চারজন ব্যক্তি হতে যেন কোরানের আয়াত সংগ্রহ করা হয়, তারা হলেন প্রফেটের সেক্রেটারি ওবেই বিন ক্বাব, প্রফেটের ব্যক্তিগত ভৃত্য আবদুল্লাহ ইবনে মাসুদ, সালিম, মুয়াদ বিন জবল। (দ্রষ্টব্য : বোখারি শরিফ, ভলিউম ৬, বুক ৬১, নম্বর ৫২১)।

এবার আমরা মৌলানা আবুল আ’লা মৌদুদির ‘তাহফেহীমুল কোরআন’ (উর্দু ভার্সন) থেকে ‘সূরা তওবা’র শানে-নুজুলের সারাংশ তুলে দিচ্ছি :

সূরাটি তিনটি পর্যায়ে নাজিল হয়। ১ থেকে ৩৭ পর্যন্ত আয়াতগুলো নাজিল হয় নবম হিজরির জিলকদ মাসে অথবা এর নিকটবর্তী সময়ে, যখন মুহাম্মদ (দঃ) ইসলামের নতুন আইন সম্পর্কে মুশরিকগণকে অবহিত করার লক্ষ্যে হজরত আবু বকরের নেতৃত্বে একদল হজযাত্রীকে মক্কায় প্রেরণ করেন। ৩৮ থেকে ৭২ পর্যন্ত আয়াতগুলো নাজিল হয় একই বৎসরের রজব মাসে অথবা এর সামান্য পূর্বে, যখন মুহাম্মদ তাবুক যুদ্ধের প্রস্তুতি নিচ্ছিলেন। এ আয়াতগুলোতে মুসলমানদের জন্যে যুদ্ধে অংশগ্রহণ করা আবশ্যিক প্রয়োজন বলে বিশেষভাবে তাগিদ দেয়া হয়েছে এবং মুশরিকদের (যারা ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করেছে অথচ ধর্মের জন্যে যুদ্ধ করতে রাজি নয়) তীব্র সমালোচনা করা হয়েছে, কারণ তারা ইসলামের জন্যে তাদের ধন-সম্পদ ও জীবনের মায়াত্যাগ করতে রাজি ছিল না। ৭৩ থেকে ১২৯ পর্যন্ত আয়াতগুলো নবীজি (দঃ) ‘তাবুক’ যুদ্ধ থেকে ফিরে আসার পর নাজিল হয়। এখানে মুনাফিকদের জন্যে রয়েছে ইসলাম বিরোধী ভূমিকার পরিণতি সম্পর্কে সতর্ক ও হুশিয়ারি বাণী এবং স্বার্থপর ভীরু-কাপুরুষ মুসলমান যারা যুদ্ধে অংশগ্রহণ করেনি তাদের জন্যে নিন্দা।

* জায়েদ বিন খাবিত হতে বর্ণিত, “(৬৩৪ সালের দিকে) আবু বকরের শাসনামলে (আরেকজন স্বঘোষিত ‘প্রফেট’ মুসাইলামা’র বিরুদ্ধে) ইয়ামামার যুদ্ধে মুসলমানদের অনেক কোরানের হাফেজ ও সাহাবি মারা গেলে (প্রায় ৩৯ জন) উদ্ভিন্ন ওমর বিন আল খাতাব খলিফা আবু বকরকে বললেন, যুদ্ধের ময়দানে যেভাবে হাফেজ-কাতিবরা মারা যাচ্ছেন, তাতে একসময় কোরান শরিফের মেটিরিয়েল দুনিয়া থেকে হারিয়ে যাবে। আপনি এখনই ঘোষণা দিন কোরান সংগ্রহ করতে। আবু বকর বললেন, ‘আমরা কিভাবে তা করতে পারি, যা আল্লাহর নবীই নিজে করে যাননি।’ ওমর বললেন, ‘আল্লাহই ভালো জানেন এ ব্যাপারে।’ ওমরের পরামর্শটা জায়েদ বিন খাবিতের বেশ পছন্দ হল। (দ্রষ্টব্য : বোখারি শরিফ, ভলিউম ৬, বুক ৬১, নম্বর ৫০৯)।

এই সুরায় বিশেষভাবে 'হুদায়বিয়া সন্ধি' এর পরবর্তী ঘটনাবলীর বিবরণ স্থান পেয়েছে। তন্মধ্যে দুটি প্রধান ঘটনার একটি ছিল কোরায়েশদের সাথে মক্কা বিজয়ের যুদ্ধ, অপরটি রোমানদের সাথে তাবুকের যুদ্ধ। নবীজির (দঃ) হিজরতের পর থেকে 'হুদায়বিয়া সন্ধি'র সময় পর্যন্ত ছয় বৎসর অতিবাহিত হয়ে গেছে। ইতিমধ্যে মুসলমানগণ আরবের প্রায় এক তৃতীয়াংশ জয় করে সেখানে এক নতুন সভ্য, শান্তিপূর্ণ, শক্তিশালী সংগঠিত ইসলামি রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠিত করে নিয়েছেন। হুদায়বিয়ার সন্ধি নবীজির (দঃ) জন্যে ইসলাম বিস্তারে বর্ধিত সুযোগ এনে দেয়। বিভিন্ন গোত্রের মানুষের কাছে তাবলীগি দল প্রেরণ করে ইসলাম প্রচারের কাজ চলতে থাকে। সন্ধির দুই বৎসরের মধ্যে মুসলমানদের শক্তি ও সংখ্যা এতই বৃদ্ধি পেলো যে মক্কার কোরায়েশগণ ভাবতে লাগলেন, এই সন্ধির মাধ্যমে মারাত্মক ভুল হয়ে গেছে। তারা দুই বৎসরের মাথায় এসে সন্ধি ভঙ্গ করে, সকল শক্তি দিয়ে শেখবারের মতো ইসলামকে সমূলে ধ্বংস করে দেয়ার লক্ষ্যে যুদ্ধের প্রস্তুতি নিতে চাইলেন। কিন্তু আল্লাহর রসূল (দঃ) তাদেরকে সে সুযোগ দিলেন না। কোরায়েশগণ যথেষ্ট শক্তি ও সৈন্য জোগাড় করার আগেই নবীজি (দঃ) অষ্টম হিজরির রমজান মাসে ১০ হাজার সৈন্য নিয়ে অতর্কিতভাবে মক্কা আক্রমণ করেন। কোরায়েশগণ বিনা যুদ্ধে আত্মসমর্পন করতে বাধ্য হয়। মক্কা বিজয়ের মাধ্যমে যদিও কাফেরদের মেরুদণ্ড ভেঙে যায়, তারপরও মক্কা ও তায়েফের পার্শ্ববর্তী এলাকার বেশ কয়েকটি গোত্রের বিদ্রোহীগণ সমেবতভাবে, অপ্রতিরোদ্ধ শক্তিশালী ইসলামকে ধ্বংস করার শেষ চেষ্টা করে। তাদের সাথে হুনাইন নামক স্থানে, অষ্টম হিজরির শাওয়াল মাসের ছয় তারিখ (২৭ জানুয়ারি ৬৩০ খ্রিস্টাব্দে) মুসলমানদের যুদ্ধ হয়। এ যুদ্ধেও কাফেরগণ শোচনীয়ভাবে পরাজয় বরণ করে। হুনাইন যুদ্ধে কাফেরদের পরাজয়, সমস্ত আরব বিশ্বকে ইসলামি রাষ্ট্রে পরিণত করার পথ সুগম করে দেয়।

'হুদায়বিয়ার সন্ধি' চলাকালীন সময়ে আল্লাহর রসূল (দঃ) ইসলাম প্রচারের লক্ষ্যে আরব দেশের বিভিন্ন এলাকায় দলে দলে লোক পাঠাতে থাকেন। এমনি একটি দল সিরিয়ার উত্তরাঞ্চলে, রোমান বাদশাহর অধীনস্থ খ্রিস্টানবসতি এলাকায় প্রেরণ করা হয়। সেখানকার লোক মুসলমানদের ১৫জন সদস্যকে হত্যা করে ফেলে। আরেকটি দল ইরাকের বসরায় পৌঁছলে সেখানকার খ্রিস্টান গভর্নর শুরহাবিল বিন আমর, মুসলিম দলের নেতা হরিস বিন ওমরকে (যিনি রসূলের) রাষ্ট্রীয় প্রতিনিধি হিসেবে গিয়েছিলেন) হত্যা করে। আল্লাহর রসূল (দঃ) ভাবলেন, এখনই রোম সাম্রাজ্য-সংলগ্ন এলাকায় মুসলমানদের নিরাপত্তা নিশ্চিত করতে হবে। সেই লক্ষ্যে নবীজি (দঃ) হিজরি ৮ সালের জমাদি-উল্ উলা মাসে ৩ হাজার সৈন্য সিরিয়ার সীমান্ত এলাকায় প্রেরণ করেন। শুরহাবিল এক লক্ষ সৈন্য তার ভাইয়ের নেতৃত্বে মুতা'র দিকে পাঠিয়েছিলেন। রোমান সৈন্যদল মুতা'য় পৌঁছার আগেই সংবাদ আসলো শুরহাবিল বিন আমর মুসলমানদের কাছে পরাজয় বরণ করেছেন। রোম-সম্রাট উপলব্ধি করতে পারলেন রোমসহ সারা আরব বিশ্বই মারাত্মক হুমকির সম্মুখীন। তিনি 'মুতা' যুদ্ধের চরম অসম্মানজনক পরাজয়ের প্রতিশোধ নিতে পরবর্তী বৎসরেই যুদ্ধের প্রস্তুতি নিতে থাকেন। আল্লাহর রসূল (দঃ) যিনি প্রতিমুহূর্তের ঘটনাবলীর প্রতি তীক্ষ্ণ দৃষ্টি রাখতেন, রোমান সম্রাটের পরিকল্পনা যথাসময়ে নবীজি টের পেয়ে তাৎক্ষণিকভাবে যুদ্ধের সিদ্ধান্ত নিয়ে নেন। রসূল (দঃ) প্রবল শক্তিশালী রোমানদের বিরুদ্ধে প্রকাশ্যে যুদ্ধ ঘোষণা করে তাঁর সৈন্যগণকে প্রস্তুত হওয়ার আহ্বান জানান। অন্যান্য সময়ে আক্রমণের কৌশল হিসেবে সাধারণত আল্লাহর রসূল (দঃ) কার ওপর, কোথায়, কখন, আক্রমণ করা হবে তা প্রকাশ করতেন না, এমন কি মদিনা ত্যাগ করার পূর্বমুহূর্ত পর্যন্তও তা গোপন রাখতেন। নবীজি (দঃ) জানেন এ যুদ্ধের ফলাফলই নির্ধারণ করবে, যে উদ্দেশ্য নিয়ে ইসলামি বিপ্লব এ পর্যন্ত এসে দাঁড়িয়েছে তার ধারবাহিকতা বজায় রেখে গন্তব্য স্থানে পৌঁছতে পারবে কি না। পৃথিবীর দ্বিতীয় বৃহত্তম শক্তি রোমানদের সাথে যুদ্ধের গুরুত্ব বিবেচনা করেই এবার রসূল (দঃ) সরাসরি খোলাখুলিভাবে তাঁর ৩০ হাজার সৈন্যকে সিরিয়াভিমেখে যাত্রার নির্দেশ দেন। সিরিয়ার পথে তাবুক নামক স্থানে পৌঁছে মুসলমানগণ দেখলেন যে, রোমান সম্রাট তার মিত্রবাহিনীসহ সকল সৈন্য ফিরিয়ে নিয়ে গেছেন এবং এখানে যুদ্ধ করার মতো প্রতিপক্ষ কেউ নেই। উল্লেখ্য ঐতিহাসিকগণ এ ঘটনায় এমন ধারণা দিয়ে থাকেন যে, রোম সম্রাট কখনো আরব সীমান্তে কোনো সৈন্য মোতায়েন করেননি, তা সত্য নয়। আসল ঘটনা ছিল, রোমান সৈন্য ও তাদের মিত্রবাহিনী আক্রমণের চূড়ান্ত প্রস্তুতি নেয়ার আগেই মুসলমাগণকে রণক্ষেত্রে উপস্থিত দেখে তারা পিছুটান হতে বাধ্য হয়েছিল। তারা জানেন 'মুতা' যুদ্ধে মাত্র ৩ হাজার মুসলমানদের হাতে শুরহাবিলের ১ লক্ষ সৈন্যের কি শোচনীয় পরাজয় হয়েছিল, আর এখানে ৩০ হাজার সৈন্য, তাও স্বয়ং রসূল (দঃ) সেনাপতির দায়িত্বে। যুদ্ধের প্রয়োজন হলো না, নবীজি (দঃ) সিরিয়ার দিকে আর অগ্রসর না হয়ে তাবুকেই ২০ দিনের জন্য থেমে গেলেন। তাবুকে অবস্থানকালে নবীজি (দঃ) ইসলামি রাষ্ট্রের অধীনতা মেনে নেয়ার জন্যে আরব ও রোম সাম্রাজ্যের মধ্যবর্তী সীমান্ত এলাকায় বিভিন্ন গোত্রের অধিবাসীদের ওপর চাপ সৃষ্টি করতে থাকেন। ফলস্বরূপ যে সকল ছোট ছোট প্রাদেশিক এলাকা রোম সম্রাটের অধীনস্থ ছিল তাদের অনেকেই

ইসলামি রাষ্ট্রের বশ্যতা স্বীকার করে মদিনায় কর পাঠাতে চুক্তিবদ্ধ হয়ে যায়। তাবুক অভিযানের মাধ্যমে মুসলমানদের বিরুদ্ধে আরব বিশ্বের সকল কাফের, বিশেষ করে মদিনার মুনাফিক যারা ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করে আবার ইসলাম ত্যাগ করেছিল এবং নিজস্ব আলাদা মসজিদ তৈরি করে, ইসলামের অনিষ্ট সাধনে ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হয়েছিল, তাদের পুনর্গঠিত হওয়ার সকল আশা নিঃশেষ হয়ে যায়। আর এভাবে ইসলাম রোম সাম্রাজ্যের সীমান্ত পর্যন্ত রাজ্য বিস্তার করতে সক্ষম হয়। যে মহান উদ্দেশ্য নিয়ে জগতে আল্লাহর রসূল (দঃ) প্রেরিত হয়েছিলেন অর্থাৎ বিশ্বে মুসলমানদের জন্যে সুনির্দিষ্ট ইসলামি রাষ্ট্র (দারুল ইসলাম) প্রতিষ্ঠা করা, তাতে পুরোপুরি সফলকাম হন।

এখন যেহেতু সমস্ত আরবের প্রশাসন ক্ষমতা মুসলমানদের হাতে এসে গেছে, আর ইসলামের শত্রুদের বিদ্রোহ করার সমূহ শক্তি ধ্বংস করা হয়ে গেছে, সেহেতু সময় এসেছে, রাষ্ট্রকে পরিপূর্ণ ইসলামি রূপ দিতে নতুন আইন ঘোষণা করার। যে সকল নতুন আইন ও রাষ্ট্রীয় নিয়ম-কানুন নিয়ে সুরা তাওবাহতে আলোচনা হয়েছে, সেগুলো হচ্ছে : ১-৩ আয়াতের মাধ্যমে পরিষ্কার ঘোষণা দেয়া হয়েছে যে, এখন থেকে কাফের মুশরিকদের সাথে সকল প্রকার সন্ধি বা চুক্তি হতে আল্লাহ ও আল্লাহর রসূল (দঃ) মুক্তি হয়ে গেলেন। ৪ মাস বিরতির পর কাফেরদের সাথে মুসলমানদের সকল সন্ধি বিলুপ্ত হয়ে যাবে। কাফেরদের পুরনো জীবন-পদ্ধতির শেকড় চিরদিনের জন্যে উপড়ে ফেলতে, এ ঘোষণার প্রয়োজন ছিল, যাতে আরবকে ইসলামের কেন্দ্রস্থল হিসেবে গড়ে তোলতে কাফেরগণ ভবিষ্যতে কোন দিন বাঁধার সৃষ্টি করতে না পারে। ১২-১৮ আয়াতের মাধ্যমে ঘোষণা দেয়া হয়েছে যে, কাবা ঘরের ওপর কাফেরদের কোনো অভিভাবকত্ব থাকতে পারে না, কাবা ঘর শুধু মুসলমানদের হাতে থাকবে। মুশরিকদেরকে পবিত্র ঘরের নিকটে আসতে নিষেধ করা হয়েছে, যাতে তাদের পুরানো সকল বিশ্বাস প্রথা-পদ্ধতি ও কুসংস্কারের চির-বিলুপ্তি ঘটে। আরবের বাহিরেও ইসলামের প্রভাব বিস্তারে মুসলমানগণকে অস্ত্রের মাধ্যমে অমুসলিম শক্তিকে ধ্বংস করে স্বাধীন সার্বভৌম ইসলামি রাষ্ট্রের স্বীকৃতি স্বরূপ অমুসলিমদেরকে কর প্রদানে বাধ্য করতে ২৯নং আয়াতে উৎসাহিত করা হয়েছে।

এবার মুনাফিকদের ব্যাপারে সিদ্ধান্ত নেয়ার সময় এসেছে। যেহেতু মুনাফিকদের সমর্থনে বাহির থেকে কোনো সাহায্য আসার আর ভয় নেই, সেহেতু এখন থেকে তাদেরকে প্রকাশ্যে কাফের বলে গণ্য করার জন্যে মুসলমানগণকে ৭৩-৭৪ নম্বর আয়াতে প্রেরণা দেয়া হয়েছে। দৃষ্টান্তস্বরূপ নবী পাক (দঃ) সোয়ালিমের ঘর, যে ঘরে বসে মুনাফিকগণ শলা-পরামর্শ করতো, আঙুন লাগিয়ে পুড়িয়ে ফেলেছিলেন। এবার তাবুক থেকে ফিরে এসে তাদের তৈরি সেই মসজিদটিও ভেঙে আঙুন পুড়িয়ে ফেলার হুকুম দেন। দুর্বলচিত্তের মুসলমানদেরকে, যারা যুদ্ধে অংশগ্রহণ করতে অনীহা প্রকাশ করেছিল, তাদেরকে অন্তরের সকল সংসয়-সন্দেহ দূর করে, সারা পৃথিবীর অমুসলিমদের বিরুদ্ধে জেহাদ করার জন্যে নিজেদেরকে মানসিকভাবে গড়ে তোলতে নির্দেশ দেয়া হয়েছে ৮১ থেকে ৯৬ আয়াতগুলোতে। আর পরিষ্কার বলে দেয়া হয়েছে, যারা তাবুক যুদ্ধে অংশগ্রহণ করেনি, কেউ যদি পুনরায় তাদের মতো ভবিষ্যতে অমুসলিমদের বিরুদ্ধে, তাদের জীবন, অর্থ-সম্পদ, সময় ও শক্তি দিয়ে জেহাদ করতে বিন্দুমাত্র অবহেলা বা অনিচ্ছা প্রকাশ করে, তাদেরকে প্রকৃত মুসলমান হিসেবে গণ্য করা হবে না।”

জনাব মোলানা মোদুদি কর্তৃক বর্ণিত উপরোক্ত সুরা দুটো সুরা *আনফাল* ও *তওবাহ* পটভূমি বা শানে-নুজুলের ওপর কোনো মন্তব্য না করে^১ দেখা যাক কোরানে সুরা *তওবাহ*তে কি বলা হয়েছে, তবে এখানে বলে রাখি পূর্বের মতোই সবগুলো আয়াত এখানে উপস্থাপন করা হবে না, বরং প্রবন্ধের পরিসর যথাসম্ভব সীমিত রাখার স্বার্থে এবং পাঠকের বোঝার সুবিধার্থে উল্লেখযোগ্যসংখ্যক আয়াত ধারাবাহিকভাবে এখানে উপস্থাপন করা হলো :

১. “আল্লাহ ও আল্লাহর রসূলের তরফ থেকে অব্যাহতি ঘোষণা করা হলো সেই সকল মুশরিকদের প্রতি যাদের সাথে তোমরা চুক্তি করেছিলে।”

হঠাৎ করে আউজুবিল্লাহ নেই, বিসমিল্লাহ নেই গরম গরম রেড ওয়ার্নিং! কিসের চুক্তি? সারা আরববিশ্বে সন্ত্রাসের প্রলয় ঘটিয়ে, নিরপরাধ মানুষকে ঘর-ছাড়া করে, অবাধে নারী-পুরুষ জবাই করে, অগণিত শিশু হত্যা করে, ঘর-বাড়ি, গাছ-বৃক্ষ জ্বালিয়ে পুড়িয়ে, মানুষের ধর্মীয় স্বাধীনতা হরণ করে, ন্যূনতম মানবিক অধিকার ছিনিয়ে নিয়ে,

^১ নিরপেক্ষ পাঠক অবশ্যই বুঝতে পারছেন জনাব মোলানা মোদুদির বক্তব্য কি পরিমাণ একপেশে ও পক্ষপাতদুষ্ট। ইসলাম ধর্ম ও নবীজির গুণগানে তিনি যেমন অন্ধভাবেই মুখরিত, উচ্ছ্বসিত, দুর্বলতা প্রকাশ্য, সেইরূপ তিনি আরবের ভিন্ন ধর্মের (বিশেষ করে পৌত্তলিক ধর্ম) প্রতি খড়গহস্ত, অসহিষ্ণু।

এখন বুঝি মনে পড়লো হোদাইবিয়ায় সন্ধির কথা? হোদাইবিয়ায় সন্ধি ছিল মক্কা আক্রমণের পূর্ব-পরিকল্পিত নীল-নক্সা। এই আয়াতটি মক্কা আক্রমণ করার আগে উচ্চারণ করলে মানাতো ভাল!

২. “সুতরাং চার মাস স্বাধীনভাবে চলাফেরা করো। আর মনে রেখো, তোমরা আল্লাহর হাত থেকে পালিয়ে যেতে পারবে না। আল্লাহ নিশ্চয়ই কাফেরদেরকে লাঞ্ছিত করে থাকেন।”

আয়াতটি কি এরকম হওয়া উচিত ছিল না : “আর মনে রেখো, তোমরা আমার হাত থেকে পালিয়ে যেতে পারবে না। আমি নিশ্চয়ই কাফেরদেরকে লাঞ্ছিত করে থাকি।” কারণ কোরান তো আল্লাহর কথা!

৩. “আর এই মহান হজের দিনে মানুষদের প্রতি আল্লাহ ও আল্লাহর রসুলের পক্ষ থেকে ঘোষণা দেয়া হচ্ছে যে, আল্লাহ মুশরিকদের কাছ থেকে দায়-মুক্ত আর তাঁর রসুলও। অবশ্য তোমরা যদি তওবা করো তা হবে তোমাদের জন্যে মঙ্গলজনক। অন্যথায় জেনে রেখো আল্লাহর হাত থেকে তোমাদের মুক্তি নেই। আর কাফেরদেরকে মর্মান্তিক শাস্তির সংবাদ দাও।”

‘আল্লাহ মুশরিকদের কাছ থেকে দায়-মুক্ত’—এই কথার মানোটা কি? আল্লাহকে কি মানুষের মতো জবাবদিহি করতে হয়? কার কাছে করতে হয়? কোনো দায়-বদ্ধতায় কি আল্লাহ কখনো দস্তখত করেছিলেন? হ্যাঁ, হুদাইবিয়ার সন্ধিপত্রে (দশ বছরের শান্তি চুক্তি) দস্তখত করেছিলেন মুহাম্মদ বিন আব্দুল্লাহ। হজরত আলির লেখা সেই সন্ধিপত্রে আল্লাহর নামটিও লেখা ছিল কিন্তু মুহাম্মদ বিনা দ্বিধায় নিজের হাতে নামটি মুছে ফেলে দিয়েছিলেন। আবু তালিব, আবু জেহেল তো কোনোদিন মাথানত করেননি, তারা তাদের আল্লাহর জন্যে জীবন দিয়ে গেছেন। আল্লাহর নামের হীন অপমান সহ্য করতে পারেননি হজরত আবু বকর, আলি, ওমর ও উপস্থিত মুসলমানগণ। সেদিন ক্ষুব্ধ ওমর, হজরত আবু বকরকে প্রশ্ন করেছিলেন—উনি সত্যিই কি আল্লাহর নবী?^{৫৩}

৪. “তবে যে সকল মুশরিকদের সাথে তোমরা চুক্তিবদ্ধ, যারা তোমাদের সাথে কোনো ঙ্গটি করেনি, তোমাদের বিরুদ্ধে কাউকে সাহায্যও করেনি, তাদের সাথে কৃত চুক্তি মেয়াদ পর্যন্ত পূরণ করো। নিশ্চয়ই আল্লাহ ধর্মপরায়ণদের ভালোবাসেন।”

এই ধর্মপরায়ণগণ অনেক আগেই সকল চুক্তি ভঙ্গ করে মক্কায়, তায়েফে, হুনায়েনে, মুতায়, শতশত নারী-শিশুকে বন্দী করে খুন করেছিলেন এবং অমুসলিম মহিলাদেরকে তিন রাতের জন্যে কাম-উন্নাদ মুসলমানদের তৃষ্ণা নিবারণে বেশ্যা বানিয়েছিলেন। চুক্তির মেয়াদ কত দিন? চার মাস না দশ বৎসর?

৫. “অতঃপর নিষিদ্ধ মাস অতিবাহিত হয়ে গেলে, মুশরিকদের হত্যা করো যেখানে তাদেরকে পাও, তাদেরকে বন্দী করো আর ঘেরাও করো চতুর্দিক থেকে। আর ওঁত পেতে বসে থেকে প্রত্যেক ঘাঁটিতে তাদের সন্ধান। কিন্তু যদি তারা তওবা করে, নামাজ পড়ে এবং যাকাত (কর) আদায় করে তাহলে তাদের পথ ছেড়ে দাও। নিশ্চয়ই আল্লাহ ক্ষমাশীল পরম দয়ালু।”

কে বলে ইসলামে জবরদস্তি নেই? কোন্ মূর্খ দাবি করে ইসলাম ‘অজ্ঞের’ মাধ্যমে প্রতিষ্ঠিত হয় নাই? ধর্মনিরপেক্ষতায় বিশ্বাস করে কেউ কি মুসলমান থাকতে পারে? উপরের আয়াত অনুযায়ী মুসলমান না হয়ে অমুসলিম কেউ মুসলিম দেশে বাস করার কি কোনো পথ খোলা আছে?

৬. “আর মুশরিকদের কেউ যদি তোমার কাছে আশ্রয় চায়, তবে তাকে আশ্রয় দেবে যাতে সে আল্লাহর কালাম শুনতে পারে এবং তাকে নিরাপদ স্থানে পৌঁছে দেবে। এটি এ জন্যে যে এদের কোনো জ্ঞান নেই।”

কল্পনা করা যায় দুষ্ট রাজনীতি একজন পিতৃহীন, মাতৃহীন, আশ্রয়হীন মানুষকে কেমন আত্মস্তরী করে তোলে? মানবিক জ্ঞান কতটুকু নীচে নামলে একজন মানুষ বলতে পারে—‘আশ্রয় প্রার্থীকে আশ্রয় দেবে এ জন্যে যে তাদের কোনো জ্ঞান নেই’। ‘তাকে আশ্রয় দেবে যাতে সে আল্লাহর কালাম শুনতে পারে’। আর যদি সে মুহাম্মদের আল্লাহ ছাড়া তার নিজের আল্লাহর কালাম শনে, তাহলে? তাহলে তার জন্যে তো ওঁৎ পাতানোই আছে, তাই না?

^{৫৩} Dr Ali Muhammad As-Sallaabee, Faisal Shafeeq (translator), *The Noble Life of The Prophet*, vol 3, Dar-us-salam Publishers, 2005, Page 1535.

৭. “মুশরিকদের (অমুসলিম) সাথে কিরূপে আল্লাহ ও আল্লাহর রসুলের চুক্তি বলবৎ থাকবে, তবে তাদের ছাড়া যাদের সাথে তোমরা চুক্তি করেছিলে মসজিদ-উল-হারামের নিকটে? সুতরাং যতক্ষণ তারা তোমাদের প্রতি সরল থাকে তোমরাও ততক্ষণ তাদের প্রতি সরল থেকে। নিঃসন্দেহে আল্লাহ ধর্মপরায়ণদের ভালোবাসেন।”

আল্লাহ যদি জানেন ওদের সাথে চুক্তি বলবৎ থাকবে না, তাহলে চুক্তিতে সই করলেন কেন? মানুষ চুক্তি ভঙ্গ করলো, তাই আল্লাহ ও আল্লাহর রসুলও মেয়াদ শেষ হওয়ার পূর্বে চুক্তি ভঙ্গ করলেন। মক্কা আক্রমণ করলেন, তারপর আরও কয়েকটি যুদ্ধে বেশকিছু এলাকা দখল করলেন, প্রচুর ধন-সম্পদ লুট করলেন। মানুষ সরল হলে আল্লাহ ও আল্লাহর রসুলও সরল, মানুষ যুদ্ধ করলে আল্লাহ ও আল্লাহর রসুলও মানুষের সাথে যুদ্ধ করেন। মানুষ ঠাট্টা করলে, মশকরা করলে, আল্লাহও ঠাট্টা মশকরা করেন, মানুষ মতলব-পরিকল্পনা করলে আল্লাহও মতলব-পরিকল্পনা করেন। এ আল্লাহ তো জীবন্ত এক মানুষ ছাড়া আর কিছু হতে পারেন না!

৮. “কেমন করে? (তাদের সাথে চুক্তি সম্ভব) তারা তো তোমাদের ওপর জয়ী হলে তাদের সাথে তোমাদের আত্মীয়তার বা চুক্তির মর্যাদা দেবে না। তারা মুখে তোমাদেরকে সন্তুষ্ট করে কিন্তু তাদের অন্তরসমূহ তা অস্বীকার করে, আর তাদের অধিকাংশই ফাছিক (দুষ্কৃতিকারী)।”

এই কথাগুলো চুক্তিতে সই করার পূর্বে না বলে তাবুক থেকে ফিরে এসে বলা হচ্ছে কেন? এই যে কথায় কথায় তারা মুশরিক, ফাছিক, কাফের, মুনাফিক বলা হচ্ছে এগুলো মুসলমানদের মনে অমুসলিমদের প্রতি চিরদিন ক্ষোভ, ঘৃণা, হিংসা-বিদ্বেষের আগুন জ্বালিয়ে রাখার জন্যে নয় কি? কোরান কি গালি শিক্ষার বই?

৯. “তারা আল্লাহর আয়াতসমূহ অল্পমূল্যে বিক্রয় করে অতঃপর লোকদেরকে নিবৃত্ত রাখে তাঁর পথ থেকে, তারা যা করছে তা অতি নিকৃষ্ট।”

তাহলে, আল্লাহর আয়াত দ্বারা মানুষকে আল্লাহর পথ থেকে ফেরানোর মতো কথাও কোরানে আছে? কি সেই আয়াতগুলো ছিল? সেগুলো মক্কায় না মদিনায় রচিত? এগুলো কি এখনো কোরান শরিফে রয়ে গেছে?

১০. “তারা মুমিনদের সাথে আত্মীয়তার বা চুক্তির মর্যাদা দেয় না। আর তারাই সীমালঙ্ঘনকারী।”

১১. “অবশ্য তারা যদি তওবা করে, নামাজ কয়েম করে আর জাকাত আদায় করে তাহলে তারা তোমাদের ধর্মীয় ভাই। আর আমরা নির্দেশাবলী বিশদভাবে বর্ণনা করি জ্ঞানীদের জন্যে।”

যারা মুখ দিয়ে তওবা করে, শরীর দিয়ে নামাজ কয়েম করে, আর অর্থ দিয়ে জাকাত আদায় করে তারা ধর্মীয় ভাই হয়ে গেলো। এরপর যদি যুদ্ধে না যায় তাহলে সেই ভাই মানুফিক হয়ে যায়, তাই না? জ্ঞানীদের জন্যে বিশদভাবে বর্ণনার কি প্রয়োজন আছে? নামাজ কয়েম করার পদ্ধতির বিশদভাবে বর্ণনাটা কোথায়? এই জ্ঞানীরাই তো বিশদভাবে বর্ণনা পড়ে নিজেদের মধ্যে খুনাখুনি করেছে, আজও করছে এবং আখেরে তারাই ৭২ দলে ভাগ হবেন। শ্রমজীবী মূর্খদের হাতে সেদিনও বর্শা-তলোয়ার ছিল না, আজও বোমা-গ্রেনেড নেই!

১২. “আর যদি তারা চুক্তি (শপথ) ভঙ্গ করে আর তোমাদের ধর্ম দিয়ে বিদ্রূপ করে তাহলে কাফের প্রধানদের সাথে যুদ্ধ করো, এদের শপথের কোনো মূল্য নেই যে তারা বিরত থাকবে (দুষ্কর্ম করা থেকে)।”

তাদের অন্তর সম্বন্ধে এতো জ্ঞান থাকা সত্ত্বেও আল্লাহ ‘যদি’ শব্দ ব্যবহার করলেন? ডাল মে কুছ কালা হ্যায়! পরধর্ম নিয়ে এতো বিদ্রূপ-তাচ্ছিল্য মুহাম্মদের কোরান ছাড়া আর কোনো ধর্মগ্রন্থে আছে?

১৩. “তোমরা কি সেই দলের সাথে যুদ্ধ করবে না যারা তাদের শপথ ভঙ্গ করেছে এবং রসুলকে বহিস্কারের সংকল্প করেছিল? তারাই আগে তোমাদেরকে আক্রমণ করেছে। তোমরা কি তাদের ভয় করো? অথচ তোমাদের অধিকতর ভয়ের যোগ্য হলেন আল্লাহ, যদি তোমরা মুমিন হও।”

মাটির মানুষের কাছে আকাশের প্রতাপশালী আল্লাহর (না মুহাম্মদের?) কেমন করণ মিনতি। বদর থেকে যুদ্ধ করে আর্মি ফেরেস্তারা কি মরে মরে সাফ হয়ে গেলেন, না কি সকলেই পেনশনে চলে গিয়েছিলেন?

১৪. “তাদের সাথে যুদ্ধ করো, আল্লাহ তোমাদের হাতে তাদের শাস্তি দেবেন। তাদের লাঞ্ছিত করবেন, তাদের বিরুদ্ধে তোমাদের জয়ী করবেন আর মুসলমানদের অন্তরসমূহ শান্ত করবেন।”

১৫. “আর মুসলমানদের মনের ক্ষোভ দূর করবেন। আর আল্লাহ যার প্রতি ইচ্ছা ক্ষমাশীল হবেন, আল্লাহ সর্বজ্ঞতা, পরমজ্ঞানী।”

১৬. “তোমরা কি মনে করো তোমাদেরকে ছেড়ে দেয়া হবে যতক্ষণ না আল্লাহ জেনে নেবেন, তোমরা কে যুদ্ধ করেছো এবং কে আল্লাহ ও তার রসুল ও মুসলমান ব্যতীত অন্য কাউকে বন্ধুরূপে গ্রহণ করেছো? তোমরা যা করো সে সম্বন্ধে আল্লাহ পূর্ণ ওয়াকিবহাল।”

কে যুদ্ধে গিয়েছিল আর কে যায় নাই তা জানার জন্যে কিছুটা সময় লাগবে বৈকি। গুপ্তচর মারফত নবীজি জেনে গেলে সাথে-সাথে আল্লাহও জেনে যাবেন। এই তো আল্লাহর বক্তব্য, তাই না? আর এরা ভালোভাবেই জেনে গেছে মুহাম্মদের পদতলে মাথা নোয়ানো ছাড়া তাদের আর কোনো গতি নেই।

১৭. “মুশরিকরা যোগ্যতা রাখে না আল্লাহর মসজিদ দেখাশুনা করার তারা নিজেরাই নিজেদের কুফরির সাক্ষ্য দিচ্ছে। তাদের সকল কাজ (আমল) ব্যর্থ হবে এবং তারা চিরদিন আগুনের ভেতর বসবাস করবে।”

প্রফেট মুহাম্মদ মক্কা দখলের আগ পর্যন্ত আল্লাহ মুশরিকগণকে কতদিন পর্যন্ত কথিত ‘আল্লাহর মসজিদ’ ৩৬০ দেবতার ঘর মসজিদ-উল-হারাম (কাবা ঘর) দেখাশুনার দায়িত্বে রেখেছিলেন?

১৮. “নিশ্চয়ই তারাই আল্লাহর মসজিদ দেখাশুনা করবে যারা আল্লাহতে বিশ্বাস করে আর পরকালেও আর নামাজ কায়েম করে ও জাকাত আদায় করে, আর আল্লাহ ছাড়া কাউকে ভয় করে না। অতএব আশা করা যায় এরা হেদায়তপ্রাপ্তদের অন্তর্ভুক্ত হবে।”

‘অতএব আশা করা যায় এরা হেদায়তপ্রাপ্তদের অন্তর্ভুক্ত হবে’—আল্লাহরও তাহলে মানুষের মতো আশা-নিরাশা আছে? কথটা নিশ্চয়ই আল্লাহর নয় বরং রসুল মুহাম্মদের?

১৯. “তোমরা কি হাজিদেরকে পানি সরবরাহ ও মসজিদ-উল-হারাম রক্ষণাবেক্ষণকে সেই লোকের সমান মনে করো, যে ঈমান এনেছে আল্লাহর ওপর ও পরকালে, আর আল্লাহর পথে যুদ্ধ করেছে? এরা আল্লাহর দৃষ্টিতে সমান নয়, আর আল্লাহ জালিমদের হেদায়ত করেন না।”

নবী ভুলে গেছেন কোরানের কথাগুলো হওয়ার কথা সরাসরি আল্লাহর, তিনি মাধ্যমমাত্র! কিন্তু বাক্যগুলো স্পষ্টই প্রমাণ করে বক্তা আল্লাহ নয় বরং স্বয়ং মুহাম্মদ। আল্লাহর কাছে সুফিবাদের কোনো মূল্য নেই; আছে সন্ত্রাসের অপরিসীম পুরস্কার।

২০. “যারা ঈমান এনেছে, দেশ ত্যাগ করেছে এবং নিজের জীবন ও মাল দিয়ে আল্লাহর পথে জিহাদ করেছে, আল্লাহর কাছে তাদের বড় মর্যাদা রয়েছে আর তারাই সফলকাম।”

জান আর মাল দিলে মর্যাদা ছাড়া আর কি কি পাওয়া যাবে?

২১. “তাদের আল্লাহ তাদেরকে সুসংবাদ দিচ্ছেন—স্বীয় দয়া ও সন্তোষের আর বেহেশ্তের, সেখানে আছে তাদের জন্যে স্থায়ী শান্তি।”

মুহাম্মদ ও তাঁর আল্লাহর ওপর ঈমান আনার পর আর কি করতে হয়?

২৩. “হে ঈমানদারগণ তোমরা তোমাদের স্বীয় পিতা ও ভাইদেরকে অভিভাবকরূপে গ্রহণ করো না, যদি তারা বিশ্বাসের চেয়ে অশ্বাসকে ভালোবাসে। আর তোমাদের যারা তাদেরকে অভিভাবকরূপে গ্রহণ করে তারা জালিমদের অন্তর্ভুক্ত।”

শুধু জন্মদাতা পিতা আর সহোদর ভাই ত্যাগ করলেই হবে?

২৪. “বল, তোমাদের নিকট যদি তোমাদের পিতা, তোমাদের সন্তান, তোমাদের ভাই, তোমাদের স্ত্রী, তোমাদের গোত্র, তোমাদের ধন-সম্পদ, তোমাদের ব্যবসা যা তোমরা বন্ধ হয়ে যাওয়ার ভয় করো, তোমাদের বাসস্থান, যাকে তোমরা পছন্দ করো, আল্লাহ ও তার রসুল ও আল্লাহর রাস্তায় যুদ্ধ করার চেয়ে অধিক প্রিয় মনে করো, তবে অপেক্ষা করো আল্লাহর নির্দেশ আসা পর্যন্ত, আর আল্লাহ ফাসেকদলকে হেদায়ত করেন না।”

সাধে কি আর মায়ের মমতা, বাবার আদর, সন্তানের মায়া, বোনের স্নেহ, স্ত্রীর ভালোবাসাকে তুচ্ছ জ্ঞান করে জেহাদিরা বোমা হাতে ঘর ছেড়ে বেরিয়ে যায়?

২৫. “আল্লাহ তোমাদেরকে অনেক যুদ্ধে সাহায্য করেছেন এবং হোনাইনের যুদ্ধেও যখন তোমাদের সংখ্যাধিক্য তোমাদেরকে উৎফুল্ল করেছিল এবং তা তোমাদের কোনো কাজে আসেনি, পৃথিবী প্রশস্ত হওয়া সত্ত্বেও তোমাদের জন্যে সংকুচিত হয়েছিল। অতঃপর তোমরা পৃষ্ঠ প্রদর্শন করে পালিয়ে গিয়েছিলে।”

কি আশ্চর্য! সাহাবীগণ বেহেস্তের দরজা থেকে পালিয়ে গেলেন? বড় কমজোর ছিল তাদের ঈমান।

২৬. “তারপর আল্লাহ নাজিল করেন সান্ত্বনা তার রসুল ও মুমিনদের প্রতি এবং অবতীর্ণ করেন এমন এক সেনাবাহিনী যাদের তোমরা দেখতে পাওনি। আর শাস্তি প্রদান করেন কাফেরদের, আর এটি হলো তাদের কর্মফল।”

একজন মুমিন সমান দশজন কাফের নয়? আগের সুরা আনফালে তো তাই বলা হল? এতো সৈনিক থাকা সত্ত্বেও আকাশ থেকে ফেরেস্তা আর্মি নামাতে হলো? শুধু ফেরেস্তা আর্মি দিয়ে যুদ্ধ হয় না?

২৮. “হে ঈমানদারগণ, মুশরিকরা তো অপবিত্র। সুতরাং এ বছরের পরে যেন তারা পবিত্র মসজিদের নিকটে না আসে। আর যদি তোমরা দারিদ্রের আশঙ্কা করো তাহলে আল্লাহ চাইলে ভবিষ্যতে নিজ করুণায় তোমাদেরকে অভাবমুক্ত করে দেবেন।”

‘আল্লাহ চাইলে ভবিষ্যতে নিজ করুণায় তোমাদেরকে অভাবমুক্ত করে দেবেন’—এটা আল্লাহর কথা হতে পারে না।

২৯. “তোমরা যুদ্ধ করো আহলে-কেতাবের (তৌরাত, জবুর ও ইঞ্জিল কেতাব অনুসারী) ঐ লোকদের সাথে, যারা আল্লাহ ও আখেরাতে বিশ্বাস করে না, আর নিষেধ করে না যা আল্লাহ ও আল্লাহর রসুল নিষেধ করেছেন এবং সত্য ধর্ম গ্রহণ করে না, যতক্ষণ না করজোড়ে জিজিয়া (কর) প্রদান করেছে ও আনুগত্য মেনে নেয়।”

তাদের যেহেতু কেতাব আছে সুতরাং তাদের আল্লাহ আছেন, নবী আছেন, আখেরাতও আছে। হঠাৎ করে তারা তাদের ধর্ম ত্যাগ করে মুহাম্মদের নতুন ধর্মকে সত্যধর্ম বলে গ্রহণ করবে কেন? করজোড়ে কর প্রদান করে আনুগত্য মেনে নেয়ার সাথে ধর্মের সম্পর্কটা কি?

৩০. “ইহুদিরা বলে উজায়র আল্লাহর পুত্র আর খ্রিষ্টানরা বলে ঈসা আল্লাহর পুত্র। এ হচ্ছে তাদের মুখের কথা। এরা পূর্ববর্তী কাফেরদের মতো কথা বলে। আল্লাহ এদের ধ্বংস করুন, তারা কেমন সত্য থেকে বিমুখ হয়।”

আবারও পর-ধর্মের সমালোচনা-বিদ্রোপ করা? আল্লাহ কি অন্য কোনো আল্লাহর কাছে প্রার্থনা করছেন : ‘আল্লাহ এদের ধ্বংস করুন’ নাকি এর আড়ালে মুহাম্মদ লুকানো? মুহাম্মদের পিতা-মাতা কোন্ ধর্মের ছিলেন? মুহাম্মদের সাথে বিয়ের সময় বিবি খাদিজা কি খ্রিস্টান ছিলেন না? খাদিজার সাথে কি বিয়ে ইসলাম ধর্মের রীতি মেনে হয়েছিল? তখন কেন খাদিজাকে ইসলাম ধর্মের রীতি ব্যতীত বিয়ে করেছিলেন তিনি? কোন্ ধর্মানুসারে মুহাম্মদ তাঁর দুই মেয়ে রোকেয়া ও কলসুমকে আবু লাহাবের দুই পুত্রের সাথে বিয়ে দিয়েছিলেন? তাদের তালাকও কোন্ ধর্মানুসারে হয়েছিল? কোথায় ছিলেন তখন তাঁর আল্লাহ? সম্ভবত শীতনিদ্রায়।

৩৩. “তিনিই সেইজন যিনি আপন রসুলকে পাঠিয়েছেন হেদায়ত ও সত্যধর্ম দিয়ে, যেন এই ধর্মকে সকল ধর্মের ওপরে প্রাধান্য দিতে পারেন। যদিও মুশরিকগণ তা অপ্রীতিকর মনে করে।”

অন্য ধর্মের ওপর নিজের ধর্মের প্রাধান্য বিস্তার করা কি সাম্প্রদায়িকতা নয়?

৩৮. “হে ঈমানদারগণ, তোমাদের কি হলো, যখন আল্লাহর পথে তোমাদেরকে বের হবার জন্যে বলা হয়, তখন তোমরা মাটি জড়িয়ে ধরো। তোমরা কি আখেরাতের পরিবর্তে দুনিয়ার জীবনে তুষ্ট হয়ে গেলে? অথচ, দুনিয়ার ভোগ-বিলাস আখেরাতের তুলনায় খুবই অল্প।”

কোথাকার বাক্য কোথায় এনে বসানো হয়েছে; বাক্যটি এই সুরার প্রথমে থাকার কথা। আর কতো যুদ্ধ? মানুষ একটু অব্যহতি চায়।

৩৯. “যদি তোমরা বের না হও, আল্লাহ তোমাদেরকে ভীষণ শাস্তি দেবেন আর অন্য জাতিকে তোমাদের স্থলাভিষিক্ত করবেন, তোমরা তাঁর কোনো ক্ষতি করতে পারবে না। আল্লাহ সর্ববিষয়ে শক্তিমান।”

রসুল মুহাম্মদ ভুলে গেছেন বাক্যের প্রথমে ‘কুল’ (বলো) শব্দ না বসালে কথা যে তাঁর নিজের হয়ে যাবে! এতোদিন আল্লাহর প্রিয় হয়ে থেকেও এরা আল্লাহর ক্ষতি করবেন তা কল্পনা করাও তো গুনাহ। যাক আল্লাহর ইচ্ছে, তাঁর সব কিছুই কল্পনা করার অধিকার আছে।

৪০. “যদি তোমরা তাঁকে (রসুলকে) সাহায্য না করো তাহলে মনে রেখো, আল্লাহ তোমাদেরকে সাহায্য করেছিলেন যখন কাফেরেরা তাঁকে বহিষ্কার করেছিল। তিনি ছিলেন দু’জনের একজন যখন তারা গুহার মধ্যে

ছিলেন, তিনি তাঁর সঙ্গীকে বলেছিলেন বিষণ্ণ হয়ো না, আল্লাহ আপনাদের সাথে আছেন। তারপর আল্লাহ তাঁর প্রতি সান্ত্বনা নাজিল করলেন এবং তাঁর সাহায্যে এমন এক বাহিনী পাঠালেন যাদের তোমরা দেখতে পাওনি। বস্ত্রত আল্লাহ কাফেরদের মাথা নত করে দিলেন, আর আল্লাহর কথাই সদা সম্মুখত এবং আল্লাহ পরাক্রমশালী প্রজ্ঞাময়।”

এই বাক্যে বজ্র আল্লাহ না মুহাম্মদ না জিব্রাইল? এঁদের হলোটা কি? এতো কাকুতি মিনতি করা হচ্ছে, লোভ-লালসা, ভয়-ভীতিও দেখানো হচ্ছে, সর্বোপরি তারা জানেন, তারা আছেন যতো, আকাশ থেকে আসবেন ততো এবং মহা পরাক্রমশালী স্বয়ং আল্লাহও তাদের পক্ষে, তবুও যেন ওরা নড়তে চায় না। তাদের কি হুনাইনের সেই ভয়ানক জঙ্গলের কথা মনে পড়েছে, না কি রোমানদের ভয়ে তারা ভীত! আর আল্লাহই বা কষ্ট করে বারবার সাদা বাহিনী নিয়ে যুদ্ধ করতে ধরাতলে নেমে আসেন কেন? কিছু সময়ের জন্যে সুপারম্যান আজরাইলকে পাঠিয়ে দিলেই তো হয়।

৪১. “তোমরা বের হয়ে পড়ো অল্প অথবা প্রচুর সরঞ্জাম নিয়ে (যা কিছু আছে তাই নিয়ে) আর জেহাদ করো আল্লাহর রাস্তায় নিজেদের প্রাণ ও মাল দিয়ে, এটি তোমাদের জন্যে খুবই উত্তম যদি তোমরা বুঝতে পারো।”

মদিনার নতুন মুসলমানদের বুদ্ধিসুদ্ধি মক্কার জেহাদি ভাইদের তুলনায় একটু কমই। এমনিতেই যুদ্ধে যেতে চায় না আর গেলেও যুদ্ধে পাওয়া মালের ওপর ভাগ বসাতে চায়। এরা তখন বুঝবে যখন মুনাফিকের খাতায় নাম উঠবে!

৪২. “যদি (এ যুদ্ধে) আশু লাভের সম্ভাবনা থাকতো আর যাত্রাপথ সংক্ষিপ্ত হতো তাহলে তারা নিশ্চয়ই তোমার সঙ্গে যেতো, কিন্তু দুর্গম পথ তাদের কাছে দীর্ঘ মনে হলো। তারা তোমার কাছে কসম খেয়ে বলবে—আমাদের সাধ্য থাকলে অবশ্যই তোমাদের সাথে বের হতাম, এরা নিজেরাই নিজেদের ধ্বংস করেছে আর আল্লাহ জানেন এরা মিথ্যেবাদী।”

মহাশক্তিশালী রোম সম্রাটের সাথে যুদ্ধ। নগদ মালের সম্ভাবনাও নেই। খামোখা জানের ওপর রিস্ক নিতে কি সকলে চায়?

৪৩. (হে নবী) “আল্লাহ আপনাকে ক্ষমা করুন, আপনি কেন তাদেরকে অব্যহতি দিলেন যতক্ষণ পর্যন্ত না আপনার কাছে পরিষ্কার হয়ে যেতো কে সত্য বলছে আর জেনে নিতেন কে মিথ্যেবাদী?”

‘আল্লাহ আপনাকে ক্ষমা করুন, আপনি কেন তাদেরকে অব্যহতি দিলেন’—কে বলছেন কথাটা? মুহাম্মদের কোনো গুণ্ডচর, কোনো সাহাবি? ক্ষমা তাকেই করা হয় যে অপরাধ করে। আল্লাহর অনুমতি না নিয়ে মুহাম্মদ কাজটা করলেন কি!

৬৬. “অজুহাত দেখিও না, তোমরা যে কাফের হয়ে গেছো ঈমান আনার পরও। তোমাদের কিছু লোককে যদি আমি ক্ষমা করে দেইও, অবশ্য কিছু লোককে আজীবনও দেব কারণ তারা ছিল অপরাধী।”

কোন দুঃখে ঈমান আনার পরও নব্য মুসলমানগণ কাফের হয়ে গেল? মক্কার কোরায়েশদের আচরণ, মুহাম্মদ ও তাঁর ইসলামের ‘রাজনৈতিক’ মুখোশপরা সন্ত্রাসী চেহারা চিনতে ভুল করেছিল?

৭৯. “যারা বিদ্রূপ করে সেই সকল মুসলমানদের প্রতি যারা মুক্ত মনে দান খয়রাত করে এবং তাদের প্রতি যাদের কিছুই নেই নিজের পরিশ্রমলব্ধ সম্পদ ছাড়া। অতঃপর তারা ওদের প্রতি ঠাট্টা করে, আল্লাহও তাদের প্রতি ঠাট্টা করেছেন এবং তাদের জন্যে রয়েছে বেদনাদায়ক শাস্তি।”

যে আল্লাহ বারবার বলেন তার কাছে আছে অফুরন্ত ধন-ভাণ্ডার, মানুষের সকল ধন তারই দেয়া, সেই আল্লাহ যখন মানুষের কাছে কর্জ চান, ভিক্ষে চান, বিজনেস করেন, মানুষ একটু কনফিউজড হবেই! মদিনার মানুষ মুসলমান হলো, কিন্তু তাদের পরিশ্রমলব্ধ সম্পদ ছাড়া কিছুই নেই, আর মক্কার শরণার্থীদের কিছুদিন আগেও কিছুই ছিল না অথচ এখন দুই হাতে দান-খয়রাত করতে পারে, বিষয়টায় ভাববার হেতু আছে। মুসলমানরা তো আর মাটি খুঁড়ে কোনো গুণ্ডধন পান নাই? চুপিচুপি প্রস্তুত করি লুণ্ঠন, ডাকাতি, সন্ত্রাস, হত্যা ইত্যাদি ছাড়া কি ঐ সময় দ্রুত পয়সা বানানোর কোনো সুযোগ ছিল? যাহোক, আল্লাহও তাদের প্রতি ঠাট্টা করে নিয়েছেন। সমানে সমান হয়ে গেছে আর দুঃখ নেই!

৮০. “তুমি তাদের জন্যে ক্ষমা প্রার্থনা করো আর না করো, যদি তাদের জন্যে সত্তর বারও ক্ষমা প্রার্থনা করো, তবু আল্লাহ ওদের ক্ষমা করবেন না। তা এ জন্যে যে তারা আল্লাহ ও আল্লাহর রসুলকে অস্বীকার করেছে, আর আল্লাহ নাফরমানদেরকে পথ দেখান না।”

আল্লাহর রাগ উঠে গেছে সুতরাং মুহাম্মদ ৭০ বার ক্ষমা প্রার্থনা করলেও তা কবুল হবে না। তবে যদি একাত্তরবার করেন, ভেবে দেখবেন কি মহান আল্লাহতায়াল্লা?

৮১. “(তাবুক অভিযানে) পেছনে রয়ে যাওয়া লোকেরা আল্লাহর রসুল থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে বসে থাকতে পেয়ে আনন্দবোধ করেছে, আর তাদের জান-মাল দিয়ে আল্লাহর রাস্তায় যুদ্ধ করতে অপছন্দ করেছে এবং বলেছে এই গরমের দিনে অভিযানে বের হয়ো না। বলে দাও জাহান্নামের আগুন অনেক বেশি উত্তপ্ত যদি তারা বুঝতে পারতো।”

৮২. “অতএব তারা সামান্য হেসে নিক। তাদের কৃতকর্মের বদলে অনেক বেশি কাঁদবে।”

তারা হাসলো আর আল্লাহ হাসলেন না, এ কেমন কথা?

৮৩. “কাজেই আল্লাহ যদি তোমাকে ফিরিয়ে আনেন (তাবুক থেকে) তাদের কোন দলের মাঝে আর তারা তোমার সাথে বেরুবার অনুমতি চায় তুমি বলো—তোমরা কোনো সময়ই আর আমার সাথে যেতে পারবে না এবং আমার পক্ষ হয়ে কোনো শত্রুর সাথে যুদ্ধ করবে না। নিশ্চয়ই তোমরা তো প্রথমবারে পেছনে থেকেছ। সুতরাং পেছনে থাকার দলেই থেকে।”

‘আল্লাহ যদি তোমাকে ফিরিয়ে আনেন’—কথাটা যেন কোনো মানুষের মুখ থেকে উচ্চারিত মনে হচ্ছে।

৮৪. “তাদের কারো মৃত্যু হলে তুমি তাদের জন্যে নামাজ পড়বে না, তার কবরের পাশেও দাঁড়াবে না। তারা তো আল্লাহর প্রতি অস্বীকৃতি জ্ঞাপন করেছে, আর রাসুলের প্রতিও, আর তারা মরেছেও নাফরমান অবস্থায়।”

যুদ্ধ না করার অর্থ বুঝি আল্লাহ ও রাসুলের প্রতি অস্বীকৃতি জ্ঞাপন করা? এরা কি মুসলমান ছিল?

৯৪. “তুমি যখন তাদের কাছে ফিরে আসবে, তারা তোমার কাছে এসে ছলনা করবে, তুমি বলো ছলনা করো না আমি কখনো তোমাদের কথা শুনবো না, আল্লাহ আমাকে তোমাদের সম্বন্ধে জানিয়ে দিয়েছেন। আর এখন থেকে আল্লাহই তোমাদের কার্যকলাপ লক্ষ্য করবেন আর তার রসুলও। তারপর তোমাদেরকে ফিরিয়ে আনা হবে সেই জ্ঞাত-অজ্ঞাত বিষয়ে অবগত সত্তার কাছে। তিনিই তোমাদের বলে দেবেন তোমরা যা করেছিলে।”

আজ যদি কোনো জ্যোতিষী ‘ভবিষ্যৎবাণী’ লেখে এভাবে : “বাংলাদেশ স্বাধীন হবে, বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিবকে হত্যা করা হবে, রাজাকার-আলবদরের দল সংসদে যাবে”—এমন জ্যোতিষীকে আপাদমস্তক পাগল ছাড়া আর কি বলা যায়?

৯৫. “যখন তুমি তাদের কাছে ফিরে আসবে, তারা আল্লাহর কসম খাবে, যেন তুমি তাদের উপেক্ষা করো, সুতরাং তুমি তাদের উপেক্ষা করো, নিঃসন্দেহে এরা নাপাক এবং এদের গন্তব্যস্থল হলো জাহান্নাম।”

হাটকোর্ট থেকে জামিন পেলে কি হবে, সুপ্রিম কোর্টে আপিল হয়ে গেছে, ছাড়া পাওয়ার সম্ভাবনা মোটেই নেই! ‘ভবিষ্যৎকাল’ দিয়ে বলা বাক্যগুলো, ঘটনা ঘটে যাওয়ার পর খোঁজ-খবর নিয়ে তারপর প্রকাশ করা হচ্ছে কেন?

১০২. “কোন কোন লোক আছে যারা তাদের অপরাধ স্বীকার করেছে। তারা এক ভাল কাজের সাথে অপর মন্দ কাজ মিশিয়ে ফেলেছে। আল্লাহ হয়তো তাদের ক্ষমা করে দেবেন। নিঃসন্দেহে আল্লাহ ক্ষমাশীল, করুণাময়।”

আবারো বলতে হচ্ছে : ‘আল্লাহ হয়তো তাদের ক্ষমা করে দেবেন’—কথাটা কি আল্লাহর?

১০৩. “তাদের ধন-সম্পদ থেকে সদকা (দান) গ্রহণ করো যাতে তুমি সেগুলোকে পবিত্র ও বরকতময় করতে পারো। আর তুমি তাদের জন্যে দোয়া করো। তোমার দোয়া তাদের জন্যে সান্ত্বনা স্বরূপ। আসলে আল্লাহ সবকিছু শুনেন ও জানেন।”

সর্বনাশ, বলেন কি! এরই মধ্যে কালো টাকা সাদা হয়ে গেলো? তবুও শুকরিয়া টাকার গন্ধ পেয়ে আল্লাহ যে মাইন্ড চেইঞ্জ করেছেন। এবার তো আল্লাহর গুণা কিছুটা শীতল হয়েছে। তা দোয়া কতবার করতে হবে বললেন না তো? ৭০ বার না ৭১ বার?

১০৭. “যারা জিদের বশে মসজিদ নির্মাণ করেছে, তাদের ঘাটি স্বরূপ, কুফরির তাড়নায়, মুমিনদের মধ্যে বিভ্রান্তি সৃষ্টির উদ্দেশ্যে, পূর্ব থেকে যুদ্ধ করে আসছে আল্লাহ ও তার রসুলের সাথে, তারা কসম খেয়ে বলবে—আমরা যা করেছি মঙ্গলের জন্যে করেছি। অথচ আল্লাহ সাক্ষী যে তারা সবাই মিথ্যুক।”

কোর্ট নেই, কাছারি নেই, সাক্ষী হাজির। আবার কেউ সাক্ষীকে দেখেও না।

১১১. “আল্লাহ মুমিনদের জান ও মাল খরিদ করে নিয়েছেন এই মূল্যে যে তাদের জন্যে রয়েছে বেহেশ্ত। তারা যুদ্ধ করে আল্লাহর রাস্তায় অতঃপর মারে ও মরে। তাওরাত, ইঞ্জিল, কোরানে তিনি এ সত্য প্রতিশ্রুতিতে অবিচল। আর আল্লাহর চেয়ে নিজ ওয়াদাতে সত্যনিষ্ঠ আর কে আছে? অতএব তোমরা আনন্দ করো তোমাদের সওদার জন্যে যা তোমরা তাঁর সাথে করেছ। আর এটি হচ্ছে মহাসাফল্য।”

নিঃসন্দেহে এখানে বক্তা আমাদের দয়াল নবী মুহাম্মদ। ‘অতএব তোমরা আনন্দ করো তোমাদের সওদার জন্যে যা তোমরা তাঁর সাথে করেছ।’—এই ‘তাঁর’ ব্যক্তিটি কে? বাক্যটি বোধহয় এভাবে হওয়া উচিত ছিল : ‘অতএব তোমরা আনন্দ করো তোমাদের সওদার জন্যে যা তোমরা আমার সাথে করেছ।’ জানমাল নগদ, দৃশ্যমান ও বাস্তব কিঞ্চিৎ বেহেশ্ত বাকি, অদৃশ্য ও কল্পনা, এ কেমন বিজনেস?

১২৩. “হে ঈমানদারগণ, তোমাদের নিকটবর্তী কাফেরদের সাথে যুদ্ধ চালিয়ে যাও, তারা তোমাদের মধ্যে কঠোরতা অনুভব করুক, আর জেনে রেখো আল্লাহ মুত্তাকিনদের সাথে আছেন।”

এ আয়াত অনুসরণ করেই, সারা পৃথিবী জুড়ে ‘ঈমানদারগণ’ (জেহাদি) কাফের নিধনে লিপ্ত আছেন এবং এ যুদ্ধ অনাদিকাল পর্যন্ত চলবে। আর কোরান শরিফই শিক্ষা দেয়া হয় বিশ্বের বিভিন্ন ইসলামি সেন্টার, মসজিদ, মাদ্রাসা, মজুব, ইসলামি বিশ্ববিদ্যালয়ে।

উপরের দুটি সুরার অধিকাংশ আয়াত পর্যবেক্ষণ-পর্যালোচনা করা পর এটা অত্যন্ত স্বাভাবিকভাবেই স্পষ্ট হয়ে ওঠে, কোরান ইজ নট এ কমপ্লিট কোড অফ লাইফ; এই গ্রন্থের বিভিন্ন অংশে অন্যান্য তথাকথিত ‘ধর্মগ্রন্থের’ (তৌরাত শরিফ, ইঞ্জিল শরিফ, বেদ, গীতা ইত্যাদি) মতো ‘ছেলে-ভুলানো’ গুটিদুয়েক সুন্দর-সুন্দর কথাবার্তার পাশাপাশি প্রচুর আগ্রাসী-উত্তেজক বক্তব্য আছে, যা বর্তমানকালের গণতান্ত্রিক সমাজব্যবস্থার জন্য অনুসরণীয় হতে পারে না। স্থান-কাল-বিষয়কে অস্বীকার করে ‘ঐশী নির্দেশ’ ভেবে দেড়হাজার বছরের পুরানো নিয়মনীতি-আদর্শকে ধরে রাখতে গেলে, একবিংশ শতাব্দীর সমাজব্যবস্থায় অনুকরণ করতে গেলে, আমাদের বর্তমান গণতান্ত্রিক মূল্যবোধ, মানবাধিকার, বিজ্ঞানমনস্কতা ইত্যাদি প্রগতিশীল সমাজচেতনার সাথে সাংঘর্ষিক হতে বাধ্য। আর এ বিষয়টি যত তাড়াতাড়ি আমাদের সম্মানিত জনসাধারণ থেকে শুরু করে ধর্মতত্ত্ববিদ, রাজনীতিবিদগণ বুঝতে পারবেন ততই মঙ্গল।

৪

ইতিহাস সাক্ষ্য দেয় যে কোন ধর্মগুরু কিংবা ভক্ত পীরের চালাকির-কৌশল যখন জনসাধারণের কাছে উন্মোচিত হয়ে যায়, তখন সে তার অস্তিত্বকে টিকিয়ে রাখতে বল প্রয়োগ করে। বল প্রয়োগ করে ব্যর্থ হলে তার ধ্বংস অনিবার্য, সফল হলে তিনি আত্মপ্রকাশ করেন একজন নবী, পয়গম্বর, ঈশ্বরের প্রেরিত পুরুষ বা ভগবান হিসেবে। পৃথিবীতে সম্ভবত একমাত্র বৌদ্ধধর্ম ব্যতীত প্রায় সকল ধর্মই এই পথ ধরে প্রতিষ্ঠিত হয়ে এসেছে। ইসলামের নবী মুহাম্মদ (দঃ) মক্কায় থাকাকালীন চল্লিশ বছর বয়সে এসে যখন নিজেকে একেশ্বরবাদী আল্লাহর প্রেরিত ‘নবী’ বলে ঘোষণা দিলেন, লোকেরা তাঁর কথায় সন্দেহ করলো; এবং সন্দেহ করাটাই স্বাভাবিক ছিল। প্রফেট মুহাম্মদ (দঃ) নিজের নাম না দিয়ে একখানি বই (কোরান শরিফ) লেখালেন স্থানীয় কিছু অনুগত-গুণগ্রাহী সাহিত্যিক দ্বারা, কিন্তু তৎকালীন আরবের জনসাধারণকে বললেন, কথামূলক আল্লাহ নাকি লিখে রেখেছিলেন তার (আল্লাহর) বাসস্থান ‘লাওহে মাহফুজ’; কোরানে বলা হল : বাল্ হুয়া কোরআনুম মাজিদ, ফি লাওহিম মাহফুজ; অর্থাৎ “বস্তৃত এ হচ্ছে সম্মানিত কোরান। (যা আছে) সুরক্ষিত ফলকে লেখা।”; ইউসুফ আলি অনুদিত ইংরেজি কোরান শরিফে বলা হয়েছে : Day, this is a Glorious Qur'an, (Inscribed) in a Tablet Preserved! (সূরা ৮৫, বুরূজ, আয়াত ২১-২২)।

লাওহে মাহফুজে বা সুরক্ষিত ফলকে আল্লাহ কি নিজের হাতে লিখেছিলেন? কোরানে আল্লাহ বলেন : ফি ছুহুফিম মুকাররামাহ। মারফুআতিম মুতাহহারাহ...। (It) is a book held (greatly) in honor, Exalted (in dignity) kept pure and holy, (Written) by the hands of scribes, honorable and Pious and Just. (সূরা ৮০, আ'বাসা, আয়াত ১৩-১৬)।

সুতরাং বুঝা গেলো, কোরান শরিফের দাবি মতো লাওহে মাহফুজে বা সুরক্ষিত ফলকে ফেরেস্তাদের পবিত্র হাতে লেখা বইখানি (কোরান) নির্ভুল ও সন্দেহাতীত! প্রশ্ন হলো (আপাত ধরে নিচ্ছি) অতীতে লেখা বইখানি বর্তমান ঘটনার সাক্ষী হয় কিভাবে? ধরা যাক ২০০৪ সালের ২২ আগস্টের 'দৈনিক প্রথম আলো' পত্রিকায় খবর বেরুলো : “গতকাল (২১ আগস্ট) বাংলাদেশ আওয়ামীলীগের জনসভায় সন্ত্রাসীদের গ্রেনেড হামলায় আই.ভি. রহমানসহ অনেক মানুষ নিহত হয়েছেন আর শতশত মানুষ আহত হয়েছেন।” কেউ যদি বলে, পত্রিকায় খবরের ছবছ ঐ লাইনটি দশবছর পূর্বে আরেকটি পত্রিকা অফিসে দেখেছে, তখন কোনো অন্ধলোকও কি ঐ ব্যক্তির কথা বিশ্বাস করবে? পাগল ছাড়া আর কি ভাবে পারে ঐ লোকটিকে। এটা কি সম্ভব যে বদর, ওহুদ, মু'তা, খাইবার যুদ্ধের ঘটনার বিবরণ, অথবা মুহাম্মদের পালক পুত্র জায়েদ তার স্ত্রী জয়নাবকে তালাক দেবেন তারপর মুহাম্মদ জয়নাবকে বিয়ে করবেন, এ সবগুলোই পূর্ব পরিকল্পিত এবং লাওহে মাহফুজে লেখা ছিল?

মক্কার মানুষেরা দেখলো মুহাম্মদ (দঃ) তাদের পূর্ববর্তী গ্রন্থসমূহের কথাই ভিন্নভাবে কবিতার গদ্যছন্দে বলছেন। প্রফেট মুহাম্মদকে মক্কার লোকেরা 'কবি' হিসেবে চিহ্নিত করলে^{৬৪}, জবাব এলো : “আমি রসুলকে কাব্যরচনা করতে শেখাইনি, আর এ তার পক্ষে শোভনীয়ও নয়। এ তো কেবল এক উপদেশ ও সুস্পষ্ট কোরান।” (সূরা ৩৬, ইয়াসিন, আয়াত ৬৯)। কোন কাজটি শোভনীয় না হয়েও 'স্বার্থ হাসিলের' জন্য করা যায়, আজকালকার লোকেরা যেমন ভালো বুঝে, তেমনি ষষ্ঠ শতাব্দীর লোকেরা বুঝতে পারতো। ওরা এতো অনুর্বর মস্তিষ্কের অধিকারী ছিল না বলেই মনে হয়। লোকেরা যখন তাঁকে প্রশ্ন করতো, প্রমাণ চাইতো, 'সুস্পষ্ট কোরানের' ব্যাপারে জিজ্ঞেস করতো তিনি কৌশলে প্রসঙ্গ পাটিয়ে, প্রশ্ন এড়িয়ে প্রত্যেকবারই উত্তরের বদলে নিয়ে আসতেন নরকের আজগুবি সব ভয়ঙ্কর কাহিনী, হুমকি, হুঁশিয়ারি, আর দেখাতেন স্বর্গের সীমাহীন আরাম-বিলাস, অবাধ নারী সম্ভোগের প্রলোভন। কোরানে বলা হল : 'আর তুমি যখন তাদেরকে দেখবে আমার বাণীসমূহ নিয়ে নিরর্থক তর্ক করছে, তখন তুমি তাদের থেকে দূরে সরে যাবে যতক্ষণ না তারা অন্য প্রসঙ্গে চলে যায়। আর যদি শয়তান তোমাকে ভুলিয়ে দেয় তবে মনে পড়ার পরে বসে থেকো না অন্যায়কারীদের সাথে'। (সূরা ৬, আনআম, আয়াত ৬৮)।

শয়তান মুহাম্মদকে ভুলাতো, না তিনি নিজেই ভুলে যেতেন; স্মরণশক্তি যতই প্রখর হউক না কেন, রক্তমাংসের মানুষতো! শুনা-কথা ভুলে যাওয়াই তো স্বাভাবিক। হাদিসেও নবীর ভুলে যাওয়ার প্রমাণ আছে। নবী স্বীকার করছেন, তিনি 'আল্লাহ হতে নাজিলকৃত' কোরানের অনেক সুরার অনেক আয়াত ভুলে গেছেন। হযরত আয়েশা হতে বর্ণিত এরকম একটি হাদিস হচ্ছে : আল্লাহর রসুল

^{৬৪} প্রফেটকে 'কবি' হিসেবে সন্দেহ করার যথেষ্ট যুক্তিসঙ্গত কারণ ছিল মক্কাবাসীর। আরবের কবিদের যে স্বভাব ও আচরণ প্রচলিত ছিল নবীর বেশভূষায়ও তা সময়ে সময়ে প্রকাশ পেত। তিনি কবিদের মত তাঁর মাথা চাদর (বারদা) দিয়ে ঢেকে রাখতেন যখন কথিত 'প্রত্যাদেশ' আসতো। আবার ঐ সময়ে প্রত্যেক খ্যাতিমান পেশাদার কবির অনুগত বা ভাড়াটে অনেক আবৃত্তিকার (রাবী) থাকতো, যারা কবিতা লিখে রাখতো, মুখস্ত রাখতো, ঘনঘন পুনরাবৃত্তি করতো। যেমন ইসলামপূর্ব আরবের শ্রেষ্ঠ কবি ইমরুল কায়েস নিজে একসময় অন্য এক কবির 'রাবী'র দায়িত্ব পালন করেছিলেন, পরে নিজের জন্য অনেক রাবী নিয়োগ করেন। আরেক খ্যাতনামা কবি ধু-রামা (মৃত ৬৩৮ খ্রিস্টাব্দে) নিজে লিখতে-পড়তে জানতেন না, কিন্তু তাঁর নিয়োগকৃত রাবীরা মুখে-মুখে কবিতা শুনে মুখস্থ করে নিতেন। আমাদের নবীরও কোরান লিখে রাখার জন্য ৪০-৪২ জন কাতিবসহ আয়াত মুখস্ত রাখার জন্য অনেক হাফেজ ছিলেন, বলা যায় তাঁরা 'রাবী'র দায়িত্ব পালন করতেন। এই কাতিব-হাফেজদের মধ্যে আরবের অত্যন্ত পরিচিত ও খ্যাতনামা কয়েকজন 'কবি' মুহাম্মদকে সহযোগিতা করতেন, সেটা আজকের যুগের কোনো ইসলামি বুজুর্গ ব্যক্তি অস্বীকার করতে পারবেন না। উদাহরণ হিসেবে আমরা দু-এক জনের নাম উল্লেখ করতে পারি : ইসলামপূর্ব আরবের একেশ্বরবাদী (হানিফ) জায়েদ বিন আমর বিন নওফল (দ্বিতীয় খলিফা ওমরের চাচা), আরবের শ্রেষ্ঠ সাতজন কবির অন্যতম লাবিদ বিন রাবিয়া ইবনে জাফর আল-আমিরি, মদিনার খাজরাজ গোত্রের পেশাদার কবিয়াল বংশের লোক হাসান বিন থাবিত, ইহুদি ও খ্রিস্টান ধর্মগ্রন্থ সম্পর্কে অভিজ্ঞ জাবের প্রমুখ। (আগ্রহী পাঠকেরা নবীজির কোরান রচনায় সহায়তাকারী বা প্রভাব বিস্তারকারী আরবের বিভিন্ন খ্যাতিমান ব্যক্তির প্রভাব সম্পর্কে জানতে পাঠ করুন : Abul Kasem, Who Authored the Qur'an?—an Enquiry, http://www.mukto-mona.com/Articles/kasem/quran_origin.htm)। তাছাড়া মক্কার সুরাগুলি লক্ষ্য করলে দেখা যায় এগুলি মাপা শব্দে গ্রন্থিত ও গদ্য ছন্দে সজ্জিত; এর ধ্বনি, দ্যোতনা এবং অভ্যন্তরীণ ছন্দ যে কোনো সুন্দর কবিতার মতোই মানুষের মনকে মাতিয়ে দেয়। ৮১ নং সূরা তাক্বিরের ১-১৪ নং আয়াত এর উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত। এছাড়া মক্কার অনেকগুলি সূরা শুরু হয়েছে ডুমুর, জলপাই, সিনাই পর্বতের নামে (৯৫:১-২), গ্রহ-নক্ষত্র, রাত্রির (৮১:১৫-১৬), রাশিচক্রবিশিষ্ট আকাশের, দিনের (৮৫:১-২) ইত্যাদির 'শপথ' দিয়ে যা আরবের তৎকালীন কবিদের কবিতার একটি সাধারণ বৈশিষ্ট্য; পাশাপাশি তৎকালীন কবি ও জাদুকরের ন্যায় অনেক সূরাতেও শব্দ বা বিরোধিতাকারীদের প্রত্যক্ষভাবে অভিশাপ ও অমঙ্গল কামনা করা হয়েছে। (দ্রষ্টব্য : ফাউন্ডেশন অব ইসলাম, পৃষ্ঠা ৮২, ১৮০)। তবে মদিনার বৃহৎ সাইজের সুরাগুলি লক্ষ্য করলে দেখা যায়, এগুলি অত্যন্ত সচেতনভাবে রচনা করা হয়েছে, মক্কার সুরার মতো আবেগময় সুর-ছন্দ-ধ্বনি মাধুর্য এখানে নেই, বরং আইনকানুন ঘোষণা, মতবাদ, অপরাধ, শাস্তি ইত্যাদি জাগতিক বিষয়ে ভর্তি। মক্কা-মদিনার সুরাগুলির পার্থক্যের কারণ সম্পর্কে সংক্ষেপে বলা যায়, 'গায়েরি' কোনো বিষয়ে অনুসন্ধান না করে মক্কার একজন ব্যবসায়ী প্লাস সংগঠক থেকে মদিনাতে গিয়ে নেতা থেকে শাসক হয়ে ওঠার জীবনধারার মধ্যে দৃষ্টি নিবন্ধ করলে পেয়ে যাবেন এই প্রশ্নের উত্তর। যদিও নবীজি মক্কার থাকতে কোরানকে 'কাব্য'গ্রন্থ হিসেবে পরিচিতি দিতে কোরানের অনেক আয়াতে বারবারে জোরগলায় অস্বীকার করেছেন। আর মদিনাতে এসে বিরোধিতাকারী কবিদের ভালোভাবেই শাস্তি করলেন। হাদিসে পাই নবীজি কবিতার নিন্দা করে ক্ষুব্ধ প্রতিক্রিয়া ব্যক্ত করছেন, 'পেট ভরা কবিতার চেয়ে পেট ভরা পুঁজ অনেক ভালো।' (দ্রষ্টব্য : বোখারি শরিফ, ভলিউম ৮, বুক ৭৩, নম্বর ১৭৫, ১৭৬)।

শুনতে পেলেন রাত্রিবেলা একজন ব্যক্তি কোরান পাঠ করছে। নবীজি বলে ওঠলেন, আল্লাহ হয়তো ঐ লোকটিকে ক্ষমা করে দিবেন কারণ সে কিছু কিছু সুরার আয়াত মনে রেখেছে যা আমি নিজেই ভুলে গেছি। (দ্রষ্টব্য : বোখারি শরিফ, ভলিউম ৬, বুক ৬১, নম্বর ৫৫৮, ৫৫৯, ৫৬২)। যাহোক, সন্দিহান লোকেরা যখন ধরে ফেললো মুহাম্মদ একটি ঘটনা ভিন্ন সময়ে দুইভাবে বলছেন; তখন তারা এই দ্বিচারিতা নিয়ে বিভিন্ন প্রশ্ন করা শুরু করলো, তখন আল্লাহ (?) এসে কভার-আপ দিলেন : “যে সকল আয়াত আমি মনসুখ করি অথবা ভুলিয়ে দেই, আমি এর পরিবর্তে আরও ভালো অথবা অনুরূপ আয়াত নিয়ে আসি।” (সূরা ২, বাকারা, আয়াত ১০৬)।*

আল্লাহর পাঠানো একটা আয়াতের চেয়ে আরেকটা আয়াত ভাল হয় কিভাবে? আল্লাহর তাহলে মুহাম্মদকে নিয়ে পরিকল্পনায় মস্ত ঘাটতি রয়ে গিয়েছিল! ভুলে যাওয়া আয়াতগুলো বর্তমানের কোরান শরিফে কি লেখা হয় নাই? এখন কোথায় আছে? যতদূর জানা যায়, ভুলে যাওয়া আয়াতগুলোও মুহাম্মদের অনুগামী মানুষেরা লিখে রেখেছিল, কিন্তু ধ্বংস করা হয়েছে মুহাম্মদের মৃত্যুর বিশ বছর পরে খলিফা ওসমানের সময় কোরানকে ‘রষ্ট্রীয়ভাবে’ সম্পাদনা করতে গিয়ে।

যাহোক, প্রশ্ন তো অবশ্যই উঠবে। আরবের জনসাধারণের অবাধ হওয়ারই তো কথা। প্রায় ছয়শত বছর পূর্বে একজন নবী পৃথিবীতে ছিলেন বলে তাদের ধর্মগ্রন্থে লেখা আছে, কিন্তু নবী যে কেমন লোক হয়, স্বচক্ষে কেউ কোনোদিন দেখে নাই। তাদেরই মাঝের একজন এতো দিন ধরে পূর্বপুরুষদের পৌত্তলিক ধর্ম ঘটা করে অনুসরণ-পালন করে হঠাৎই বলা শুরু করলেন, তিনি একেশ্বরবাদী আল্লাহর প্রেরিত এক অসাধারণ মানুষ, যার সাথে আল্লাহ কথা বলেন! এটা কি করে সম্ভব হয়? কোরানে আল্লাহ বললেন : “এ কি অবাধ হওয়ার ব্যাপার যে তাদেরই একজন মানুষকে আমি প্রত্যাদেশ দিয়েছি এই বলে—তুমি মানুষকে সতর্ক করো...।” (সূরা ১০, ইউনুস, আয়াত ২)। “বলো, আল্লাহ যদি না-চাইতেন, তবে আমি তোমাদের কাছে এ পাঠ করতাম না আর আল্লাহও তোমাদের কাছে এ পাঠাতেন না। আমি তো তোমাদেরই মাঝে এক জীবন কাটিয়েছি।” (সূরা ১০, ইউনুস, আয়াত ১০)।

আওয়া আজিবতুম আন-জাআকুম জিকরুম মিররাবিকুম...। অর্থাৎ “তোমরা কি অবাধ হচ্ছেো যে তোমাদের কাছে সংবাদ এসেছে তোমাদেরকে সতর্ক করার জন্যে তোমাদেরই মধ্য থেকে একজন মানুষের মাধ্যমে?” (সূরা ৭, আ’রাফ, আয়াত ৬৯)।

মানুষের সন্দেহ ঘুঁছে না। মুহাম্মদ সূরা ‘আল আরাফ’-এর পরবর্তী আয়াতগুলোতে নিয়ে এলেন আদ, সামুদ, মুসা, ফেরাউন, শোয়াইব, লুত, ও নুহ সম্প্রদায়ের কাহিনী; প্রমাণ করতে চাইলেন তাকে (মুহাম্মদকে) নবী বলে না মানলে তাদেরকেও আল্লাহ শাস্তি দেবেন যেমন শাস্তি দিয়েছিলেন ঐ সব সম্প্রদায়ের লোকদের ঝড়, তুফান, বজ্রপাত, দুর্ভিক্ষ, ভূমিকম্প দিয়ে।

হাজার-হাজার বছর পরে, আল্লাহর মনোনীত এক লক্ষ চব্বিশ হাজার নবীর পরে কেন আল্লাহ এই গ্রন্থখনি পাঠালেন? এর পূর্বে কষ্ট করে এতোখানি গ্রন্থ লিখে জগতে প্রেরণ করা কি আল্লাহর ‘গ্রেট মিসটেক’ ছিল না? আল্লাহ কি এতোই অপরিণামদর্শী দুর্বল ও শক্তিহীন যে তার লেখা বইগুলোকে মানুষ বিকৃত করলো, অথচ তিনি তা আগে জানতেন না? একটা কপি নষ্ট হয়েছে তো কি হলো, আরেকটা কপি পাঠিয়ে দিলেই তো হতো! নতুন করে আরেকটা বই লেখার কি প্রয়োজন ছিল? সন্দিহান মানুষের প্রশ্নের জবাবে মুহাম্মদ (দঃ) বললেন—‘জালিকাল কিতাবু লারাইবাবিফিহ্’; অর্থাৎ এই সেই বই, যে বইয়ে কোনো সন্দেহ নেই (সূরা ২, বাকারা, আয়াত ২)। যদিও বাক্যটি ‘আল্লাহর বাণী’ হিসেবে মুহাম্মদের মুখ থেকে সর্বপ্রথম বের হয়নি; কোরানে এনে বসিয়েছেন মুহাম্মদের অন্ধবিশ্বাসী কয়েকজন লোক, তার মৃত্যুর প্রায় বিশ বছর পরে। অন্ধভাবে তাঁকে (মুহাম্মদকে) নবী হিসেবে ও তাঁর কথাগুলোকে ঐশীবাণীরূপে বিশ্বাস করানোর জন্যে; পরবর্তী বাক্যেই মুহাম্মদ বললেন, ‘হুদাল্লিল মুত্তাকিন’, অর্থাৎ মুত্তাকিনদের জন্যে এ একটি পথ-নির্দেশক। কিন্তু ‘মুত্তাকিন’ কারা? কোরানে বলা হল : ‘আল্লাজিনা ইউমিনুনা বিল গায়িব’, অর্থাৎ যারা বিশ্বাস করে গায়েবের (অদৃশ্য বস্তুর) ওপর। (সূরা ২, বাকারা, আয়াত ৩)। মুহাম্মদ কিছু মানুষকে ‘বোকা’ বানাতে সক্ষম হলেন। তারা অন্ধভাবে বিশ্বাস করলো আল্লাহ, ফেরেস্টা, শয়তান, বেহেস্ত, দোজখ, ভাগ্য, অদৃষ্ট, তর্কদির, জিন, পরী, তাবিজ- কবজ, যাদু-মন্ত্র, হুর-গেলোমান, আরশ-কুরসী জাতীয় গায়েবি-অদৃশ্য বস্তুর ওপর। ওপরের আয়াতানুযায়ী কোরান প্রশ্নাতীত, কোরান সন্দেহাতীত, কোরান অন্ধবিশ্বাসী মানুষের জন্যে বেহেস্তের সোপান। এর পরে কোরানকে বিজ্ঞানের চোখে দেখতে চায় কোন্ সে বে-আক্কেল? অন্ধ-বিশ্বাস ধর্মের ভিত্তি, পক্ষান্তরে সন্দেহ আর প্রশ্ন বিজ্ঞানের মূলমন্ত্র। বিজ্ঞান আলো হলে ধর্ম অন্ধকার। বিজ্ঞানের অপরিণীম সাফল্যতার সামনে ধর্ম এখন ইনটেনসিভ কেয়ারে লাইফ-সাপোর্ট মেশিনে মৃত্যুর প্রহর গুণছে। মুক্তমনা, সন্দেহবাদী, দ্বন্দ্বিক বস্তবাদী, বিবর্তনবাদী, বিজ্ঞানমনস্ক মানুষের জন্যে কোরানের সূরা বাকারার দ্বিতীয় বাক্যটিতেই নিহিত রয়েছে সর্বশেষ উত্তর; সামনে অগ্রসর হওয়া অর্থহীন। প্রশ্নের দরজা বন্ধ। আল্লাহর দোহাই দিয়ে মুহাম্মদ কোরানে বলছেন : “তোমরা কি তোমাদের রসুলকে প্রশ্ন করতে চাও, যেমন মুসাকে এর আগে প্রশ্ন করা হয়েছিল?” (সূরা ২, বাকারা, আয়াত ১০৮)।

* লক্ষ্য করুন ‘আল্লাহর ওহি’ বলে ঘোষিত কোরান শরিফের সূরা বাকারার ১০৬ নং আয়াত ও সূরা নাহলের ১০১ নং আয়াতের সাথে অসঙ্গতিপূর্ণ বা পরস্পরবিরোধী (Contradictory) হচ্ছে সূরা ইউনুসের ৬৪ নং আয়াত, সূরা আনআমের ৩৪, ১১৫ নং আয়াত, সূরা কাহাফের ২৭ নং আয়াত।

তবুও বারবার মানুষ কোরান সম্বন্ধে প্রশ্ন করেছে। বারবার ভয় ভীতি আর লোভ-প্রলোভন দেখিয়েও সকল মানুষকে বোকা-অন্ধবিশ্বাসী বানাতে না পেরে তিজ-বিরজ মুহাম্মদ শেষমেশ অভিশাপ দিতে শুরু করলেন :

‘ওয়লাকাদ আনজালনা ইলাইকা আয়াতি বায়িনাতিন, ওয়ামা য়াকফরু বিহা ইল্লাল ফাসিকুন।’ অর্থাৎ আর নিশ্চয়ই আমি তোমার কাছে নাজিল করেছি সুস্পষ্ট আয়াতসমূহ, কেবল দুর্বৃত্তরাই তা অবিশ্বাস করে। (সুরা ২, বাকারা, আয়াত ৯৯)।

‘নিঃসন্দেহে যারা অবিশ্বাস করে আল্লাহর বাণীসমূহ তাদের জন্যে রয়েছে ভয়ঙ্কর শাস্তি।’ (সুরা ৩, আল ইমরান, আয়াত ৪)।

‘আর যারা আল্লাহর বাণীসমূহে মিথ্যারোপ করে তারা নিশ্চয়ই ঘোর অন্ধকারে বোবা-বধির।’ (সুরা ৩৬, আল আনাম, আয়াত ৩৯)।

‘খাতামাল্লাহু আলা কুলুবিহিম ওয়ালা সামইহিম ওয়ালা আবসারিহিম গিশাওয়াহ, ওয়ালাহুম আজাবুন আজিম।’ অর্থাৎ আল্লাহ তাদের (অবিশ্বাসীদের) অন্তর ও কানসমূহ তালাবদ্ধ করে দিয়েছেন, তাদের চোখসমূহ পর্দায় ঢেকে দিয়েছেন, আর তাদের জন্যে রয়েছে কঠোর শাস্তি। (সুরা ২, বাকারা, আয়াত ৭)।

“তাব্বাত ইয়াদা আবী লাহাবিন ওয়াতাব্বা। মা আগ্না আ’নহু মালুহু ওয়ামা কাসাবা। সায়াস্লা নারান জাতা লাহাবিন। ওয়ামরাআতুহু, হাম্মালাতা আলহাত্বাবি। ফী জীদিহা হাবলুম মিম মাসাদিন।” অর্থাৎ “ধ্বংস হোক আবু লাহাবের হাত দুটো। আর সেও ধ্বংস হোক। তার ধন-সম্পদ কোন কাজে আসবে না। তাকে অচিরেই ঠেলে দেওয়া হবে জ্বলন্ত আগুনে। আর ইফ্কান যোগানকারী তার স্ত্রীকেও। তার গলায় থাকবে খেজুর পাতার আঁশের তৈরি শক্ত বেড়ী।” (সুরা ১১১, লাহাব বা মাসাদ, আয়াত ১-৫)।

কে এই আবু লাহাব? কেন আল্লাহ (নবীজি?) তাঁর ধ্বংস কামনা করছেন? আর কেনই বা মুসলমানগণ আল্লাহর নিকট প্রার্থনার মতো গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে আবু লাহাবের ধ্বংস কামনা করেন? নবীজির জীবনীকারকরা আমাদের জানিয়েছেন, আব্দুল উজ্জা (‘আবু লাহাব’ নামেই বেশি পরিচিত) নবীজির আপন চাচা; আবু তালিবের ভাই। কিন্তু কেন আপন চাচার ধ্বংস কামনা করা হচ্ছে? কারণটা জানতে হলে আমাদেরকে নবীর মক্কাজীবন সম্পর্কে জানতে হবে। মক্কার বিশিষ্ট ব্যবসায়ী বিবি খাদিজা এবং নবী মুহাম্মদের তিন কন্যার মধ্যে দুই কন্যার (রোকেয়া ও উম্মে কুলসুম, তাঁরা খাদিজার প্রথম স্বামীর সন্তান) সাথে নবী নিজেই বিয়ে দিয়েছিলেন চাচা আব্দুল উজ্জা বা আবু লাহাবের দুই পুত্র ওত্বা এবং ওতাইবার সাথে; এবং তা মুহাম্মদের নিজেকে ‘নবী’ বলে ঘোষণার কিছুদিন আগে। কোরায়েশ বংশের হাশিমি গোত্রের প্রধান আবু তালিবের মতো তার ভাই আবু লাহাবও ছিলেন কাবা ঘরের মূর্তিপূজারি (পৌত্তলিক ধর্মাবলম্বী)। ‘নবীত্বের’ ঘোষণা দেওয়ার প্রথম থেকেই মুহাম্মদের ইসলাম ধর্মের প্রচারকে তিনি মনে করতেন ভ্রান্ত এবং ভবিষ্যতে গোত্র-দ্বন্দ্ব ও আর্থিক ক্ষতির কারণ হয়ে দাঁড়াবে; যার জন্য তাঁর মধ্যে প্রফেটের প্রতি চাপা ক্ষোভ-উদ্বেগ জমা ছিল। নবী মুহাম্মদ যতোই ইসলাম ধর্মের চর্চা সংগঠিতভাবে পরিচালনা করতে লাগলেন, মক্কার পৌত্তলিক ধর্মাবলম্বীদের বিরোধিতা করতে লাগলেন, মূর্তিপূজার বিরুদ্ধে বক্তব্য দিতে লাগলেন আবু লাহাব ততোই নতুন ধর্মের শিক্ষা সম্পর্কে মুহাম্মান হন; পরবর্তীতে একসময় প্রকাশ্যে ঘোষণা দিয়ে নবীর ওপর থেকে সমর্থন প্রত্যাহার করে নেন। আবু লাহাবের সন্তানদ্বয়ও রোকেয়া ও কুলসুমকে তালাক প্রদান করে নবীর পরিবারের সাথে সম্পর্ক ছিন্ন করে। নবীজি অন্তরে বেশ দুঃখ পেলেন, কিন্তু তখনও আবু লাহাবের মতো ব্যক্তিদের ‘ভিটেয় ঘুঘু চরানো’র মতো সামর্থ্য তাঁর হয়ে ওঠেনি। Sir William Muir-এর ভাষ্য মতে, নবীজি তার ‘মিশন’ (৬১০ খ্রিস্টাব্দের দিকে নিজেকে আল্লাহর নবী ঘোষণা করেন) শুরু করার তিন-চার বছর পর (তবে অনেক তফসিরকারক সুরা লাহাবের সময়কাল নির্দিষ্ট করে বলতে পারেননি) একদা বনি হাশিম, বনি আবু মুত্তালিব, বনি ফিহর গোষ্ঠীর কয়েকজন আত্মীয়-স্বজন এবং কোরায়েশ বংশের অন্যান্য গণ্যমান্য ব্যক্তিদের দাওয়াত দিয়ে প্রফেট নানা বিষয় নিয়ে কথাবার্তার পাশাপাশি ইসলামের মূল নীতি সম্পর্কে অভিহিত করছিলেন। এমন সময় ঐ স্থানে উপস্থিত হলেন আবু লাহাব। তিনি চিৎকার করে ওঠলেন, ধ্বংস হও মুহাম্মদ! কোরায়েশ বংশের লোকদের দাওয়াত দিয়েছ অথচ আমাদের কি দিয়েছ? উৎসর্গে যাও, আজ থেকে আমি তোমার ঘোর শত্রু হলাম! মুহাম্মদও নিজেকে ধরে রাখতে পালেন না। প্রচণ্ড রাগে তিনি বলে উঠলেন, তুমিও ধ্বংস হও! অনির্বাণ অগ্নিশিখায় জ্বলতে থাকো! এই ঘটনার পর থেকে মুহাম্মদের চাচা আব্দুল উজ্জার নাম হয়ে যায় ‘আবু লাহাব’, মানে অগ্নিশিখার পিতা। নবী তখনই ওহি পেয়ে গেলেন, আবু লাহাব ও তাঁর স্ত্রী উম্মে জামিলের (উম্মাইয়া গোত্র নেতা আবু সুফিয়ানের বোন) নামে, তাঁরা ধ্বংস হবে, তাঁদের নরকবাস হবে। (সুরা ১১১, লাহাব, আয়াত ১-৫)। পরবর্তীতে আবু লাহাব বদর যুদ্ধের কিছু পরে প্লেগ রোগে আক্রান্ত হয়ে মারা যান। সচেতন পাঠকের মনে স্বভাবতই প্রশ্ন আসবে, মক্কাবাসী মুহাম্মদ তাঁর জ্যেষ্ঠ দুই কন্যা রোকেয়া ও উম্মে কুলসুমকে মূর্তিপূজক ও কোরায়েশ বংশের প্রভাবশালী আবু লাহাবের দুই ছেলের সাথে বিয়ে দিলেন কেন? কারণ সকলেরই জানা। নবী মুহাম্মদ (দঃ) ভালোভাবেই জানতেন বাহুবল ও অর্থবল ছাড়া তাঁর নতুন ধর্ম যে ‘সূতিকা ঘরে’ই মারা যাবে; যেমনটা হয়েছে আরবের আরেক একেশ্বরবাদী হানিফদের অবস্থা। প্রশ্ন দেখা দেয় আবু লাহাবের দুই ছেলে, নবী কন্যা রোকেয়া ও উম্মে কুলসুমকে তালাক না দিলে,

আবু লাহাব বা আব্দুল উজ্জা মুহাম্মদকে ত্যাগ না করলে সুরা 'লাহাব' কি নাজিল হতো? এও কি পূর্ব নির্ধারিত? নবীর ব্যক্তিগত বিদেষ নিয়ে রচিত 'সুরা লাহাব' কি ফেরেশতাদের পবিত্র হাতে সুরক্ষিত ফলকে লেখা ছিল? এ সকল জবাব না পাওয়া প্রশ্নের কারণে ইসলামের প্রথম যুগ থেকেই সুরা লাহাব আল্লাহর ওহি না নবী মুহাম্মদের নিজের বক্তব্য, তা নিয়ে বিতর্ক চলে আসছে। অনেকেই বিশেষ করে ইসলামের একমাত্র মুক্তচিন্তার অনুসারী মোতাজিলারা এই সুরাকে আল্লাহর 'ওহি' বলে মানতে নারাজ। যাহোক, আমরাও একটি প্রশ্ন তুলতে পারি সুরা লাহাবের ভাস্য নিয়ে। সুরা ইয়াসিনের ৮২নং আয়াতে কথিত 'সর্বশক্তিমান' আল্লাহ দাবি করেছেন, 'কুন ফা-ইয়াকুন' অর্থাৎ হও বললেই তা হয়ে যায়, তা সুরা লাহাবে যখন আল্লাহ বলেন, 'ধ্বংস হোক আবু লাহাব!' তবে কেন তৎক্ষণাৎ আবু লাহাবের মৃত্যু হল না? প্রায় দশটি বছর এ দুনিয়ার আলো-বাতাস-খাদ্য গ্রহণ করে প্রবল বিক্রমে বেঁচে থেকে নবী মুহাম্মদের বিরোধিতা করে ৬২৪ সালে বদর যুদ্ধের পর মারা গেলেন। লক্ষ্য করুন সুরা লাহাবের প্রথম দুটো লাইন, পরিষ্কারভাবে দেখা যাচ্ছে এখানে তাৎক্ষণিকভাবে নির্দেশ দেওয়া হচ্ছে আবু লাহাবকে ধ্বংস হয়ে যাওয়ার জন্য। চার নম্বর লাইনে বলা হচ্ছে, তাকে ঠেলে দেওয়া হবে জ্বলন্ত আগুনে অর্থাৎ এ নিশ্চয়ই দোজখের আগুনের কথা বলা হচ্ছে। ইসলামি বিশ্বাস মতে কেয়ামতের পরে হাশরের ময়দানে বিচারের পরেই কেউ বেহেস্তে যাবে, কেউবা দোজখে, সেটা ভবিষ্যতের ব্যাপার। কিন্তু সুরা লাহাব যদি সত্যি আল্লাহর বক্তব্য হতোই তাহলে বর্তমানকালের জন্য যে নির্দেশ দেওয়া হলো তা কেন তৎক্ষণাৎ ঘটলো না? আল্লাহর নির্দেশ বাস্তবরূপ লাভ করতে দশ বছর পর্যন্ত সময় লেগে যায়! তবে কী সুরা ইয়াসিনের ৮২নং আয়াতের দাবি 'আমলাতাজ্বিক জটিলতার কারণে' সব সময়ের জন্য প্রযোজ্য নয়! কি বলেন পাঠক? না-কী আমরা বলতে পারি, সুরা লাহাব শুধুমাত্র আমাদের নবীর ক্ষুদ্র মনের প্রতিক্রিয়া মাত্র! তা মুসলমানরা কেন এই সুরা নামাজে পড়ে থাকেন? কারণ কিছুই না; বেশিরভাগ মুসলিম তো কোরান না বুঝে, কোরানের ইতিহাস সম্পর্কে না জেনে, নিজের ভিতর প্রশ্নের-জিজ্ঞাসার দরজায় শক্ত খিল দিয়ে ছোটবেলা থেকে গড়ে ওঠা ধর্মবিশ্বাসের প্রাবল্য নিয়ে কোরান শরিফ পাঠ করে থাকেন। সাধারণভাবে সুরা ফাতিহা বাদে নামাজের জন্য কোরান শরিফের ১০৩ থেকে ১১৪ নং মক্কি সুরাগুলো পাঠ করা হয়ে থাকে। এই সুরাগুলি ছোট তাই অল্প সময়ের ভিতর পাঠ করতে সুবিধে।

মক্কায় থাকাকালীন 'সুরা লাহাব' ছাড়াও প্রফেট মুহাম্মদের জীবনে আরো কিছু উল্লেখযোগ্য 'ঘটনা' ঘটেছিল; যেমন বলতে পারি শয়তানের দ্বারা প্রভাবিত হওয়ার ঘটনা, আল্লাহর সাথে সাক্ষাতের উদ্দেশ্যে বোরাকে চড়ে বেহেস্তে গমন, আসার পথে দোজখ পরিভ্রমণ, পালক পুত্র জায়দ বিন হারিথের স্ত্রী জয়নাব বিনতে জাহাশকে বিবাহ, কবিদের সাথে বিরোধ ইত্যাদি। আপাতত আমরা আমাদের প্রফেটের 'মেরাজ' বা 'বেহেস্ত ভ্রমণের' কাহিনী শুনি, বাকিগুলি ধীরে ধীরে শুনা যাবে। (প্রফেট পালক পুত্রের স্ত্রীকে বিবাহের কাহিনীটি অন্য একটি প্রবন্ধে আলোচনা করেছি)। ৬১৯ খ্রিস্টাব্দের সপ্তাহখানেকের মধ্যে বিবি খাদিজা এবং চাচা আবু তালিবের মৃত্যুর পর নবীজি কিছুটা পারিবারিকভাবে একা হয়ে পড়েন। তাঁর মাথার ওপরের এতোদিনকার ছায়া সরে যায়, তবে এটাও বলা যায় খাদিজার সাথে সংসারের ফলে জীবনে ঐশ্বর্যের প্রাচুর্য চলে আসায় মনের ভেতরে চেপে রাখা এতোদিনকার গোপন বাসনা মেটানোর যথেষ্ট সুযোগ পেয়ে যান তিনি; নারীপ্রীতি এবং ঘনঘন বিবাহের আকাঙ্ক্ষা চরিতার্থ করার সুযোগ সামনে চলে আসে। বিষয়টি তাঁর সমসাময়িকদের কাছেও গুরুত্বপূর্ণ আলোচ্য বিষয় ছিল। প্রবল ব্যক্তিত্বসম্পন্ন নারী বিবি খাদিজা জীবিত থাকতে নবী কখনো 'দ্বিতীয় পত্নী' গ্রহণ চিন্তাই করতে পারেননি; কিন্তু দীর্ঘ দিনের জীবনসার্থী খাদিজার মৃত্যুর খুব অল্প সময় পরই নিজের 'Monogamy' প্রথা ভেঙে সওদা বিনতে জামাআ নামের বয়স্ক বিধবা রমণীকে বিবাহ করেন। এরপর আসেন ছয় বছরের শিশু আবু বকর তনয়া আয়েশা। ছয় বছরের শিশুকন্যার সাথে কি পঞ্চশোর্ধ ব্যক্তির সংসার হয়? যদিও আশেপাশে দাসী-বাদীর তো আর অভাব ছিল না। তারপর একে একে প্রফেটের 'হেরেমে' আসতে থাকেন দ্বিতীয় খলিফা ওমরের মেয়ে হাফসা, জয়নাব বিনতে খোজাইমা, উম্মে সালমা, জয়নাব বিনতে জাহাশ, জুয়াইরিয়া বিনতে আল-হারিস (বানু মুস্তালিক গোত্রের মেয়ে), উম্মে হাবিবা (আবু সুফিয়ানের মেয়ে, আরেক নাম রামালা), সাফিয়া, মায়মুনা (খালিদ বিন ওয়ালিদদের খালা বা ফুপু অর্থাৎ আন্টি), ফাতেমা (শোরাইয়ার মেয়ে), হেন্দ (ইয়াজিদের মেয়ে), হাবলা (দক্ষিণ আরবের চিফ আল-আশআথ বিন কায়ইসের বোন), আসমা (শাবার কন্যা), রায়হানা (মদিনার ইহুদি গোত্র বানু কোরাইজার লোক; বদর যুদ্ধের শেষে বানু কোরাইজাকে নিধনের পর তাঁকে 'গনিমতের মাল' হিসেবে নবীজি হেরেমে নিয়ে আসেন), মারিয়া কিবতিয়া বা মেরি দ্য কপ্ট (মিশরের রোমান গভর্নর মুকাও কিস কর্তৃক উপহারপ্রাপ্ত), উম্মে শারিক, খাওলা। তবে অনেকের সাথে প্রফেটের বিয়ে কার্যকর হয়নি, কারণ শর্ত পূরণ হয়নি, কারো সাথে মিলন হয়নি, কাউকে প্রফেট তালাক প্রদান করেন আর কারো সাথে বিয়ে ছিল খুবই অস্থায়ী। ইরানের লেখক আলি দস্তি তাঁর 'Twenty Three Years: A Study of the Prophetic Career of Mohammad' গ্রন্থে বলেছেন প্রফেটের জীবনে ২২ জন রমণী এসেছেন বলে জানা যায়, এদের মধ্যে ১৬ জন বিবাহের মাধ্যমে, ২ জন দাসী এবং ৪ জনের সাথে বিবাহ বহির্ভূত সম্পর্ক ছিল। প্রসঙ্গক্রমে বলে রাখা ভালো, নবীজির ৪৯ বছর বয়সে বিবি খাদিজা মারা যান (৬১৯ খ্রিস্টাব্দে) আর নবীজি মারা যান ৬২ বছর বয়সে (৬৩২ খ্রিস্টাব্দে); মধ্যের ১৩ বছরে (৪৯ বছর থেকে ৬২ বছর পর্যন্ত) আরো একুশ জন রমণীর পাণি গ্রহণ করা স্বাভাবিক কারণেই ক্রম কৌচকানোর মতো ব্যাপার বৈকি!

যাহোক, মুহাম্মদের ‘প্রফেট মিশন’-এর ১২তম বর্ষে (সম্ভাব্য) ৬২১ খ্রিস্টাব্দের আরবি ‘রজব’ মাসের ২৭ তারিখে চাচা আবু তালিবের কন্যা উম্মে হানির ঘরে অবস্থান করে পরের দিন নবী মুহাম্মদ দাবি করেন গতরাতের ‘মেরাজের’ কাহিনী!^{৫৫} : “পবিত্র ও মহিমাময় তিনি যিনি তাঁর দাসকে তাঁর নিদর্শন দেখাবার জন্য রাত্রে সফর করিয়েছিলেন মসজিদ-উল-হারাম থেকে মসজিদ-উল-আকসায়, যেখানকার পরিবেশ তাঁরই আর্শীবাদপূত। তিনি তো সব শোনেন, সব দেখেন।” (সূরা ১৭, ইসরা বা বনি-ইজরাইল, আয়াত ১)^{৫৬}

। প্রথম দিকে তিনি অবশ্য এ কাহিনী একান্ত অনুগতদের কাছেই ব্যক্ত করেন। অনুগতদের মধ্যে আবু বকর ছাড়া কেউই ‘গল্প’টি বিশ্বাস করেননি। উম্মে হানি পর্যন্ত ভীষণভাবে বিরক্তবোধ করেন। তিনি নবী মুহাম্মদকে সাবধান করে দেন জনসাধারণের সামনে এই গল্প না বলার জন্য, কারণ এতে তিনি তাঁদের কাছে উপহাসের পাত্র হবেন ও সুনাম নষ্ট হবে। (দ্রষ্টব্য : *পবিত্র কোরআনুল করীম* (বাংলা অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তফসীর), মূল : তফসীর মাআরেফুল কোরআন, পৃষ্ঠা ৭৬৪)। উল্লেখ্য, উম্মে হানি কখনো নবীর বিবাহিত স্ত্রী ছিলেন না।^{৫৭} ধীরে ধীরে গল্পটি ঘর থেকে বেড়িয়ে দ্রুত পাবলিক স্কোয়ারে পৌঁছে যায়। মক্কার লোকজন অত্যন্ত আগ্রহী হয়ে নবীকে অবিশ্বাস্য মেরাজ নিয়ে খুঁটিনাটি নানা প্রশ্ন জিজ্ঞেস করতে থাকেন। নবীও তাঁদের নানাভাবে উত্তর দিতে থাকেন। নবীজির ভাষ্যে, তিনি যখন অর্ধমুম্বত অবস্থায় তখন জিব্রাইল আসে বোরাক নামক এক উদ্ভট ঘোড়া নিয়ে। সফেদ সাদা ঘোড়াটির মুখ মেয়ে মানুষের মতো, লেজে ময়ূরপুচ্ছ। ঐ ঘোড়ায় চড়ে নবী জেরুলামের মোরিয়া পর্বতে গিয়ে হাজির হন, সেখান থেকে সোনার মইয়ে ধরে সপ্তাকাশ ডিঙিয়ে পৌঁছে যান বেহেস্তে; আদম, মুসা, আব্রাহাম, যিশুর সাথে এক এক করে দেখা করে শেষে আল্লাহর সাথেও কথা বলে ফিরে আসার পূর্বে এক নজরে দোজখে ঘুরে আসেন। দোজখে তিনি মক্কাবাসী অনেক অমুসলিমদের সাথে দাদা আব্দুল মোত্তালিব, চাচা আবু তালিবসহ তাঁর অন্যান্য পূর্বপুরুষকে শাস্তি পেতে দেখেছেন। কারণ তাঁরা বিধর্মী ও মূর্তিপূজারী ছিলেন। যে দাদা, যে চাচা পিতৃ-মাতৃহীন নবীকে কোলে-পিঠে করে, হে-ভালবাসা দিয়ে নিজের সন্তান থেকেও বেশি আদর করেছেন, লালন-পালন করেছেন, মানুষ করেছেন, সেই দাদা আর চাচার প্রতি অকৃতজ্ঞতা ও পরিবারের প্রতি বিরূপভাব লক্ষ্য করে নবীর অনেক আত্মীয়-স্বজনই প্রচণ্ড ক্রুদ্ধ হলেন। নবীজির ধর্মশিক্ষা দাদা আব্দুল মোত্তালিব, চাচা আবু তালিবকে শেষমেশ ঠাই দিল নরকে? এ নিয়ে অনেকেই নবীর কাছে ক্ষুব্ধ প্রতিক্রিয়া ব্যক্ত করলেন। ওদিকে দুই লোকেরা বলে থাকে অন্য কথা; তারা বলে : “নবী মুহাম্মদ তাঁর স্ত্রী না হওয়া সত্ত্বেও কাজিন এবং পিতৃতুল্য আবু তালিব তনয়া উম্মে হানির ঘরে রাত্রি যাপন করেছেন, এটা কেউ না কেউ জেনে ফেলেছিল বা দেখে ফেলেছিল, প্রফেট মুহাম্মদ ও উম্মে হানি তা বুঝতে পেরেছিলেন, তাই লোকমুখে জানাজানি হয়ে গেলে পরিবারের বদনাম হবে, এমনটা ভেবেই পাবলিকের দৃষ্টি অন্যদিকে সরিয়ে দেওয়ার উদ্দেশ্যেই (ইংরেজিতে যাকে বলে ‘Camouflage’ করা) অবিশ্বাস্য-অলৌকিক ‘মেরাজের’ কাহিনী পরিকল্পিতভাবে তৈরি করা হয়েছে! পরবর্তীতে এই কাহিনীকে আরো বিশ্বাসযোগ্য করানোর উদ্দেশ্যে নিকট আত্মীয়স্বজনসহ অন্যান্য পাবলিকের কৌতূহলে বিভিন্ন ধরনের প্রশ্নের চাপে প্রফেট মুহাম্মদ ‘গল্পের ডাল-পালা-শাখা-প্রশাখা গজিয়ে গজিয়ে’ নিজের বেহেস্ত-দোজখের ভ্রমণের ঘটনা বর্ণনা করেছেন আর তা মুখরোচক খবর হিসেবে মক্কা ছাড়িয়ে অন্যান্য অঞ্চলেও ছড়িয়ে পড়েছিল।” এতে এক টিলে দুই পাখি শিকার করা হয়ে গেল : “বিবাহ বহির্ভূতভাবে” উম্মে হানির ঘরে রাত কাটানোর বিষয়টি ধামাচাপা দেওয়া হল আর মক্কার লোকদের ‘মিরাকল’ দেখিয়ে দেওয়া হল। যেহেতু মক্কার লোকেরা আগেই বলেছিল, তারা মুহাম্মদের বক্তব্য বিশ্বাস করবে না, যতক্ষণ না তিনি বেহেস্তে আরোহণ করতে পারবেন। (দ্রষ্টব্য : সূরা ১৭, বনি ইজরাইল বা ইসরা, আয়াত ৯৩)।

^{৫৫} Saiyid Safdar Hosain, *The Early History of Islam*, Low Price Publications, Delhi, 2006, page 65.

^{৫৬} সূরা বনি-ইসরাইল বা ইসরা’র প্রথম আয়াতটির দুটি ইংরেজি অনুবাদ দেওয়া হলো : “Glory to (Allah) Who did take His servant for a Journey by night from the Sacred Mosque to the farthest Mosque, whose precincts We did bless, - in order that We might show him some of Our Signs: for He is the One Who heareth and seeth (all things).” [17:1, Yusuf Ali]

“Glorified (and Exalted) be He (Allâh) [above all that (evil) they associate with Him] [*Tafsir Qurtubî*, Vol. 10, Page 204] Who took His slave (Muhammad) for a journey by night from *Al-Masjid-al-Harâm* (at Makkah) to the farthest mosque (in Jerusalem), the neighbourhood whereof We have blessed, in order that We might show him (Muhammad) of Our *Ayât* (proofs, evidences, lessons, signs, etc.). Verily, He is the All-Hearer, the All-Seer.” [17:1, Muhammad Taqi-ud-Din Al-Hilali & Muhammad Muhsin Khan] যদিও কোরানের কোথাও জেরুলামের নাম উল্লেখ করা হয়নি এবং আরো অনেক বিষয়ের মতো মেরাজেরও বিস্তৃত বিবরণ দেয়া হয়নি কোরানে; তবে হাদিসসহ ও মুহাম্মদের জীবনীকারকরা এ বিষয়ে বহু সুন্দর সুন্দর গল্পের জাল বুনেছেন। অনেকেই বলে থাকেন, দাশ্তে তাঁর বিখ্যাত ‘Divine Comedy’ নাকি এই বিষয়টিকে কেন্দ্র করে সাজিয়েছেন! যাহোক, আমরা জানি নবীজীবন শুরু হওয়ার পর মক্কায় থাকাকালীন কাবা ঘরের দিকে নয় বরং মুহাম্মদের নির্দেশে মুসলমানরা জেরুলামের দিকে মুখ করে নামাজ আদায় করতেন এবং এই নির্দেশ প্রায় বার বছর পর্যন্ত বহাল ছিল; পরবর্তীতে হিজরতের পর মদিনাতে ইহুদিদের সাথে বিরোধ চূড়ান্তরূপে নিলে হযরতের ওমরের পরামর্শে নবীজি মসজিদের কিবলা পরিবর্তন করে কাবার দিকে করেন।

^{৫৭} ইসলামিক স্কলার David Samuel Margoliouth তাঁর *Mohammed and The Rise of Islam* গ্রন্থে (The Knickerbocker Press, New York, 3rd edition, Page 66) জানিয়েছেন, মক্কার বিশিষ্ট ধনী ব্যবসায়ী খাদিজার সাথে বিয়ের আগে তরুণ মুহাম্মদ চাচা আবু তালিবের কন্যা উম্মে হানি’র পাণি প্রার্থনা করেন কিন্তু চাচার অসম্মতির কারণে ব্যর্থ হন। আর্থহীরা D. S. Margoliouth-এর বইটি আন্তর্জাল থেকে পাঠ করতে পারেন : http://www.muhammadanism.com/Margoliouth/mohammed_rise_islam/mohammed_rise_islam.pdf

নরকের ভয়-ভীতি, স্বর্গের লোভ-লালসা, অভিশাপ-ধিক্কার দিয়ে লেখা সবগুলো সুরাই মুহাম্মদের মক্কায় থাকাকালীন সময়ের। সকলকে সকল সময়ের জন্যে বোকা বানানো সম্ভব হলো না। ভয়ঙ্কর আজাব-শাস্তির কথা শুনতে শুনতে বিরক্ত মক্কার মানুষেরা জিজ্ঞাসা করলো—সেই দিন কবে আসবে, যেদিন আল্লাহ পাকড়াবেন, কেয়ামত কতো দূর? মুহাম্মদ বললেন—কেয়ামত আসন্ন, কেয়ামত অতি নিকটে!

মক্কার মানুষেরা দিন তারিখ জানতে চায়।

মুহাম্মদ বললেন—আমি কি জানি? আমি তো তোমাদেরই মতো মানুষ।

মানুষ বললো—আমাদের জন্যে গজব নিয়ে এসো।

মুহাম্মদ বললেন—আল্লাহ চতুর্দিকে ঘিরে আছেন। তিনি অতর্কিতে পেছন থেকে আক্রমণ করেন।

মানুষ বললো—তবুও নিয়ে এসো প্রমাণস্বরূপ।

মুহাম্মদ বললেন—তোমরা কি দেখো নাই পূর্বে কতশত জনপদ আল্লাহ ধ্বংস করেছেন?

তারা বলে - আমরা দেখি নাই, আমার বিশ্বাস করি না।

মুহাম্মদ বললেন—আমি যতদিন তোমাদের মাঝে আছি, ততদিন আল্লাহর গজব আসবে না।

কিন্তু আল্লাহর আজাব, গজব, মর্মস্ফুট শাস্তি, কেমন হয়, কেয়ামত কাকে বলে দেখানোর জন্যে ১০ বছর পর মুহাম্মদ সঙ্গী-সাথীসহ ঢাল-তলোয়ার, বর্শা, তীর-ধনুক নিয়ে মদিনায় নিজেই ‘কেয়ামত’ হয়ে নাজিল হন। মক্কায় থাকাকালীন মুহাম্মদের মনের দীর্ঘমেয়াদী গোপন বাসনা, ইসলাম কায়েমের নীলনক্সা, পৌত্তলিক ধর্মাবলম্বীদের মধ্যে শুধু চাচা আবু-তালিব ছাড়া আর কেউ হয়তো আন্দাজ করতে পারেননি।

৫

অবিশ্বাসীদের প্রশ্নবাণে মুহাম্মদ তিক্ত-বিরক্ত। দিনদিন তারা তাঁর প্রতি কঠোর হচ্ছে। তিনিও যৌক্তিক কোনো উত্তর দিতে পারছেন না। পারছেন না কোন ম্যাজিক বা নিদর্শন দেখাতে। কোরানের বাণী নিয়ে আল্লাহ (?) আসলেন নবীকে সাপ্তানা দিতে, “তারা বলে, তাঁর প্রভু কেন তাঁর কাছে কোনো নিদর্শন বা প্রমাণ পাঠান না? বলো, গায়েবি (অদৃশ্য বিষয়) শুধু আল্লাহর কাছে আছে, তোমরা অপেক্ষা করো, আমিও অপেক্ষায় রইলাম।” (সূরা ১০, ইউনুস, আয়াত ২০)। “ওরা বলল, অলীক স্বপ্ন! না, সে এ বানিয়েছে। না, সে তো এক কবি। সুতরাং সে আমাদের কাছে এক নিদর্শন আনুক যেমন নিদর্শন দিয়ে পূর্বসূরীদের পাঠানো হয়েছে।” (সূরা ২১, আশিয়া, আয়াত ৫)।

মুহাম্মদ মক্কা জীবনের প্রত্যেকটি সুরায় বারবারই একই ঘটনার পুনরাবৃত্তি করে বলেছেন, কিভাবে জবরদস্ত পরাক্রমশালী আল্লাহ তার শক্তির নিদর্শনস্বরূপ বহু জনপদ ধ্বংস করেছেন, আর তার নবীগণ লাঠিকে সাপ বানিয়ে, জলকে দ্বি-খণ্ডিত করে, মৃতকে জীবিত করে, আঙনের ভেতর ঢোকে, মাছের ভেতরে বাস করে, কুষ্ঠ রোগ থেকে মুক্তি পেয়ে, বাতাসে উড়াল দেয়ার ক্ষমতা দেখিয়ে, কি অত্যাশ্চর্য নিদর্শন রেখে গেছেন! পুনরাবৃত্তি সম্পর্কে হিসেব করলে দেখা যায়, বর্তমানে প্রচলিত কোরান শরিফের প্রথম ৮৯টি সুরার মধ্যে ২৭বার হযরত মুসার সাথে সম্রাট ফেরাউনের সংঘর্ষের কাহিনীসহ আরো কিছু কাহিনী বারোবারে বর্ণিত হয়েছে; অর্থাৎ প্রতি ৩.৩ সুরার মধ্যে একই কাহিনী পুনরাবৃত্তি করা হয়েছে! ^{৫৮} আর এই কাহিনীগুলোর সবগুলিই ছবুছ একইরূপে অথবা কিছুটা ভিন্নরূপে ইহুদি, খ্রিস্টান ধর্মাবলম্বীদের ওল্ডটেস্টামেন্ট, নিউটেস্টামেন্ট ধর্মগ্রন্থে পূর্বেই প্রচলিত ছিল^{৫৯}; বলে রাখা ভালো, হিব্রু ভাষায় রচিত

^{৫৮} Don Richardson, *Secrets of the Koran*, Regal Books, U.S.A. 2003, page 33.

^{৫৯} কোরান শরিফের সাথে তৌরাত শরিফ বা ইঞ্জিল শরিফের কাহিনীর মধ্যে কিছুটা ভিন্নতা পরিলক্ষিত হয় সেগুলো এমন নয় যে আমাদের নবীজিই প্রথম জেনেছেন, কোরান শরিফে প্রথম বিধৃত হয়েছে বরং এগুলো আগে থেকেই আরবের বিভিন্ন খ্রিস্টান সম্প্রদায়ের (Docetists সম্প্রদায়, এন্টিয়কের বিশপ Paul of Samosata দ্বারা পরিচালিত মনকিস্ট সম্প্রদায়, মরিয়ামাইটস সম্প্রদায়, Collyridians সম্প্রদায়) মধ্যে (সিরিয়ান, কপটিক, গ্রিস, আরাবিক ও আর্মেনিয়ান ভাষায়) বিক্ষিপ্তভাবে প্রচলিত ছিল, তাদের সাথে আমাদের নবীজি ও অনেক সাহাবীদের পরিচয় ছিল এবং বলতে পারি (খ্রিস্টানদের প্রধান ধর্মমতকে পাশ কাটিয়ে) এগুলোকে তিনি (মুহাম্মদ) ‘সত্য’ বলে মনে করে নিজের ধর্মমতের সাথে সংযুক্ত করে নিয়েছেন। যেমন যিশুর মাতা মেরীর জন্ম সম্পর্কে যে কাহিনী বিস্মৃত পরিসরে কোরান শরিফে বর্ণিত হয়েছে (সূরা ৩, আল-ই-ইমরান, আয়াত ৩৫), তার উৎস হচ্ছে ‘History of Nativity of Mary’, ‘Protevangelium of James the Less’, ‘Coptic History of the

ওল্ড টেস্টামেন্টের চরিত্রগুলির আরবিয় নামগুলি সরাসরি হিব্রু ভাষার পরিবর্তে কোরান শরিফে প্রধানত সিরিয় (অর্থাৎ নূহ, নোয়া) ও গ্রিক (অর্থাৎ ইলিয়াস, এলিয়াস; ইউনুস, জোনাহ) ভাষা ব্যবহৃত এসেছে। ওল্ড টেস্টামেন্টের চরিত্রগুলোর মধ্যে আদম, নূহ, আব্রাহাম বা ইব্রাহিম (২৫টি বিভিন্ন সুরাতে প্রায় ৭০ বার উল্লেখিত উল্লেখিত হয়েছে, সুরা ১৪-তে ইব্রাহিমের নামটি শিরোনাম ধরা হয়েছে), ইসমাইল, লট বা লুত, যোসেফ বা ইউসুফ (সুরা ১২-তে এই নামটি শিরোনাম করা হয়েছে), মোজেস বা মুসা (৩৪টি বিভিন্ন সুরাতে এই নাম এসেছে), সল বা তালুত, ডেভিড বা দাউদ, সলোমন বা সুলেমান, এলিজা বা আলিয়াসা, জোনাহ বা ইউনুস, জব বা আইয়ুবের নাম দশটি সুরাতে বহন করছে। আদমের সৃষ্টি ও পতনের কাহিনী পাঁচবার, মহাপ্রাণের কথা আটবার ও সমকামের কথা আটবার বলা হয়েছে। সেমেটিক সাহিত্যের অধ্যাপক ফিলিপ কে. হিট্ট'র মতে : “বস্তুত বাইবেলের অন্য যেকোন অংশের চেয়ে ‘পুরাতন নিয়ম’ নামক গ্রন্থটির প্রথম পাঁচটি পুস্তকের সঙ্গে কোরানের সাদৃশ্য বেশি।” (দ্রষ্টব্য : *আরব জাতির ইতিহাস*, পৃষ্ঠা ১১৮-১১৯)। আর জনাব আলি দস্তি তো অত্যন্ত পরিষ্কার করেই কোরান শরিফ সম্পর্কে মন্তব্য করেছেন :

“... it contains nothing new in the sense of ideas not already expressed by others. All the moral precepts of the Qur'an are self-evident and generally acknowledged. The stories in it are taken in identical or slightly modified forms from the lore of the Jews and Christians, whose rabbis and monks Mohammad had met and consulted on his journeys to Syria, and from memories conserved by descendants of the peoples of Ad and Thamud. ... In the field of moral teachings, however, the Qur'an cannot be considered miraculous. Mohammad reiterated principles which mankind had already conceived in earlier centuries and many places. Confucius, Buddha, Zoroaster, Socrates, Moses, and Jesus had said similar things.” (দ্রষ্টব্য : *Twenty Three Years: A Study of the Prophetic Career of Mohammad*, Page 56)।

এরপরও অনেক মুসলমানই দেখি দাবি করেন, মৌলিক সাহিত্যকর্ম হিসেবে ‘কোরান’ নাকি অসামান্য!^{৬০} যাহোক, মুহাম্মদ কিন্তু নিজে বাস্তবে কোনো নিদর্শন দেখাতে পারছেন না। হতাশ হওয়ারই কথা। এখন উপায়? জিবরাইল মারফত নবীর কাছে বাণী এলো : “ওদের আগে অবিশ্বাসী বহু জনপদ আমি ধ্বংস করেছি, এরা কি তবে বিশ্বাস করবে?” (সুরা ২১, আন্দিয়া, আয়াত ৬)। যেহেতু এরা বিশ্বাস করবে না সুতরাং কোনো নিদর্শন দেখিয়ে লাভ নেই—এমন কথায় যে চিড়া ভিজবে না, মক্কাবাসীরা এমন সুবোধ বালক নয়, মুহাম্মদ তা টের পেয়ে গেছেন। আমাদের আল্লাহর নবী মুহাম্মদ শুধু কালক্ষেপণ করে প্রস্তুতি নিচ্ছেন। অত্যন্ত ধৈর্যশীল ব্যক্তি ছিলেন তিনি। মক্কা থাকাবস্থায় ছলাকলা কৌশল ব্যতীত বল প্রয়োগের ক্ষমতা-সামর্থ্য নেই। মাত্র ১৫/১৬ জন লোক তাঁর কথায় বিশ্বাস করেছে, তাও দু-একজন বাদে সকলই সমাজের বঞ্চিত, দারিদ্রক্রিষ্ট নিম্নবিত্তের লোক। এদিকে কোরায়েশ নেতাগণ লক্ষ্য করলেন, মুহাম্মদ তাঁর মিষ্টভাষায় আস্তে আস্তে কল্পকাহিনী শুনিয়ে শুনিয়ে লোকদের মগজ ধোলাই করে নিচ্ছেন। আবু তালিবের ছেলে হজরত আলি এর প্রথম ‘ভিক্টিম’; এরপর ধনাঢ্য বণিক আবু বকর, চাচা হামজা ইবনে আব্দুল মোত্তালেব, লৌহমানব ও বদমেজাজী বলে মক্কায় পরিচিত ওমর বিন আল-খাত্তাব (ওমরের চাচা ‘হানিফ’ জায়েদ ইবনে আমর বিন নওফল, নবীজির ‘মিশনের’

Virgin’, ‘The Infancy of the Saviour’ ; যিশু যে কাদা মাটি দিয়ে পাখি তৈরি করে প্রাণ দিলেন (৩:৪৯) তার উৎস হচ্ছে ‘Gospel of Thomas the Israelite’; যিশুকে ক্রশবিদ্ধ করা হয়নি, হয়েছে তাঁর মতো আরেকজনকে (সুরা ৪, নিসা, আয়াত ১৫৭), এই কাহিনীর উৎস হচ্ছে ‘Journey of the Apostles’। (দ্রষ্টব্য : *ফাউন্ডেশন অব ইসলাম*, পৃষ্ঠা ২১৮-২১৯)।

^{৬০} কোরানে সম্পর্কে প্রফেটের সময়কাল থেকে বর্তমানকাল পর্যন্ত অনেক মুসলমানের বিশ্বাস হচ্ছে, আল্লাহ হতে প্রত্যাদেশকৃত ‘কোরানের’ সাথে তুলনীয় সাহিত্য রচনা করা কোনো মানুষের পক্ষে সম্ভব নয়। অনেক অন্ধবিশ্বাসী মুসলমান এ নিয়ে চ্যালেঞ্জও করেছিলেন নানা সময়ে। চ্যালেঞ্জ গ্রহণ করা হয়েছিল। ইসলামের যুক্তিবাদ ও মুক্তচিন্তার অনুসারী বলে খ্যাত মোতাজিলারা গোঁড়াবাদীদের এমন বক্তব্য (কোরানের অলৌকিকত্ব) খণ্ডন করেছিলেন জোরালোভাবে। তারা দেখিয়েছিলেন, ইসলামপূর্ব আরবের অনেক কবির রচনার স্টাইল, নৈতিক শিক্ষা কোরানের চেয়ে অনেক উন্নত। এই প্রবন্ধের শুরু দিকে আমরা উল্লেখ করেছি, ‘প্রতিক্রিয়া’ কেমন হয়েছিল তা বলার অপেক্ষা রাখে না। জরথুষ্ট্র ধর্মাবলম্বী (পরবর্তীতে ইসলাম গ্রহণকারী) কবি ও অনুবাদক ইবন আল মুকাফা (মৃত ৭৫৭ খ্রিস্টাব্দ) কোরানের মতো গদ্য কবিতা লিখতে গেলে মৌলবাদীরা একটা একটা করে অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ কেটে আঙুনে পুড়িয়ে তাঁকে হত্যা করে। পারস্যের কবি বাশার ইবনে বারদ (মৃত ৭৮৪) বলেছিলেন, তার যে কোনো কবিতা যদি উপযুক্ত প্রশিক্ষিত ক্বারীদ্বারা আবেগভরে পাঠ করানো হয়, তাহলে তা কোরানের সমতুল্য হবে। যখন তিনি একজন গায়িকাকে তার একটি কবিতা আবৃত্তি করতে শোনেন, তিনি উল্লাস প্রকাশ করে বলেন যে এটা কোরানের সুরা হাশরের চেয়ে ভালো। তাঁকেও ‘বাতিহা’ জলাভূমিতে নিক্ষেপ করা হয়। Maxime Rodinson তাঁর ‘Mohammed’ গ্রন্থে (trans. Anne Carter, Harmondsworth: Penguin, Page 92) জানিয়েছেন, প্রফেট মুহাম্মদ মক্কায় থাকাকালীন চ্যালেঞ্জ করেছিলেন কোরান ‘মুহাম্মদসৃষ্ট’ নিয়ে সন্দেহ হলে দশটি সুরা আনো (সুরা ১১, হুদ, আয়াত ১৩) অথবা একটি সুরা আনো (সুরা ১০, ইউনুস, আয়াত ৩৮)। মুহাম্মদের এই চ্যালেঞ্জ গ্রহণ করে আরবের কয়েকজন খ্যাতনামা কবি সুরা রচনায় হাত দেন, যাদের রচনার স্টাইল, বিষয়বস্তু উভয়ই কোরানের সুরার সমতুল্য। কিন্তু একজন কবিকে যখন বলা হল, তোমার কবিতায় সেই উৎফুল্লব্যঞ্জকের দ্যোতনা নেই যেমন আছে কোরান আবৃত্তিতে, তখন সেই কবি জবাব দিলেন, ‘আমার কবিতাও কোরানের সুরার মতো একশো বছর ধরে মসজিদে আবৃত্তি করা হোক, তারপর দেখো।’ (দ্রষ্টব্য : *ফাউন্ডেশন অব ইসলাম*, পৃষ্ঠা ১৭৪-১৭৫)।

শুরু হওয়ার আগের ধর্মগুরুদের একজন)। চিন্তিত কোরায়েশ নেতাগণ আবু তালিবের শরণাপন্ন হলেন। তারা সমঝোতা করবেন নবী মুহাম্মদের সাথে, এ ব্যাপারে একটি প্রস্তাবও পাঠালেন। প্রস্তাবটি হলো : মুহাম্মদ এবং নবদীক্ষিত মুসলমানেরা যদি এক বছর তাঁদের তিন প্রধান দেবীসহ (আল্লাত, মানাত, উজ্জা) অন্যান্য দেব-দেবীগণকে স্বীকার করে উপাসনা করেন, তবে তাঁরাও পরের বছর মুহাম্মদের আল্লাহকে মেনে নিয়ে ইসলাম ধর্মে দীক্ষিত হয়ে তাঁর উপাসনা পদ্ধতি অনুসরণ করে চলবে। কিন্তু আমাদের নবী মুহাম্মদ এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করে পাঠ করলেন সুরা কাফেরুন : “Say O Muhammad, O Al-Kafirun, I worship not that which you worship, Nor will you worship that which I worship. And I shall not worship that which you are worshipping. Nor will you worship that which I worship. To you be your religion, and to me my religion.” (সুরা ১০৯, কাফিরুন, আয়াত ১-৬)। মুহাম্মদের এ বক্তব্যে হতাশ হলেন কোরায়েশ নেতাগণ। আবার গেলেন আবু তালিবের কাছে। আবু তালিব নিজে মুহাম্মদের ইসলাম ধর্মে বিশ্বাস করেন না; কিন্তু পিতৃ-মাতৃহীন ভাতিজার প্রতি অপরিসীম মায়াম ত্যাগ করতে পারেন না। তাই ভাতিজাকে কাছে ডেকে এনে বললেন : “তুমি কি আমাকে বৃদ্ধ বয়সে নিশ্চিন্তে শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করতে দেবে না?” মুহাম্মদ বললেন : “প্রিয় চাচা, পারসিয়ানদেরকে পদানত করে আমি আরববিশ্বে কোরায়েশ বংশের প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠিত করতে চাই, আপনি একটির বালুন, আমি (মুহাম্মদ) আল্লাহর প্রেরিত পুরুষ।” রাজনীতি কাকে বলে, কোরায়েশ বংশের এই প্রবীণ নেতা আবু তালিব ভালই বুঝেন; জবাব দিলেন : “তোমার যা ইচ্ছে খুশি তা-ই করো, তবে আমি জীবিত থাকতে কাউকে তোমার অনিষ্ট করতে দেবো না।” মুহাম্মদ আশ্বস্ত হলেন বটে কিন্তু আশঙ্কামুক্ত হতে পারলেন না। নানা চাপে মুহাম্মদও সাময়িক সমঝোতার পথ খোঁজছিলেন। সমঝোতার কৌশলও বের করে ফেললেন দ্রুত। নিজেকে ‘নবী’ ঘোষণার পাঁচ বছর পর ৬১৫/৬১৬ খ্রিস্টাব্দের রমজান মাসের একদিন মক্কার বিশিষ্ট নাগরিকরা কাবা ঘরের পাশে জড় হয়ে শহরের ভালোমন্দ নিয়ে আলোচনা করছেন, এমন সময় সেখানে হাজির হন মুহাম্মদ। তিনি তাঁদের পাশে বসে বিভিন্ন আলোচনার পাশাপাশি প্রথমবারের মতো আবৃত্তি করলেন কোরান শরিফের বিখ্যাত ৫৩ নম্বর সুরা ‘নজম’। (হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মসউদের বর্ণনানুযায়ী প্রফেট মুহাম্মদের মক্কার সর্বপ্রথম যে সুরা প্রকাশ্যে জনগণের সামনে পাঠ করেন তা ‘সুরা নজম’)। সুরাটির প্রথম দিকে বর্ণনা করলেন উর্ধ্ব দিগন্ত থেকে আসা জিব্রাইলের সাথে নবীজির সাক্ষাৎ এবং জিব্রাইল মারফত পাঠানো আল্লাহর বার্তা গ্রহণ ইত্যাদি^{৬১}, এরপর যখন তিনি মধ্যখানের ১৯-২০ চরণে (আয়াত) এসে যে দুটো বাক্য উচ্চারণ করলেন তা নিয়ে তুমুল হৈচৈ শুরু হয়ে যায়। আয়াত দুটো ছিল : “আফারাআইতুসুল লাভা ওয়াল উজ্জা”; অর্থ হলো “তোমরা কি ভেবে দেখেছো লাভ ও উজ্জা সম্বন্ধে?” (আয়াত ১৯)। পরের আয়াতটি হচ্ছে : “ওয়াল মানাতাহু ছালাছাতুল উখরা, তিল্কাল গারানিকা তালাউলা ওয়া আনা শাফাতুহুলা লাতারজা।” (আয়াত ২০)। ২০ নং আয়াতের প্রথমার্শের অর্থ হলো : “আর তৃতীয় দেবী ‘মানাত’ এর কথা?”; দ্বিতীয় অংশের অর্থ হলো : “তারা অত্যন্ত উচ্চমর্যাদা সম্পন্ন দেবীগণ, নিশ্চয়ই আমরা তাদের মধস্থতা আশা করি।” সুরা নজম-এর ১৯-২০ আয়াতের ইংরেজিতে হচ্ছে, “Have you thought of al-Lat and al-Uzza and Manat, the third... these are the exalted Gharaniq (a high flying bird) whose intercession is approved.” ২০ নম্বর আয়াতের দ্বিতীয় অংশটুকু বর্তমান কোরানে নেই; সরিয়ে দেওয়া হয়েছে। বর্তমানে কোরানে সুরা নজমের ১৯-২২নং আয়াতে পাই, “What think ye then of al-Lat, and al-'Uzza, and Manat the third idol besides? Shall ye have male progeny and God female? This, then, were an unjust partition!” (আয়াত ১৯-২২)। ২১-২২নং আয়াতের বাংলা দাঁড়ায় “তবে কি তোমাদের জন্য পুত্র সন্তান এবং আল্লাহর জন্য কন্যা সন্তান? এই প্রকার বন্টন তো অসংগত।” আয়াত পরিবর্তনের ফলে ব্যাখ্যাতে যে প্রশ্ন সৃষ্টি হয়, এই তিন দেবী যদি নারী না হয়ে পুরুষ হতেন (মানে দেবতা হতেন) তবে আল্লাহর কোনো আপত্তি থাকতো না বা আপত্তির পরিমাণ কম হতো; মেয়ে সন্তান হওয়াতেই যতো আপত্তি! যাহোক, অনেকেই হয়তো জানেন ইসলামপূর্ব আরবে অত্যন্ত সম্মানিত দেবী ছিলেন ‘লাত’ (আল্লাত), ‘মানাত’, ‘উজ্জা’; যারা ‘আল্লাহর কন্যা’ (বানাতালাহ) হিসেবেই আরববাসীর কাছে অধিক পরিচিত। আরবিভাষী নাবাতিয়েনরা (এক সময় যাদের রাজ্য দামেস্ক থেকে হিজাজ পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল; পরবর্তীতে যুদ্ধে পরাজিত হয়ে রোম সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত একটি প্রদেশে চলে যায়) আল্লাতকে যুদ্ধের দেবী হিসেবে পূজা করতো; গ্রিক ইতিহাসবিদ হেরাডোটাস (খ্রিস্টপূর্ব ৪৮৪-৪২৫) আল্লাতকে আরবের বিশেষ করে নাবাতিয়েনদের মহান দেবী হিসেবে চিহ্নিত

^{৬১} সুরা নজমের প্রথম দিককার আয়াতের (১ থেকে ১৮ পর্যন্ত) ব্যাপারে ইসলামি পণ্ডিতদের মধ্যে দু’প্রকার মত বা তফসির প্রচলিত আছে। (এক) আনাস ও ইবনে আব্বাস হতে বর্ণিত তফসিরের সারমর্ম এই, এসব আয়াতে মেরাজের ঘটনা বর্ণনা করা হয়েছে এবং আল্লাহর সাথে সরাসরি সাক্ষাৎ ও নৈকটলাভের কথা আলোচিত হয়েছে। (দুই) অন্যান্য অনেক সাহাবি, তাবেয়ি, তফসিরবিদ (আল-ওয়াকিদী, তাবারি, ইবনে কাসির, কুরতুবী, আবু হাইয়ান, ইমাম রাযী প্রমুখ), মুহাম্মদের জীবনীকারক, আধুনিককালের কোরানের অনুবাদকদের মত হচ্ছে, এখানে (১৭ নম্বর সুরা ইসরা’র মতো) ‘মেরাজ’ মানে প্রফেট মুহাম্মদের আল্লাহর সাথে সাক্ষাতের উদ্দেশ্যে রহস্যময় স্বর্গভ্রমণের কথা বলা হচ্ছে না। মেরাজের ঘটনা আরো কয়েক বছর পরে কোরানে এসেছে। এই আয়াতগুলিতে বরং ‘ওহি বাহক’ জিব্রাইলের আকাশ হতে ভূমিতে অবতরণ, প্রফেটের সাথে সাক্ষাত এবং প্রফেটের ‘অন্তর্দৃষ্টি’ প্রসারিত করে দেবার কথা বলা হচ্ছে। (দ্রষ্টব্য : পবিত্র কোরআনুল করীম (বাংলা অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তফসীর), মূল : তফসীর মাআরেফুল ক্বোরআন, পৃষ্ঠা ১৩০৩-১৩০৫)। পশ্চিমা ইসলাম-বিশেষজ্ঞ Sir William Muir ওয়াকিদী, তাবারির মত সমর্থন করে বলেন : “The chapter opens with a description of the first visit of Gabriel to Mahomet, and of a later vision of that angel, in which certain heavenly mysteries were revealed.” (দ্রষ্টব্য : *The Life of Mahomet*, Vol 2, Page 150)।

করেছিলেন। আর উজ্জা ছিলেন আরবের প্রেমের দেবী, পশু ও মানুষ বলি দেওয়া তাঁর আরাধনার অঙ্গবিশেষ; আল-কালবি'র লেখা থেকে জানা যায় যুবা বয়সে স্বয়ং মুহাম্মদও এই দেবীকে উদ্দেশ্যে করে বলি দিয়েছিলেন।^{৬২} মানাত ছিলেন ভাগ্যের দেবী; পাশপাশি আরবদের কাছে আল্লাত চন্দ্রের, মানাত শুক্র গ্রহের এবং উজ্জা ছিলেন লক্ষক (সাইরিয়াস) নক্ষত্র প্রতিনিধিত্বকারী। কাবাঘরে 'তাওয়াফ' করতে প্যাগান কোরায়েশরা এই দেবীদের নাম উচ্চারণ করতেন; এখন যেমন মুসলমানরা হজের সময় কাবাঘরে 'তাওয়াফ' করতে গিয়ে 'লাব্বায়েক, আল্লাহুমা লাব্বায়েক...' বলেন। মক্কা থেকে চল্লিশ মাইল দূরে দক্ষিণ-পূর্বে তায়েফে আল্লাত দেবীর বিশেষভাবে পূজা হতো; মক্কা থেকে চল্লিশ মাইল পূর্ব দিকে নাখলাতে উজ্জা দেবীর এবং মক্কা থেকে অনতিদূরে মদিনার (পূর্ব নাম 'ইয়াসরিব') পথে কোদাইদ নামক এলাকায় মানাত দেবী পূজিত হতেন। যাহোক, উপস্থিত কোরায়েশগণ টেনশনমুক্ত হলেন, কেউ কেউ আনন্দিত হলেন, উল্লসিত হলেন, ভাবলেন ঠিক আছে, মুহাম্মদ অন্তত পিতৃপুরুষের ধর্মীয় রীতি মেনে নিয়ে দেব-দেবীকে স্বীকার করে নিয়েছেন। মুহাম্মদ সুরা নজ্‌মের শেষ বাক্যটা বললেন এভাবে : "অতএব তোমরা আল্লাহকে সেজদা কর এবং তারই উপাসনা কর।" মুহাম্মদের বক্তব্য শেষে অনেকেই ভূমিতে আনত হয়ে সেজদা দিল।^{৬৩} উল্লেখ্য, তখনকার আরববাসীরা মোটামুটি সর্বধর্মসমন্বয়তায় বিশ্বাস করতো বিধায় মক্কার কাবাঘর ছিল বিভিন্ন ধর্মের বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মানুষের পবিত্র উপাসনালয়। তাই মুহাম্মদ যখন প্রথমাবস্থায় তার নতুন ধর্মের কথা বলতেন কেউ তেমন একটা প্রতিবাদ করেনি; যতদিন পর্যন্ত না নবী মুহাম্মদ তাদের মূর্তিপূজার ওপর বিরোধিতা-আঘাত করেছেন। মুহাম্মদ দেখলেন মারাত্মক ভুল হয়ে গেছে। তিনি ইসলাম ধর্ম ত্যাগ করে পুনরায় পিতৃপুরুষের ফিরে গেছেন, এ রকম একটি খবর দ্রুত মক্কা ছেড়ে পাশের অন্যান্য রাজ্যগুলিতে পৌঁছালো। পৌঁছালো পাশের খ্রিস্টান অধ্যুষিত রাজ্য আবিসিনিয়াতেও; যেখানে কতিপয় নব্য-মুসলমান মক্কা ছেড়ে আশ্রয় নিয়েছিল। খবরটি নব্য-মুসলমানদের কানে পৌঁছতেই এদের মধ্যে বেশ কয়েকজন আবিসিনিয়া থেকে মক্কায় ফিরে আসে এবং ইসলাম ধর্ম ত্যাগ করে পুনরায় পিতৃপুরুষের ধর্মে ফিরে যায়। দূরদর্শিতার ফলে নবীজি বুঝতে পারলেন, এই আপোষরফার ফলে তাঁর নিজস্ব পরিকল্পনা মাঠে মারা যেতে পারে। তাঁকে আবারো কৌশল অবলম্বন করতে হলো, নিয়ে আসতে হলো কোরানের বাণী। যেহেতু উপস্থিত জনতা এক বাক্যে সবাই সাক্ষী দিচ্ছেন, তারা ঐ আয়াতটি শুনেছেন, মুহাম্মদ স্বীকার করলেন যে ঐ বাক্যটি উচ্চারিত হয়েছিল সত্য, তবে তা তাঁর নিজের বা তাঁর আল্লাহর মুখের বাণী ছিল না। তিনি ব্যাখ্যা দিলেন যে, শয়তান তাঁর (মুহাম্মদের) কণ্ঠে কণ্ঠ মিলিয়ে ঐ বাক্যটি উচ্চারণ করেছিল। মানুষ তাজ্জব হয়ে গেল, শয়তান মুহাম্মদকেও ভুলাতে পারে, তার কণ্ঠে কণ্ঠ মিলাতে পারে? এবার আল্লাহ (আসলে মুহাম্মদ বিব্রতকর পরিস্থিতি থেকে রক্ষা পেতে) কোরানের দোহাই দিলেন : "এবং শয়তান যদি তোমাকে ভুলিয়ে দেয় তুমি তর্ককারীদের সাথে বসে থেকো না, যতক্ষণ না তারা প্রসঙ্গ বদলায়। ...আমি কিছু আয়াত তোমাকে ভুলিয়ে এর পরিবর্তে ভাল বা এর অনুরূপ আয়াত নিয়ে আসি।" (সুরা ৬, আনআম, আয়াত ৬৮ এবং সুরা ২, বাকারা, আয়াত ১০৬)। অনেক পাঠকের হয়তো স্মরণ আছে, হযরত মুহাম্মদকে আল্লাহ প্রেরিত আয়াত 'শয়তান' ভুলিয়ে দিয়ে অন্য আয়াত নিয়ে আসে—এরূপ কাহিনীকে রূপকার্থে ব্যবহার করে ১৯৮৮ সালের শেষের দিকে (২৬ সেপ্টেম্বর) প্রকাশিত হয়েছিল ভারতীয় বংশোদ্ভূত বিট্রিশ নাগরিক সলমান রুশদির সেই বিখ্যাত, অধিকাংশ মুসলমানদের কাছে বিতর্কিত উপন্যাস 'স্যাটানিক ভার্সেস' (শয়তানি আয়াতসমূহ)। বইটি প্রকাশ হওয়ার পরের বছর 'ইসলামকে কটাক্ষ করা ও মুসলমানদের ধর্মানুভূতিতে আঘাত দেওয়ার' অভিযোগ তুলে সলমান রুশদি এবং তাঁর বইটির প্রকাশকের বিরুদ্ধে ইরানের সর্বোচ্চ ধর্মীয় নেতা আয়াতুল্লাহ খোমেনি (১৪ই ফেব্রুয়ারি, ১৯৮৯) নিজের মৃত্যুর তিন মাস পূর্বে ইরানি রেডিওতে ফতোয়া দিলেন^{৬৪} :

"I inform the proud Muslim people of the world that the author of the Satanic Verses book, which is against Islam, the Prophet and the Qur'an, and all those involved in its publication who are aware of its content are sentenced to death."

^{৬২} হাদিসেও আমাদের নবীজির পৌত্তলিক উপাসনার নানা প্রমাণ রয়েছে। আব্দুল্লাহ হতে বর্ণিত, রসুল মুহাম্মদ বলেছেন, তিনি প্যাগান দেব-দেবীর উদ্দেশ্যে কোরবানি করা পশুর মাংস বালদাহ নামক স্থানে 'হানিফ' জায়েদ বিন আমর বিন নওফল (নবীজির 'ইসলাম' নামক একেশ্বরবাদের ধর্মীয়শিক্ষক)-এর জন্য নিয়ে যেতেন। কিন্তু জায়েদ বিন আমর সে খাদ্য খেতে অস্বীকার করতেন এবং বলতেন একমাত্র 'আল্লাহর নামে উৎসর্গকৃত পশুর মাংস বাদে তোমার অন্য কোনো প্যাগান ঈশ্বরের নামে উৎসর্গকৃত পশুর মাংস আমি খাই না।' (দ্রষ্টব্য : বোখারি শরিফ, ভলিউম ৭, বুক ৬৭, নম্বর ৪০৭)। আবার এটাও জানি রসুল প্যাগানদের মূর্তিপূজার বিরোধিতা করলেও প্যাগানদের রীতি অনুসরণ করে মক্কাতে হজের সময় তিনি নিজে কালো পাথরে চুমু খেতেন (বোখারি শরিফ, ভলিউম ২, বুক ২৬, নম্বর ৬৭৩, ৬৭৫, ৬৭৬, ৬৭৯, ৬৮০), তাই আজকের যুগের 'মুহাম্মদ-অনুসারী' একেশ্বরবাদী মুসলমানেরা অন্যান্য পৌত্তলিক রীতির সমালোচনা করলেও পাথরকে চুমু খাওয়ার ব্যাপারটি চোখ বুঝেই মেনে চলেন। (আগ্রহীরা দেখুন : <http://www.answering-islam.org/Shamoun/idolatry.htm>)।

^{৬৩} Sir William Muir, *The Life of Mahomet*, Vol 2, Smith, Elder, & Co., London, 1861, Page 151; The internet version can be read at: <http://www.answering-islam.org/Books/Muir/index.htm>

^{৬৪} আন্তর্জাতিক ঠিকানা : http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/february/14/newsid_2541000/2541149.stm

ঐ বছরের মার্চ মাসে ওআইসি'র (Organization of Islamic Conference) ইসলামিক সম্মেলনে ৪৫টির মধ্যে ৪৪টি রাষ্ট্র একমত হয়ে ঘোষণা করে খোমেনির এই ফতোয়া বে-ইসলামি; তবে তারা রুশদির ঐ উপন্যাসটিকেও নিষিদ্ধ ঘোষণা করে।^{৬৫} ওআইসি ঘোষিত নিষেধাজ্ঞার ফলে একমাত্র তুরস্ক ব্যতীত বিশ্বের সবগুলো মুসলিম প্রধান রাষ্ট্রেই 'স্যাটানিক ভার্সেস' বইটি নিষিদ্ধ হয়ে যায়। নিষিদ্ধ হয় অনেকগুলো অমুসলিম রাষ্ট্রেতে যেমন ভারত (ভারত অবশ্য খোমেনির ফতোয়ার আগেই ১৯৮৮ সালের ৫ অক্টোবর, এবং ঐ বছরের নভেম্বর মাসের শেষের দিকে দক্ষিণ আফ্রিকা, পাকিস্তান, বাংলাদেশ, মিশর, সৌদি আরব, মালয়েশিয়া, কাতার, সুদান প্রভৃতি দেশে বইটি নিষিদ্ধ করে), থাইল্যান্ড, পাপুয়া নিউগিনি, শ্রীলঙ্কা, লাবেরিয়া, সিয়েরা লিওন, কেনিয়াসহ আরো অনেক দেশে। ওআইসি আয়াতুল্লাহ খোমেনির 'ফতোয়া'কে যতোই বে-ইসলামি বলুক না কেন, এই 'বে-ইসলামি' ঘোষণা কয়েম করতে উগ্রপন্থীরা এশিয়া-ইউরোপ-আফ্রিকার অনেক দেশ যেমন জাপান, ভারত, পাকিস্তান, বাংলাদেশ, মালয়েশিয়া, ইরান, সৌদি আরব, আমেরিকা, ব্রিটেন, জার্মানি, ইটালি, নরওয়ে, মিশর, মরোক্ক প্রভৃতি দেশে প্রচণ্ড বিক্ষোভ-ভাঙচুর করে, আঙনে পুড়িয়ে দেয় রুশদির বই, বই বিক্রির অপরাধে বোমা মেরে গুড়িয়ে দেয় লাইব্রেরি। ১৯৯১ সালের জুলাই মাসে ইসলামি মৌলবাদীরা রুশদির বইয়ের জাপানি অনুবাদক হিতোশি ইগারশিকে ছুরিকাঘাত করে হত্যা করে, ইটালিয় অনুবাদক ইভোরে ক্যাপরিয়ালিকে হত্যার উদ্দেশ্যে ছুরিকাঘাত করে কিন্তু সৌভাগ্যক্রমে তিনি প্রাণে বেঁচে যান। ১৯৯৩ সালে জুলাই মাসে তুর্কি লেখক এবং অনুবাদক আজিজ নেসিনের গায়ে আঙন ধরিয়ে দেওয়া হয়; কারণ তাঁর অপরাধ তিনি তুরস্কের এক পত্রিকার কলামে রুশদির বই থেকে কিছু উদ্ধৃতি দিয়েছিলেন; একই বছরের অক্টোবর মাসে নরওয়েজিয়ান প্রকাশক উইলিয়াম নিগার্ডকে গুলি করে হত্যা করা হয়। ঐ বছরই ইরানের খোরদাদ ফাউন্ডেশন রুশদির মন্তকের জন্য তিন লক্ষ মার্কিন ডলার পুরস্কার ঘোষণা করে। পরের বছর তা বাড়িয়ে ছয় লক্ষ মার্কিন ডলার করা হয়! ১৯৯৯ সালে আরেকটি ইরানি ফাউন্ডেশন রুশদিকে হত্যার জন্য ২.৮ মিলিয়ন ডলার পুরস্কার ঘোষণা করে এবং খোরদাদ ফাউন্ডেশন পুনরায় (২০০৩ সালের ফেব্রুয়ারি মাসে) রুশদিকে হত্যার জন্য ৩ মিলিয়ন মার্কিন ডলার পুরস্কার ঘোষণা করে এবং এ ঘোষণা এখনো বলবৎ আছে। বর্তমানকালের ইসলামি পণ্ডিত, ধর্মতত্ত্ববিদ, আলেম, ওলামা কেউই স্বীকার করতে চান না, নবী মুহাম্মদের উপর শয়তানও ভর করতে পারে। তাঁদের মতে এটা অমুসলিমদের শয়তানি, নবীর মহত্বের উপর অহেতুক কলঙ্ক আরোপের অপচেষ্টা। নবীজি ভুল করেছেন অথবা কোরায়েশদের সাথে সমঝোতার স্বার্থে নিজেই বানিয়েছিলেন এ আয়াত, পরে সমঝোতা ভেঙে যাওয়াতে সরে এসেছেন এখান থেকে, এটা মনে করলে তাকে ধর্ম-বিরোধী (Heretical) বলা যেতে পারে; তাই বেশিরভাগই ইসলামি বুজুর্গরা এ ব্যাপারে চুপ থাকাকেই শ্রেয় বলে মনে করেন। কিন্তু আধুনিককালের কোনো কোনো নবীচরিত রচনাকারীরা শুধু চুপ থাকাই নয়, সরাসরি অস্বীকার করেছেন এ ঘটনার এবং তীব্র ভাষায় প্রতিবাদ জানিয়েছেন; যেমন আমাদের মাওলানা আকরাম খাঁ তাঁর বিখ্যাত নবী জীবনী 'মোস্তফা চরিত'-এ অত্যন্ত কঠোর ভাষায় 'নবীর ওপর কলঙ্ক আরোপের' অপকর্মের প্রতিবাদ জানিয়েছেন! তাঁর বক্তব্য হচ্ছে, নবী মুহাম্মদের মুখে কথা বসানো শয়তানের পক্ষে অসম্ভব। তিনি কঠোর সমালোচনা করেছেন আরেক ইসলামি পণ্ডিত সৈয়দ আমীর আলির বক্তব্যের। কারণ আমীর আলি তাঁর সুবিখ্যাত গ্রন্থ 'The Spirit of Islam'-এ কৌশলী অবস্থান গ্রহণ করে স্বীকার করেছেন শয়তানি প্রণোদনার কথা!^{৬৬} আগেই বলে রাখি, উপন্যাস কিন্তু ইতিহাস নয় এবং ইতিহাসের বিকৃতিও নয়; উপন্যাস উপন্যাসই; তবে যে মূল ইস্যুটিকে (শয়তানি আয়াত) কেন্দ্র করে মুসলিম মৌলবাদীদের এতো লঙ্কাকাণ্ড, তা কিন্তু এমন নয় যে সলমান রুশদি নিজে এমন কাহিনী তৈরি করেছেন, ইসলামের ইতিহাসে যার অস্তিত্ব বিন্দুমাত্র নেই। কোরান শরিফে তো স্পষ্টই রয়েছে : "আমি তোমার পূর্বে যেসব নবী এবং রসুল পাঠিয়েছিলাম তারা যখনই কিছু আবৃত্তি করত তখনই শয়তান তাদের আবৃত্তিতে বাইরে থেকে ছুড়ে ফেলত। কিন্তু শয়তান যা বাইরে থেকে ছুড়ে ফেলে আল্লাহ তা দূর করে দেন। তারপর আল্লাহ আয়াতগুলোকে সুসংবদ্ধ করেন।" (সূরা ২২, হজ, আয়াত ৫২)। শয়তান যে নবী-রসুলের উপর অনেক আগে থেকেই ভর করে আসছে, এবং ভর করতে পারে সেটা স্বয়ং আল্লাহই স্বীকার করে নিচ্ছেন! এবং এই কোরান শরিফেও তো রয়েছে, বেহেশ্তের মধ্যেই হযরত আদম-হাওয়াকে শয়তান বিভ্রান্ত করেছিল। (সূরা ৭, আ'রাফ, আয়াত ১৮৯-১৯২)। তাহলে কেন ইসলামি বুজুর্গদের এতো ঢাক ঢাক গুড় গুড়! 'শয়তানি আয়াতে'র কথা প্রথম জানা যায়, নবী হযরত মুহাম্মদের প্রথম জীবনীকার ইবন ইসহাকের (মৃত ৭৬৮ খ্রিস্টাব্দ) বহুল প্রচারিত গ্রন্থ 'সিরাত রসুলুল্লাহ'।^{৬৭} উপরোক্ত গ্রন্থে নবী মুহাম্মদের প্রতি ইতিবাচক দৃষ্টিভঙ্গি রেখেই তিনি এই ঘটনাটি বর্ণনা করেছেন। পুনরুক্তি হবে, বিধায় এখানে বিস্তারিত উল্লেখ করা হলো না। ইবন ইসহাকের লেখাতে আমরা পাই, "মুহাম্মদ যখন কোরায়েশদের দেব-দেবী নিয়ে বললেন, তখন কোরায়েশরা অত্যন্ত উল্লসিত হলো; ...তারা বলতে লাগলো মুহাম্মদ অত্যন্ত চমৎকারভাবে আমাদের দেব-দেবী নিয়ে বক্তব্য দিয়েছেন।" ইবন ইসহাক আরো বলেন, "জিব্রাইল এসে মুহাম্মদকে জিজ্ঞেস করলো, এ কি করলেন মুহাম্মদ? আমি যা আল্লাহর কাছ থেকে নিয়ে এসেছিলাম, তা আপনি জনসাধারণের সামনে পাঠ করেননি। যা নিয়ে আসিনি, তাই আপনি পাঠ করেছেন। এরপর মুহাম্মদ কোরায়েশদের দেব-দেবী সম্পর্কে আগের দেওয়া বক্তব্য তুলে নিলেন।" (পৃষ্ঠা ১৬৬)। ইবন ইসহাকের পর মুহাম্মদের জীবনীকারক আল-ওয়াকিদী (মৃত ৮২৩), ইবন হিশাম

^{৬৫} এ জি নূরানী, *ইসলাম ও জেহাদ*, ন্যাশনাল বুক এজেন্সি প্রাইভেট লিমিটেড, কলকাতা, ২০০৩, পৃষ্ঠা ৪৩। এবং Wikipedia.com

^{৬৬} Ameer Ali, *The Spirit of Islam*, Low Price Publications, Delhi, India, 2002, page 34-35.

^{৬৭} Muhammad b. Yasr Ibn Ishaq, *Sirat Rasul Allah*, 'The Life of Muhammad', (translated in English by A. Guillaume), Oxford University Press, London, 1955, 2004, Page 165-166.

(মৃত ৮৩৪), ইবন সাদ (মৃত ৮৪৫) কোরানের তফসিরকারক মুহাম্মদ ইবন-জরির আল-তাবারি (মৃত ৯২৩), আল-জামাখশারি (মৃত ১১৪৩), আল-বাদাবি (মৃত ১২৮৬/১২৯১)-সহ আরো অনেকেই এ বিষয়ে তাদের সুচিন্তিত মতামত উল্লেখ করেছেন। ইবন সাদের (আল-ওয়াকিদীর সেক্রেটারি হিসেবে পরিচিত) লেখাতে দেখি একই বক্তব্য^{৬৮} :

“Then the apostle of Allah, approached them (Quraysh) and got close to them, and they also came near to him. One day he was sitting in their assembly near the Ka'bah, and he recited: "By the Star when it sets", (53:1) till he reached, "Have ye thought upon Al-Uzza and Manat, the third, the other". (53:19-20) Satan made him repeat these two phrases: "These idols are high and their intercession is expected". The apostle of Allah repeated them, and he went on reciting the whole surah and then fell in prostration, and the people also fell in prostration with him...” (তুলনীয় : সহি বোখারি শরিফ, ভলিউম ২, বুক ১৯, নম্বর ১৭৭)।

বুঝা যায়, শয়তানি আয়াতের ঘটনা ইসলামের ইতিহাস, কোরানের ইতিহাস, নবী মুহাম্মদের জীবনের সাথে অঙ্গাঙ্গিভাবে জড়িত। এটা এমন নয় যে, ইসলাম-বিরোধীদের উর্বর মস্তিষ্কের ফসল। তাহলে, চক্রান্তকারীদের দলে মুহাম্মদের জীবনীকারক, কোরানের তফসিরকারক অনেকেই পড়ে যান। আর কোরানেও তো এই ঘটনার স্পষ্ট স্বীকৃতি আছে। এবার কিছু প্রশ্ন উত্থাপন করা যাক : (১) আমরা আজকের জ্ঞান-বিজ্ঞানের উন্নতির ফলে সাধারণ বোধ-বুদ্ধিতেই বোঝাতে পারি, জিন-ভূত-দৈত্য-দানো-শয়তান-আল্লাহ-ঈশ্বর এগুলোর কোনো অস্তিত্ব নেই; মানসিক বিদ্রম মাত্র। তাহলে মুহাম্মদ কেন শয়তানের অজুহাত টেনে আগের অবস্থান থেকে সরে আসলেন? কারণ, যেমনটা ভেবে সমঝোতার পরিকল্পনা তৈরি করেছিলেন, সেটা কোরায়েশদের বিপুল প্রচারের কাছে হেরে গিয়েছিল, এতে তাঁর রাজনৈতিক উচ্চাভিলাস ভেঙে যাচ্ছিল; যার ফলে তাঁকে তাঁর বক্তব্য ‘শয়তানের দোহাই’ দিয়ে তুলে নিতে হয়েছিলো। রাজনীতিতে এ ধরনের সস্তা ‘শাক দিয়ে মাছ ঢাকা’ কৌশল, অন্যের ঘাড়ে দোষ চাপানো, বা দোহাই দেওয়া অতীতকাল থেকে এখনো হরহামেশাই চলছে। (২) হযরত মুহাম্মদের নিজের খেয়াল-খুশি মতো কিংবা অন্যের দ্বারা প্রভাবিত হয়ে ‘আল্লাহর বাণী’ কোরানের আয়াতকে পরিবর্তন করার এটা একটা উদাহরণমাত্র। এ ধরনের আরো দুয়েকটি উদাহরণ দেখা যাক : আল-বারা হতে বর্ণিত, নবীজি একটি প্রত্যাদেশ জানালেন, “যেসব মুসলমান বাড়িতে বসে থাকে এবং যারা আল্লাহর কারণে যুদ্ধ করে, তাদের মর্যাদা সমান নয়।” প্রত্যাদেশ পেয়ে বললেন, জায়েদকে ডাকো, কালির দোয়াত এবং হাডের টুকরো লাগবে লেখার জন্য। (উল্লেখ্য, বর্তমানকালের মতো তখন তো আর কাগজ বা কম্পিউটার ছিল না; কোরানের আয়াত সংরক্ষণ করা হতো ভেড়া ও ছাগলের চামড়ার অংশ, খেজুর গাছের পাতা, চ্যাপটা পাথর, কাঠের পাটা, চামড়ার খণ্ড, উটের, ছাগলের স্কন্ধের ও পাঁজরের হাড় এবং ‘মানুষের বক্ষ’ অর্থাৎ মুখস্ত বা স্মরণশক্তিতে)। কাব্যিক ব্যঞ্জনায়ে লেখা শুরু হলো : মর্যাদা সমান নয় যেসব মুসলিম বসে থাকে...। নবীর পাশে আগেই বসে থাকা আমার বিন উম্মে মাকতুম নামের একজন অন্ধ ব্যক্তি এ সময় বলে উঠলো : হে আল্লাহর নবী, এই আয়াতে আমার জন্য আদেশ কি, আমি তো অন্ধ লোক। নবী আবার ধ্যানমগ্ন হলেন, প্রত্যাদেশও পেয়ে গেলেন তৎক্ষণাৎ : “মুসলিমদের মধ্যে যারা অক্ষম নয় অথচ ঘরে বসে থাকে এবং যারা আল্লাহর কারণে যুদ্ধ করে, তাদের মর্যাদা সমান নয়।” (সূরা ৪, নিসা, আয়াত ৯৫)। (দ্রষ্টব্য : সহি বোখারি শরিফ, ভলিউম ৬, বুক ৬১, নম্বর ৫১২)। অথচ সূরা ইউনুসে সরাসরি বলা হয়েছে, “আল্লাহর বাণীর কোনো পরিবর্তন নেই। (no change can there be in the words of Allah.)” (সূরা ১০, ইউনুস, আয়াত ৬৪)। সূরা কাহাফে বলা হয়েছে, “... তাঁর বাণী পরিবর্তন করার কেউ নেই। (...none can change His Words)” (সূরা ১৮, কাহাফ, আয়াত ২৭)। একই কথা বলা হয়েছে সূরা আনআমে : “আল্লাহর বাণী কেহ পরিবর্তন করতে পারবে না (None can alter the words of Allah.)” এবং “সত্য ও ন্যায়ের ক্ষেত্রে তোমার প্রতিপালকের বাণী সম্পূর্ণ ও তাঁর কথা পরিবর্তন করার কেউ নেই। (The word of thy Lord doth find its fulfilment in truth and in justice: None can change His words.)” (সূরা ৬, আনআম, আয়াত ৩৪ এবং ১১৫)। এখন দেখি, সামান্য একজন অন্ধব্যক্তিও আল্লাহর বাণী সংশোধন করে দেয়! আল্লাহও মানুষের সীমাবদ্ধতা বুঝেন না! আনাস হতে বর্ণিত : ...আমরা পাঠ করলাম, “জানিয়ে দাও আমাদের লোকদের যে আমরা আমাদের নেতা-প্রভুর সাথে সাক্ষাৎ করেছি। তিনি খুশি হয়েছেন এবং আমরাও অত্যন্ত খুশি হয়েছি।” পরবর্তীতে এই আয়াতটি কোরান শরিফ থেকে বাতিল করা হয়। (দ্রষ্টব্য : সহি বোখারি শরিফ, ভলিউম ৪, বুক ৫২, নাম্বার ৫৭)। খলিফা হযরত ওমর (বিন আল-খাত্তাব) থেকে বর্ণিত : আমার নেতা-প্রভু আমার সাথে তিনটি বিষয়ে একমত হয়েছেন। প্রথমত আমি বললাম, হে আল্লাহর নবী, আমার ইচ্ছা আব্রাহামের (ইব্রাহিম) স্থানকেই (কাবা ঘর) আমাদের প্রার্থনার জায়গারূপে নিতে চাই। পরবর্তীতে প্রত্যাদেশ এলো : “আর আমি কাবা ঘরকে মানুষের প্রার্থনাস্থল করেছিলাম...”। (সূরা ২, বাকারা, আয়াত ১২৫)। দ্বিতীয়ত আমি বললাম, হে আল্লাহর নবী, আপনি আপনার স্ত্রীদেরকে আদেশ দিন, তারা যেন সাধারণ মানুষ থেকে পর্দা মেনে চলে, কারণ যেকোনো সময় তাঁদেরকে খারাপ-ভালো কোনো কিছু কেউ বলে ফেলতে পারে। পরবর্তীতে নবীপত্নীদের প্রতি পর্দা মেনে চলার আয়াত নাজিল হয়। (সূরা ২৪, নূর, আয়াত ৩১)।

^{৬৮} Abu Abd Allah Muhammad Ibn Sa'd, *Kitab Al-Tabaqat Al-Kabir*, (translated in English by S. Moinul Haq), Vol 1, Part 1 & 2, Pakistan Historical Society, Pakistan, Page 236-239.

তৃতীয়ত, একবার (হযরত আয়েশার জন্য নির্ধারিত দিন থাকা সত্ত্বেও আরেক পত্নী মারিয়া কিবতিয়া বা মেরি দ্য কপ্টের সাথে শয্যাশায়ী হওয়ার কারণে—লেখক) নবীর স্ত্রীগণ নবীর বিরুদ্ধে অবস্থান নিল; তখন আমি তাদেরকে বললাম, তিনি যদি তোমাদেরকে তালাক দিয়ে দেন, তবে আল্লাহতালা নবীকে তোমাদের থেকে অনেক ভালো স্ত্রী দেবেন। পরবর্তীতে আমি যেমনটি বলেছিলাম সে রকম একটি আয়াত নাজিল হল। (সূরা ৬৬, তাহরীম, আয়াত ৫)। (দ্রষ্টব্য : সহি বোখারি শরিফ, ভলিউম ১, বুক ৮, নম্বর ৩৯৫)। (৩) সূরা বাকারাতে আল্লাহ (আসলে মুহাম্মদ) চ্যালেঞ্জ করলেন : “কোরানের আয়াত নিয়ে তোমাদের কোনো সন্দেহ থাকলে, তবে তার মতো কোনো সূরা আনো।” (সূরা ২, বাকার, আয়াত ২৩)। চ্যালেঞ্জের জবাব দেওয়ার জন্য কোনো আরববাসী কোরানের মতো সূরা বানাবার আগেই শয়তান নিজেই সূরা নিয়ে হাজির!! এরপরও কোন মুখে মুসলিম পণ্ডিতরা দাবি করেন কোরানের সূরার মতো কোনো সূরা কেউ বানাতে পারবে না!

কোরান শরিফের ১১৪টি সূরার মধ্যে ৯০টিই মক্কায় রচিত। কোরান শরিফে প্রচণ্ড আত্মবিশ্বাস নিয়ে আল্লাহতালা ঘোষণা করছেন : “নিশ্চয়ই আমি এই উপদেশবাণী অবতীর্ণ করেছি আর আমিই এর রক্ষণাবেক্ষণ করব।” (সূরা ১৫, হিজর, আয়াত ৯)। কিন্তু স্থান-কাল-সময়-তারিখ নির্দিষ্ট করে জগতের তাবৎ মুসলমান জাতি কেন একমত হয়ে বলতে পারেন না এই গ্রন্থখানি প্রথম কোন্ বাক্য দিয়ে শুরু করে আর কোন্ বাক্যে শেষ হয়েছে; সুরাসসমূহের কোন্ সিরিয়েল নাম্বারে কেন-কিভাবে বর্তমান কোরানখানি সাজানো হয়েছে? সর্বশক্তিমান সৃষ্টিকর্তা ‘আল্লাহ’ হতে নাজিলকৃত কোরানের বিশৃঙ্খল অবস্থা সৃষ্টির জন্য দায়ী কে? স্বয়ং আল্লাহ যে কোরানকে সংরক্ষণের-রক্ষণাবেক্ষণের দায়িত্ব নিয়েছেন, প্রফেটের মৃত্যুর পরই কোরান নিয়ে এত বিশৃঙ্খলতা সৃষ্টি হলো কেন? ভবিষ্যতে কোরান নিয়ে ‘ছিনিমিলি খেলা’ হবে সেটা কি সর্বজ্ঞ আল্লাহতালা জানতেন না? কিন্তু এ ব্যাপারে কোনো সাবধান বাণী নেই কেন কোরানে? কোরানের বিশৃঙ্খলতার দুয়েকটি উদাহরণ দিলে মনে হয় খুবই উপযোগী হবে : কোরান শরিফের প্রথম সূরা ‘ফাতিহা’ কিন্তু প্রথম ওহি বা প্রত্যাদেশ নয়। প্রফেট মুহাম্মদের দাবি মতো ‘আল্লাহর কাছ থেকে জিব্রাইল মারফত আসা’ প্রথম দিনের ‘প্রত্যাদেশ’ স্থান পেয়েছে ৯৬ নম্বর সূরা আলাকের ১-৫নং আয়াতে (বাকি ৬-১৯নং আয়াতগুলো অবশ্য অনেক পরে এসেছে)। দ্বিতীয় প্রত্যাদেশ স্থান পেয়েছে ৭৪ নম্বর সূরা মুদাসসির’র ১-৫নং আয়াতে আর জীবনের অন্তিম ‘প্রত্যাদেশ’টি নাকি স্থান পেয়েছে ২ নম্বর সূরা ‘বাকার’র ২৮১নং আয়াতে!^{৬৯} তাহলে বুঝুন সময়ের ক্রম হিসাবে আসা সূরাগুলো এবং অন্তর্গত আয়াতগুলি কী পরিমাণে অবিন্যস্ত। ৬১৫/৬১৬ খ্রিস্টাব্দের দিকে ‘আল্লাহ হতে প্রত্যাদেশকৃত’ বলেন আর ‘প্রফেট দ্বারা রচিতই’ বলেন সূরা নজমের বর্তমান অবস্থান ৫৩ নম্বরে; এবং আরো প্রায় চার-পাঁচ বছর পরে ৬২০/৬২১ খ্রিস্টাব্দে আসা সূরা ‘ইসরা’ বা ‘বনি-ইজরাইল’-এর বর্তমান অবস্থান ১৭ নম্বরে! কেন? কোরান শরিফের একজন ইংরেজি অনুবাদক George Sale নাকি অনেক কষ্ট করে সূরাগুলোকে সময়ের ক্রমানুসারে মোটামুটি রেখে সাজানোর চেষ্টা করেছিলেন এবং সেই হিসাবে দেখা যায় সূরা আলাক (৯৬ নম্বর) সর্বপ্রথম এবং সূরা মায়িদা (৫ নম্বর) সর্বশেষ অবতীর্ণ সূরা। শুধু সূরার উল্টোপাল্টা অবস্থানই নয়, বর্তমানে যে অবস্থায় কোরানকে পাই, তাতে অনেক সময় দেখা যায়, কোনো সূরার কোনো আয়াত হয়তো মদিনায় অবতীর্ণ হয়েছিল, কিন্তু ঠিক আগের বা তার পরের আয়াতটি বহু বছর আগে মক্কায় অবতীর্ণ হয়েছিল। যেমন ধরেন সূরা বাকার। দাবি করা হয়, সূরা বাকার নবী মুহাম্মদের মদিনাতে অবস্থানকালে বদর যুদ্ধের (৬২৪ খ্রিস্টাব্দে) প্রেক্ষাপটে প্রত্যাদেশকৃত। কিন্তু সূরা বাকারার ২৮৪ থেকে ২৮৬ নং আয়াত নবীজি হিজরতের (৬২২ খ্রিস্টাব্দে) আগে মক্কায় থাকতে বলেছিলেন কিন্তু বসানো হয়েছে সূরা বাকারার একদম শেষে! চমৎকার খোদার উপর খোদকারির ঘটনা! একই ঘটনা ঘটেছে পরের সূরা আল-ইমরানসহ আরো অনেক সূরাতে। বুঝতে পারি কোরানের লিখিত খণ্ডাংশগুলি সংরক্ষণের ভালো ব্যবস্থা ছিল না। নবী তাঁর পত্নীদের ঘরে থাকতেন বলে সংরক্ষণে অসুবিধা হত। অনেক সময় এমন হত যে প্রত্যাদেশ এলো, কিন্তু তা যথাসময়ে লিখে রাখা হল না; কালক্রমে নবী তা ভুলে গেলেন। এভাবে সে বাণী লুপ্ত হয়ে গেল। আবার অনেক সময় প্রফেট কিছু বললেন, কিন্তু ‘কাতিব’ (আয়াত লেখক) বা ‘হাফেজ’ (কোরান মুখস্তকারী)-রা তা আল্লাহর বাণী বলে লিখে রাখলেন বা মুখস্ত করলেন।^{৭০} কালক্রমে তা কোরানের অন্তর্ভুক্ত হয়ে গেল। এমনকি নবী নিজেও কোরানের একেক সূরা

^{৬৯} ‘আল্লাহর ওহি’ বলে দাবিকৃত কোরানের প্রথম আয়াত নাকি হচ্ছে, “পাঠ করো তোমার প্রতিপালকের নামে যিনি সৃষ্টি করেছেন” (সূরা আলাক, আয়াত ১), আর অন্তিম ওহি হচ্ছে, “সেই দিনকে ভয় করো যেদিন তোমাদেরকে আল্লাহর কাছে ফিরিয়ে আনা হবে” (সূরা বাকার, আয়াত ২৮১)। তবে অন্তিম ওহিটি নিয়ে বেশ ভিন্নমত রয়েছে। কারো কারো মতে, ৫নং সূরা মায়িদা’র ৩ নং আয়াত “আজ আমি তোমাদের জন্য তোমাদের ধর্মকে পূর্ণ করলাম ও তোমাদের ওপর আমার অনুগ্রহ সম্পূর্ণ করলাম এবং ইসলামকে তোমাদের ধর্ম মনোনীত করলাম।”-সর্বশেষ ওহি।

^{৭০} প্রফেট মুহাম্মদ ‘ওহি’ লিখে রাখা-মুখস্ত করার জন্য বিভিন্ন সময়ে প্রায় ৪২-৪৩ জন সাহাবির সাহায্য নিয়েছেন। প্রথম দিককার ওহি লেখকদের (কাতিব) মধ্যে উল্লেখযোগ্য হলেন নবী পত্নী খাদিজা, খাদিজার কাজিন এবং প্রতিশ্রুত ‘হানিফ’ ওয়ারাকা ইবনে নওফল (ইহুদী ও খ্রিস্টানদের ধর্মগ্রন্থ সম্পর্কে ভালো ধারণা ছিল), চার খলিফা, আরবি ভাষায় অভিজ্ঞ-পালক পুত্র জায়েদ ইবনে হারিথ (৬২৯ সালে মৃত্যুর যুদ্ধে মারা যান)। এরপর নানা সময়ে আরো যারা আসেন বিবি আয়েশা, বিবি উম্মে সালমা, মদিনার খাজরাজ গোত্রের লোক, প্রফেটের ব্যক্তিগত সেক্রেটারি জায়েদ বিন খাবিত (জায়েদ আরবি ছাড়াও পার্সিয়ান, গ্রিক, ইথিওপিক, কপটিক, সিরিয়ান, হিব্রু ভাষা জানতেন, পাশপাশি তাঁর ইহুদিদের ধর্মগ্রন্থ সম্পর্কে ভালো ধারণা ছিল), খলিফা উসমানের সৎভাই আবদুল্লাহ বিন সাদ বিন আবি সারাহ, বিখ্যাত কবি হাসান বিন খাবিত, প্রাক ইসলামি যুগের শেষ জেনারেশনের জনপ্রিয় কবি লাবিদ ইবনে রাবিয়া বিন জাফর আল-আমিরি (‘দিওয়ান’ নামের প্রাচীন আরবি কবিতা

একেক রকম পাঠ করতে নির্দেশ দিয়ে গিয়েছিলেন।^{১১} হাদিসে দেখি সাহাবি ইবনে মাসুদ বলেছেন, তিনি শুনতে পেলেন একজন লোক কোরানের একটি আয়াত একভাবে পাঠ করছে, এবং নবীজি ঐ আয়াতটি আবার অন্যভাবে পাঠ করছেন। অতঃপর লোকটিকে নবীর কাছে নিয়ে গেলে নবী সব শুনে বললেন, তোমরা উভয়েই ঠিক আছো, পার্থক্য তৈরি করো না। তোমাদের আগে যারা এরকম পার্থক্য তৈরি করেছিল, তারা ধ্বংস হয়ে গেছে। (দ্রষ্টব্য : বোখারি শরিফ, ভলিউম ৪, বুক ৫৬, নম্বর ৬৮২)। এরপরও দরদী-মুসলিমরা কীভাবে যে দাবি করেন : “The text of the Qur'an is entirely reliable. It has been as it is, unaltered, unedited, not tampered with in any way, since the time of its revelation.” (M. Fethullah Gulen, *Questions this Modern Age Puts to Islam*. London: Truostar, 1993. p.58)। Sir William Muir তাঁর *The Life of Mahomet* গ্রন্থের (Vol-1) প্রথম চ্যাপ্টারে আমাদের জানিয়েছেন অনেকের কাছে কোরানের ৯১নং সূরা ‘শামস’, ১০০নং সূরা ‘আদিয়াত’, ১০২নং সূরা ‘তাকাসুর’, ১০৩নং সূরা ‘আসর’ আদৌ আল্লাহর বাণী নয়। তাহলে বলতে হয় এগুলো নিশ্চয়ই নবী বা তাঁর সহযোগীদের রচিত কাব্য অথবা উপরিউক্ত উপায়ে (ভুল বোঝাবুঝির মাধ্যমে) সুরাগুলো কোরানে অন্তর্ভুক্ত হয়েছে। আরবি ভাষা যারা জানেন না, তারা যদি একটু কষ্ট করে বাংলা বা ইংরেজিতে অনূদিত কোরানের এই সুরাগুলো পাঠ করেন তবে নির্ধাৎ ধাক্কা খাবেন! এগুলো কি সত্যই আল্লাহর বাণী? সহজ বুদ্ধিতেই বোঝা যায়, প্রশ্নের উত্তর হবে ‘না’।^{১২} ৮৪নং সূরা ইনশিকাক-এর ১৬-১৮ নম্বর আয়াতে বলা হয়েছে, “আমি শপথ করি গোখুলির, আর রাত্রির এবং তাকে যে ঢেকে দেয় তার; আর শপথ করি চন্দ্রের যখন তা পূর্ণ!” এই আয়াতে উল্লেখিত ‘আমি’ কে? নিশ্চয়ই প্রফেট মুহাম্মদ বা অন্য কারো, যিনি এই আয়াত রচনা করেছেন। তবে কোনোভাবেই আল্লাহর নয়, কারণ আয়াত শুরু করার পূর্বে ‘কুল’ বা ‘বলো’ শব্দটি নেই। এবার লক্ষ্য করুন, ৯১নং সূরা শামস্। এই সূরাটিতেও সর্বজনীন-সর্বশক্তিমান, মহাবিশ্বের সৃষ্টিকর্তা আল্লাহুতায়াল্লা প্রথমে শপথ নিচ্ছেন সূর্যের, সূর্য রশ্মির, চন্দ্রের, রাতের; ৭নং আয়াতে দেখি আল্লাহ সামান্য মানুষেরই শপথ নিচ্ছেন, সাথে সাথে স্বয়ং নিজেরই শপথ নিচ্ছেন! সুরার সর্বশেষ আয়াতে (১৫নং আয়াত) বলছেন : “আর এর পরিণামের জন্য (আল্লাহর) আশঙ্কার কিছু নেই।” এসবরই কি কোনো অর্থ আছে? শুধু কাব্যিক ছন্দ-ব্যঞ্জনা-সৌন্দর্য তৈরি করা ছাড়া। আল্লাহ কেন মানুষের শপথ নিচ্ছেন, কেনইবা সূর্যের ও সূর্যের আলোর শপথ নিচ্ছেন, আবার দেখি তিনি আশঙ্কা প্রকাশ করছেন? আল্লাহ কি তাহলে ভয় পান? কাকে ভয় পান? যাহোক, বাকি সুরাগুলো পাঠক, আপনারা নিজেরাই পাঠ করে প্রশ্ন খুঁজতে থাকুন। অনেক উত্তরই পেয়ে যাবেন। ওদিকে ১২নং সূরা ‘ইউসুফ’-কে আল্লাহ প্রদত্ত ‘ওহি’ বলে মানতে নারাজ ইসলামের আজারিদা ও মায়মুনিয়া গোষ্ঠী (Sect)। তাদের বক্তব্য হচ্ছে : “এটি ইউসুফ-জুলেখার প্রেমকাহিনী মাত্র, যেখানে এক বিবাহিত মহিলা স্বামীর অবর্তমানে বাড়ির চাকরের (নবী ইউসুফ) সাথে পরকীয়া প্রেমের জন্য প্রলুব্ধ করছে, যা একটি মহান পবিত্র ধর্মগ্রন্থের অংশ হতে পারে না।” কোরান শরিফের ১০৫ নম্বর সূরা ‘ফিল’ এবং ১০৬ নম্বর সূরা ‘কোরাইশ’ কি একই সুরার অন্তর্ভুক্ত নাকি দুটি পৃথক সূরা, এ নিয়ে ইসলামের ইতিহাসে বেশ বিতর্ক রয়েছে। সব তফসিরকারকই একমত যে, অর্থ ও বিষয়বস্তুর দিক দিয়ে সূরা কোরাইশ, সূরা ফিলের সাথেই সম্পর্কিত। সম্ভবত এ কারণেই কোনো কোনো মাসহাফে এ দুটিকে একই সুরারূপে লেখা হয়েছিল; এবং পূর্বে উভয়

সংকলনের লেখক), উমাইয়া গোত্র নেতা আবু সুফিয়ান পুত্র খলিফা মুয়াবিয়া, খালিদ বিন অলিদ (খলিফা আবু বকরের সময়কালের সেনাপতি), ব্যক্তিগত ভৃত্য আবদুল্লাহ ইবনে মাসুদ, ওবেই ইবনে ক্বাব (আবু মুন্ধির নামেও পরিচিত; মদিনার প্রথম ব্যক্তি যিনি আকাবার দ্বিতীয় শপথ গ্রহণকালে ইসলাম গ্রহণ করেন), আমর ইবনুল আস, মুহাম্মদ বিন-মাছলামা (কবি কাব বিন আল-আশরাফ-এর হত্যাকারী), আব্দুল্লাহ বিন জুবায়ের, আব্দুর রহমান বিন আল-হারিথ বিন হিশাম প্রমুখ। (দ্রষ্টব্য : মুনির উদ্দীন আহমদ, *কোরআন শরীফ*, আল কোরআন একাডেমী লন্ডন, পৃষ্ঠা ৯-১০)।

^{১১} দ্বিতীয় খলিফা ওমর বিন খাত্তাব হতে বর্ণিত : “নবী মুহাম্মদ জীবিত থাকতেই আমি শুনতে পেলাম হিসাম বিন হাকিম বিন হিজাম নামের এক ব্যক্তি নামাজ পড়ার সময় কোরানের (২৫ নম্বর) সূরা ফুরকান পাঠ করছে। কিন্তু সে যেভাবে পাঠ করছে, নবী আমাকে সেভাবে শিখিয়ে দেননি। নামাজ শেষ হলে আমি লোকটিকে ধরলাম। জিজ্ঞেস করলাম, কে তোমাকে এভাবে পাঠ করতে শিখিয়েছে? লোকটি উত্তর দিল, নবী মুহাম্মদ। আমি তাকে ধরে নিয়ে গেলাম নবীজির কাছে, বললাম, হে আল্লাহর নবী, এই লোকটি অন্যরকমভাবে সূরা ফুরকান পাঠ করছে, এমনটি তো আপনি আমাকে শেখাননি। তখন নবী আমাদের দুজনের কাছে আবার সূরা ফুরকান পাঠ শোনলেন। বললেন, কোরান আল্লাহর কাছ থেকে নাজিল হয়েছে বিভিন্নভাবে পাঠ করার জন্য, তাই তোমাদের কাছে যেভাবে সহজ হয়, সেভাবেই পাঠ করতে পারো।” (দ্রষ্টব্য : বোখারি শরিফ, ভলিউম ৬, বুক ৬১, নম্বর ৫৬১)।

^{১২} প্রশ্ন উঠবে তাহলে কোরান কি বহুমানুষের হাতে পরিবর্তিত এবং পরিবর্তিত কোন মনুষ্যরচিত গ্রন্থ? আমাদের কাছে মনে হয় সেই সম্ভাবনাই বেশি। কারণ কোরানের বেশ কিছু সূরাতে দেখতে পাই ডুমুর, জলপাই, সিনাই পর্বত, নিরাপদ (মক্কা) নগরী (সূরা ৯৫, তিন, আয়াত ১), কিয়ামতের, আত্মার (সূরা ৭৫, কিয়ামা, আয়াত ১-২), বাতাসের (সূরা ৭৭, মুরসালাত, আয়াত ১), ফেরেশতাদের (সূরা ৭৯, নাজিআত, আয়াত ১-৫), দ্রুতগামী ঘোড়ার (সূরা ১০০, আদিয়াত, আয়াত ১-৫) শপথ নেওয়া হয়েছে। এগুলোতে মুহাম্মদ বা তাঁর সাহাবিরা স্পষ্টই নিজেদের ‘প্যাগান’ ঐতিহ্য-রীতিনীতিকে লুকাতে পারেননি। যেমন পারেননি ১১৩নং সূরা ফালাকের ৪ নম্বর আয়াতে। জাদুটোনা, বাণমালা বা বশীকরণ ইত্যাদি তো আরবের পৌত্তলিকদের ‘সর্বপ্রাণবাদী’ উপাসনার অংশ। আবার বলা যায় প্রাক-ইসলামি যুগের কবিতায় বিশেষ করে বেদুইন কবিদের কবিতার সাধারণ বৈশিষ্ট্য হচ্ছে, তাদের কবিতায় যথেষ্ট স্ততির উপস্থিতি, নিজেদের বিভিন্ন দ্রুতগামী-শক্তিশালী পশুর (ঘোড়া, উট) প্রশংসা করা হতো, শত্রুকে বিদ্রূপ করা হতো, শপথ নেওয়া হতো কখনো শক্তিমান, বলশালী ঈশ্বরের, কখনো বা অন্য কিছু (সূর্য, চন্দ্র, তারকারাজি ইত্যাদি)। (দ্রষ্টব্য : *আরবী সাহিত্যের ইতিহাস*, পৃষ্ঠা ৭৯-১৪৫)।

সুরার মাঝে ‘বিসমিল্লাহ’ লিখিত ছিল না। কিন্তু তৃতীয় খলিফা হযরত উসমান যখন তাঁর খেলাফতকালে কোরান সম্পাদনার উদ্দেশ্যে সব মাসহাফ একত্রিত করে একটি কপিতে সংযোজিত করা হয় তখন এ দুটি সুরাকে স্বতন্ত্র দুটি সুরারূপে সন্নিবেশিত করা হয় এবং উভয়ের মাঝে ‘বিসমিল্লাহ’ লিপিবদ্ধ করা হয়।^{১৩} হযরত উসমানের কোরান কমিটি ‘কাটাছেড়া-পরিবর্তন-পরিবর্ধন-সংযোজন-বয়োজন দ্বারা সাজানো’ পরও (মুসলিমদের দাবি আর বিশ্বাস মতো) প্রত্যাদেশলব্ধ সম্পূর্ণ ‘অপরিবর্তিত’ কোরানটি এখন কোটি-কোটি মুসলমানের কাছে পরম পূজনীয়! কোরান শরিফ সম্পর্কে আরবি সাহিত্যের সুপণ্ডিত রেনল্ড অ্যালন নিকলসন বলেন^{১৪} : “কোরান ভীষণভাবে মানব সমাজের দলিল। এতে মুহাম্মদের ব্যক্তিত্বের প্রতিটি পর্বের প্রতিফলন রয়েছে। রয়েছে তাঁর ঘটনাবল্ল জীবনের বহিঃপ্রকাশের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক। এ কারণেই কোরানে আমরা ইসলাম ধর্মের উদ্ভব এবং প্রাথমিক বিকাশের অনুসন্ধানের অসাধারণ এবং অকাট্য তথ্য পাই। এমন তথ্য বৌদ্ধ, খ্রিস্টান বা অন্য কোন প্রাচীন ধর্মে নেই। দুর্ভাগ্যবশত কোরানের গ্রন্থনা যেভাবে হয়েছে তা শুধুই বিশৃঙ্খল বলেই বর্ণিত করা যায়। বিভিন্ন অধ্যায়কে (সুরা) সাজাতে কোনো কালানুক্রম মানা হয়নি। শ্রেফ কোন অধ্যায়টি আয়তনে কত বড়, সেই অনুযায়ী অধ্যায়গুলি সাজানো হয়েছে। যে অধ্যায়গুলি বড় (শুধু ব্যতিক্রম প্রথম সুরা ফাতিহা) সেগুলি গোড়ায় স্থান পেয়েছে। এছাড়া বহুক্ষেত্রেই বিচ্ছিন্ন, সম্পর্কহীন বিষয়ের টুকরো টুকরো অংশ দিয়ে এক একটি অধ্যায় তৈরি করা হয়েছে। এর মধ্যে ছন্দ ছাড়া কোনো সাধারণ বৈশিষ্ট্য নেই। বহুক্ষেত্রেই মুহাম্মদ প্রকৃতপক্ষে যা বলেছেন সেইসব কথার মূল প্রসঙ্গ উদ্ধার করা অসম্ভব। কোন প্রসঙ্গে বা কোন পরিস্থিতিতে সেগুলি অবতীর্ণ হয়েছে তার কোনো ঠিকঠিকানা আবিষ্কার করা দুঃসাধ্য। এই পরিস্থিতিতে কোরানকে বুঝতে-জানতে আমাদের দ্বিতীয় মূল তথ্যের উৎসের উপর নির্ভর করতে হয়। তা হল, হাদিস।” নিকলসনের বক্তব্য অনুসরণ করে বলি কোরান শরিফে সুরাগুলি সাজাবার ব্যাপারে যে ধরন লক্ষ্য করা যায় তা হল : প্রথম সুরা ফাতিহা (৭টি আয়াত) বাদে দ্বিতীয় সুরা বাকারার আয়াত সংখ্যা ২৮৬, তৃতীয় সুরা আল-ইমরানের আয়াত সংখ্যা ২০০, চতুর্থ সুরা নিসার আয়াত সংখ্যা ১৭৬, পঞ্চম সুরা মায়িদার আয়াত সংখ্যা ১২০। শেষের দিকের সুরার আয়াত সংখ্যা ৩০, ২০, কিংবা ১০-এর মধ্যে সীমাবদ্ধ। এই কারণে দেখা যায়, প্রথম ২০টি সুরা কোরানের অর্ধেক স্থান দখল করে আছে এবং প্রথম ৪৫টি সুরা ৮০ শতাংশ স্থান।^{১৫} জার্মান স্কলার সলমন রেইনাক মনে করেন^{১৬} :

“From the literary point of view, the Koran has little merit. Declamation, repetition, puerility, a lack of logic and coherence strike the unprepared reader at every turn. It is humiliating to the human intellect to think that this mediocre literature has been the subject of innumerable commentaries, and that millions of men are still wasting time absorbing it.”

কোরান এবং ইসলামের ইতিহাস নিয়ে যাদের সামান্য জ্ঞান আছে, এবং অন্ধবিশ্বাস দ্বারা তাড়িত নন, তারা সহজেই বুঝতে পারছেন, আর. এ. নিকলসন কিংবা সলমন রেইনাক শুধু সমালোচনার জন্য সমালোচনা করছেন না, বিষয়ভিত্তিক বিশ্লেষণী আলোচনা-গবেষণা করেই কোরান নিয়ে তাঁরা এই স্থির সিদ্ধান্তে পৌঁছেছেন। তাই চাইলেই তাঁদের বক্তব্য এক ফুৎকারে উড়িয়ে দেবার মতো নয়। জার্মান স্কলার সলমন রেইনাকের মতো আরেক পশ্চিমা পণ্ডিত টমাস কারলাইল (*On Heroes and Hero Worship* গ্রন্থের লেখক), যিনি নবী মুহাম্মদের ‘নেতৃত্বের’ প্রশংসায় পঞ্চমুখ, কিন্তু কোরান সম্পর্কে অভিমত : a wearisome confused jumble, crude, incondite and complained of its endless iterations, ling windedness, entanglement, insupportable stupidity, in short! Nothing but a sense of duty could carry any European through the Koran! অর্থাৎ “এমন এলোমেলো ও বিশৃঙ্খল যে পড়তে বিরক্তি ধরে, অশোভিত ও অসংস্কৃত, অসমাণ্ড, অসমর্থনযোগ্য যুক্তিহীন বক্তব্য; এ পুস্তক পাঠ করে কোনো ইউরোপিয়ান পাঠকের কর্তব্য পালন ছাড়া আর কিছুই পাওয়ার নেই।” যাহোক, কোরানের উপর দর্জির কাজ করে তালি মারার জন্য শুধু খলিফা (বিশেষ করে খলিফা উসমানকে) আর কতিপয় সাহাবিদের উপর দোষ চাপিয়ে লাভ নেই; এতে নবীজিরও অবহেলা কম নয়। তিনি জীবিত থাকতে কোরানকে হাড়ের টুকরো, খেজুর পাতা, কাঠের টুকরোতে লিখে রাখা হতো। মুহাম্মদের মৃত্যুর পর ২৩ বছর ধরে বিভিন্ন জায়গা থেকে সংগ্রহ করে সংশোধন-পরিমার্জন করে দুই মলাটের ভিতর নিয়ে আসা কি চাটখানি কথা? কোরান সম্পাদনায় সবচেয়ে যে ত্রুটি পরিলক্ষিত হয়, তা হচ্ছে এখানে কোনো কালানুক্রম অনুসরণ করা হয়নি। কেন করা হয়নি? কোরানের যে বর্তমান রূপ আমরা পাই, তা থেকে মনে হয় কোরান সম্পাদনা করতে গিয়ে কেউ কেউ নিজের ইচ্ছেমতো সিদ্ধান্ত নিয়ে কোনো রকমে শুধু দায়িত্ব সম্পাদন করেছেন। নবী মুহাম্মদের কোরান রচনার মূল স্পিরিটটি তাঁরা ধরতে পারেননি। যেমন ধরেন : মদিনায় আবৃত্তি করা সুরা ‘বাকারা’ ক্রমিকানুসারে ৯১ নং সুরা। কিন্তু তা বর্তমান কোরানের ২নং সুরা। প্রশ্ন জাগা স্বাভাবিক, মক্কায় থাকাকালীন সময়ে

^{১৩} হযরত মাওলানা মুফতী মুহাম্মদ শাফী (রহঃ), *পবিত্র কোরআনুল করীম* (বাংলা অনুবাদ ও সংক্ষিপ্ত তফসীর), মূল : তফসীর মাআরেফুল কোরআন, (অনুবাদ ও সম্পাদনা : মাওলানা মুহিউদ্দীন খান), খাদেমুল-হারমাইন বাদশাহ ফাহদ কোরআন মুদ্রণ প্রকল্প, পৃষ্ঠা ১৪৭৬।

^{১৪} আর. এ. নিকলসন, *আরবী সাহিত্যের ইতিহাস*, মল্লিক ব্রাদার্স, কলকাতা, ২০০৩, পৃষ্ঠা ১৪৭।

^{১৫} ডব্লিউ রাধেশ্যাম ব্রহ্মচারী, *ইসলামী ধর্মতত্ত্ব : এবার ঘরে ফেরার পালা*, গ্রন্থরাশি, কলকাতা, ২০০১, পৃষ্ঠা ১০৯-১১০।

^{১৬} Ibn Warraq (Editor), *The Origins of the Koran*, Prometheus Books, New York, U.S.A, 1998, page 9.

সুরা ‘বাকারার’ বাদ দিয়ে মুহাম্মদ ও অনুসারীগণ কোরান পড়তেন কোন ক্রমিকানুসারে? সুরা ‘ফাতিহা’ নাজিল হওয়ার পূর্বে নামাজ কি পড়া হতো? হলে কিভাবে হতো? মক্কায় অবতীর্ণ সুরা ‘ফাতিহা’ নাজিল হয়েছিল কারো কারো মতে ৬ অথবা ৮ অথবা ৪৮টি সুরার পরে। বর্তমানে তা স্থান পেয়েছে কোরানের একেবারে গোড়াতেই। আরবি ‘ফাতিহা’ অর্থ শুরু, ভূমিকা বা উদ্বোধন; সুরাটির অপর নাম ‘সাবউল মাসানী’। আচ্ছা ‘ফাতিহা’ কি আল্লাহ প্রদত্ত ওহি বা প্রত্যাদেশ? কোরান শরিফেরই সুরা? আগেই বলে রাখি এ প্রশ্নটি কিন্তু কোনো ইসলামবিরাোধীদের মাথা থেকে আসেনি বরং আমাদের মহানবীর অনেক সাহাবিরাই সময়ে সময়ে এ প্রশ্ন তুলেছিলেন। সুরা ফাতিহাটি আগে লক্ষ্য করুন :

“সমস্ত প্রশংসা বিশ্বজগতের প্রতিপালক আল্লাহরই, যিনি পরম করুণাময়, পরম দয়াময়, বিচারদিনের মালিক। আমরা তোমারই উপাসনা করি, তোমারই সাহায্য প্রার্থনা করি। তুমি আমাদেরকে চালিত করো সঠিক পথে, তাদের পথে যাদেরকে তুমি অনুগ্রহ দান করেছ, যারা (তোমার) রোষে পতিত হয়নি, পথভ্রষ্টও হয়নি।” (সুরা ১, ফাতিহা, আয়াত ১-৭)।

ইংরেজি অনুবাদও এক সঙ্গে দেখে নেই : “ In the name of the Merciful and Compassionate God. Praise belongs to God, the Lord of the Worlds, the merciful, the compassionate, the ruler of the day of judgement! Thee we serve and Thee we ask for aid. Guide us in the right path, the path of those Thou art gracious to; not of those Thou art wroth with, nor of those who err.” দুটি অনুবাদকেই আমরা মূলানুগ বলে ধরে নিতে পারি; কারণ এখানে সুরার প্রারম্ভে বন্ধনীর মধ্যে অনুবাদক কোনো শব্দ (বলো বা Say) যোগ করেননি। আরবি কোরান শরিফে এই সুরার শুরুতে ‘কুল’ (বলো বা পাঠ করো) না- থাকলেও পরবর্তীতে বিভিন্ন ভাষার কিছু ধুরন্ধর-কৌশলী অনুবাদক (স্বতঃপ্রবৃত্ত হয়ে) বন্ধনীর ভিতর (বা বন্ধনী ছাড়াই) ‘বলো’ বা ‘Say’ শব্দ যোগ করার প্রয়াস চালিয়েছেন - যাতে করে সুরা ফাতিহা আল্লাহরই ঐশীবাণী, অন্য কারো রচনা নয় এমন একটি ‘ধূয়া তোলা’ সম্ভব হয়। কোরান শরিফে এই ‘বলো’ বা ‘পাঠ করো’ (ইংরেজি অনুবাদে Say) শব্দটি ৩৫০ বার খুঁজে পাওয়া যায়। এর মধ্যে ঠিক কতোটি নবী মুহাম্মদ ও তাঁর সাহাবির লাগিয়েছেন আর ঠিক কতোটি অনুবাদকেরা লাগিয়েছেন, তা সঠিকভাবে বলা মুশকিল; যেমন গবেষকগণ আমাদের জানিয়েছেন ২৭নং সুরা নমল-এর ৯১-৯২নং আয়াতের মূল আরবিতে ‘কুল’ শব্দটি না থাকলেও প্রখ্যাত অনুবাদকেরা (Dawood, Pickthall, Rodwell etc) বন্ধনীর ভিতর (কেউবা বন্ধনী ছাড়াই) ‘Say’ শব্দটি যোগ করেছেন। আমাদের কোনো কোনো বাংলা অনুবাদকেরাও দেখি এই কাজটি অত্যন্ত নৈপুণ্যের সহিত সম্পাদন করেছেন। যাহোক, সুরা ফাতিহা পাঠ করলে প্রশ্ন দেখা দেয়, আল্লাহর উদ্দেশ্যে নিবেদিত ৬-৭ লাইনের ছোট্ট প্রার্থনাটিতে তিনটি গুণবাচক নাম ‘রহমান’ (পরম করুণাময়), ‘রহিম’ (পরম দয়াময়) এবং মালিক (প্রভু) দেখতে পাওয়া যায়। সর্বশক্তিমান, সর্বজ্ঞ আল্লাহ কি ‘নিজের ঢাক নিজে পেটাতে’ (গুণকীর্তন করতে) পারেন তাঁর প্রত্যাদেশে? তারপর ‘আমরা তোমারই উপাসনা করি, তোমারই সাহায্য প্রার্থনা করি...।’ এটা কি আল্লাহর বক্তব্য না মানুষের? বিখ্যাত কোরান-সমালোচক ইবন ওয়ারক তো স্পষ্ট করেই বলেছেন^{৭৭} :

“These words are clearly addressed to God, in the form of a prayer. They are Muhammad’s words of praise to God, asking God’s help and guidance.”

ইসলামের ইতিহাস থেকে জানতে পারি মহানবীর অন্যতম সাহাবি ও ব্যক্তিগত ভৃত্য আবদুল্লাহ ইবন মাসুদ তাঁর নিজের জন্য যে কোরান শরিফ পাঠে সুরা-আয়াত সংগ্রহ করেছিলেন, তাতে সুরা ‘ফাতিহা’, এবং শেষের দুটো সুরা, ১১৩নং সুরা ‘ফালাক’, ১১৪নং সুরা ‘নাস’-এর স্থান ছিল না।^{৭৮} কলম্বিয়া ইউনিভার্সিটির সেমেটিক ভাষাতত্ত্বের অধ্যাপক Arthur Jeffery তাঁর ‘A Variant Text of

^{৭৭} Ibn Warraq, *Why I am not a Muslim*, Prometheus Books, New York, U.S.A, 1995, page 106.

^{৭৮} বর্তমানে প্রচলিত সুরা ফালাক এবং সুরা নাসে অনুবাদকেরা বন্ধনী ছাড়াই ‘বলো’ (Say) শব্দটি যোগ করে আল্লাহর ঐশীবাণী প্রমাণের প্রচেষ্টা চালিয়েছেন। ‘বলো’ শব্দটি বাদ দিলে একে আর আল্লাহর ওহি বলে মনে হয় না, তখন সম্পূর্ণ নবী বা তাঁর সাহাবিদেরই বক্তব্য। আরো দেখুন, ৬নং সুরা আনআম-এর ১০৪নং আয়াত : “তোমাদের প্রতিপালকের কাছ থেকে তোমাদের কাছে প্রত্যক্ষ প্রমাণ তো এসেছে। যে-কেউ তা লক্ষ করবে তা করবে তা তার নিজের জন্যই করবে, আর কেউ লক্ষ না করলে তাও তার নিজের জন্যই, আর আমি তোমাদের রক্ষক নই।” এখানে ‘আমি তোমাদের রক্ষক নই’ কথাটি পরিষ্কারভাবেই মুহাম্মদের নিজের বক্তব্য হিসেবেই তুলে ধরে। কোরান শরিফের বিখ্যাত ইংরেজি অনুবাদক Dawoodসহ আরো অনেকেই (Dr. Muhammad Taqi-ud-Din Al-Hilali, Dr. Muhammad Muhsin Khan) অনুবাদের পাদটীকায় এই ‘আমি’ (I) কে মুহাম্মদ রূপেই চিহ্নিত করেছেন।

the Fatiha’ প্রবন্ধে আমাদের জানাচ্ছেন, শিয়া মতালম্বীদের সুরা ফাতিহার বেশ পুরাতন একটি ভিন্ন পাঠ তাঁর সংগ্রহে এসেছে। ভিন্ন পাঠটি প্রকাশিত হয়েছে ‘*Tadhkirat al-A'imma of Muhammad Baqir Majlisi*’ (edition of Tehran, 1331, page 18)^{৭৯} :

Nuhammidu 'llaha, Rabba 'l-alamina
'r-rahmana 'r-rahi ma,
Mallaka yaumi'd - dini,
Hayyaka na'budu wa wiybaka nasta i nu,
Turshidu sabi la'l - mustaqi mi,
Sabi la 'lladhi na na' 'amta 'alaihim,
Siwa 'l - maghdu bi 'alaihim, wa la'd - dall i na,

ইংরেজিতে অনূদিত ঐ ভিন্নপাঠটি হচ্ছে :

We greatly praise Allah, Lord of the worlds,
 he Merciful, the Compassionate,
 He who has possession of the Day of Judgement.
 Thee do we worship, and on Thee do we call for help.
 Thou dost direct to the path of the Upright One,
 The Path of those to whom Thou hast shown favor,
 Not that of those with whom Thou are angered, or those who go astray,

মক্কায় রচিত সুরাগুলো পড়লে স্পষ্টই অনুমান করা যায়, মুহাম্মদ এবং তাঁর সঙ্গী-সাথীদের প্রাণীজগৎ, সৌরজগৎ ও ভৌগোলিক জ্ঞান ছিল অতি সীমিত। বর্তমানকালে আধুনিক জ্ঞান-বিজ্ঞানের সাথে অনুবাদকের চালাকি আর গৌজামিল দিয়ে মেলানোর চেষ্টায় রত মুসলমানদের কোরান শরিফের সেই সকল মক্কা সুরার কিছু কিছু আয়াতের ওপর এবার আলোকপাত করা যাক : “ওয়ালাকাদ বাআছনা ফি কুল্লি উম্মাতির রাসুলান...।” অর্থাৎ “আমি অবশ্যই প্রত্যেক জাতির মধ্যে রসুল পাঠিয়েছি...।” (সুরা ১৬, নাহ্ল, আয়াত ৩৬)। আরব দেশের বাইরে জগতের কোন্ কোন্ দেশে, কোন্ কোন্ জাতির কাছে রসুল এসেছিলেন? না কি পৃথিবীতে তখন শুধু আরব দেশেই মানুষের বসতি ছিল? তৌরাত শরিফে বলা হয়েছে, পৃথিবীর মানুষ ঘোর পাপকর্মে নিমজ্জিত হওয়ার ফলে আল্লাহ বড় ব্যথিত হলেন, সিদ্ধান্ত নিলেন, পৃথিবীর সমস্ত জীবজগৎ ধ্বংস করে দিবেন। (জেনেসিস, ৬:৫-৮)। আল্লাহ পৃথিবী ধ্বংস করার জন্য মহাপ্লাবন সৃষ্টির পরিকল্পনা করলেন এবং পৃথিবীর প্রত্যেক প্রজাতি থেকে এক জোড়া করে সংগ্রহ করে রাখার পরামর্শ দিলেন হযরত নুহকে; কারণ পরবর্তীতে তাদের দিয়েই পৃথিবীতে প্রাণের অস্তিত্ব টিকিয়ে রাখবেন। নুহ আল্লাহর কথা মত সবকিছুই করলেন। (জেনেসিস, ৬:১৯-২২)। তৌরাত শরিফে বর্ণিত নুহের প্লাবনের সাথে কোরানের অনেকাংশই মিল রয়েছে। কিন্তু বর্তমানকালের ‘কোরানে-বিজ্ঞান খোঁজা’ কতিপয় তথাকথিত মুসলিম গণ্ডিতরা সবকিছুই কোরানে নাকি হযরত নুহ বা মহাপ্লাবন নিয়ে অবাস্তব কিছু বলা হয়নি! আচ্ছা! তাই বুঝি! মিশরীয় বিশিষ্ট বুদ্ধিজীবী ও চিন্তাবিদ ড. তাহা হুসেন (১৮৮৯-১৯৭৩) একদা বলেছিলেন^{৮০} : “They must explain what distinguishes Christianity from Islam for both stem from the same source. The essence of Islam is the same essence of Christianity.” অর্থাৎ তাঁদেরকে অবশ্যই ব্যাখ্যা করে দেখাতে হবে ইসলাম ধর্ম ও খ্রিস্টান ধর্মের মধ্যে কী সব বৈশিষ্ট্যপূর্ণ পার্থক্য আছে। কেননা এই দুই ধর্ম একই উৎস থেকে উদ্ভূত। ইসলামের মূল বৈশিষ্ট্য বা নির্যাস আর খ্রিস্টানের মূল বৈশিষ্ট্য বা নির্যাস একই। আমাদের স্বীকার করতে আপত্তি নেই কোরান শরিফে তৌরাত শরিফের মতো বিস্তারিতভাবে নুহের জাহাজের বর্ণনা (জাহাজের উচ্চতা-আয়তন-ধারণ সংখ্যা) বা মহাপ্লাবন নিয়ে বক্তব্য দেয়া হয়নি। (দ্রষ্টব্য : *The Origins of the Koran*, page 190-192)। আবার যা দেওয়া হয়েছে তাও কম নয়। কোরান শরিফে স্পষ্ট বলা আছে : “আমি তো নুহকে তার সম্প্রদায়ের কাছে পাঠিয়েছিলাম। সে ওদের মধ্যে বাস করেছিল সাড়ে ন’শো বছর।” (সুরা ২৯, আনকাবুত, আয়াত ১৪)। কোরানে আল্লাহ (?) বলছেন : “... সে জাহাজ বানাতে লাগল, আর যখনই তার সম্প্রদায়ের প্রধানেরা তার কাছ দিয়ে যেত

^{৭৯} Ibn Warraq (editor), *The Origins of the Koran*, Prometheus Books, New York, U.S.A, 1998, Page 145-149. আর্থহীরা Arthur Jeffery-এর *A Variant Text of the Fatiha* প্রবন্ধটি আন্তর্জাল থেকে পাঠ করে নিতে পারেন : <http://www.answering-islam.org/Books/Jeffery/fatiha.htm>

^{৮০} Dr. Taha Hussain, *The Future of Culture in Egypt*, American Council of Learned Societies, Washington, DC, 1954, Page 7

তারা তাকে ঠাট্টা করত । ...অবশেষে আমার আদেশে পৃথিবী প্লাবিত হল । আমি বললাম, এর ওপর প্রত্যেক জীবের এক-এক জোড়া উঠিয়ে নাও, যাদের বিরুদ্ধে আগেই স্থির করা হয়েছে তারা ছাড়া তোমার পরিবার-পরিজনকে ও যারা বিশ্বাস করেছে তাদেরকেও উঠিয়ে নাও ।... এরপর বলা হল, হে পৃথিবী! তুমি তোমার পানি শুষে নাও! আর হে আকাশ! থামো । এরপর বন্যা প্রশমিত হল ।” (সুরা ১১, হুদ, আয়াত ৩৬-৪৪) । আবার দেখুন : “তারপর আমি তার কাছে প্রত্যাদেশ পাঠালাম, ‘তুমি আমার তত্ত্বাবধানে ও আমার প্রত্যাদেশ অনুসারে জাহাজ তৈরি করো, তারপর যখন আমার আদেশ আসবে ও পৃথিবী প্লাবিত হবে তখন উঠিয়ে নিয়ো প্রত্যেক জীবের এক-এক জোড়া আর তোমার পরিবার-পরিজনকে, তাদের মধ্যে যাদের বিরুদ্ধে পূর্বসিদ্ধান্ত হয়েছে তাদেরকে বাদ দিয়ে । আর যারা সীমালঙ্ঘন করেছে তাদের সম্পর্কে তুমি আমাকে কিছু বলো না, তাদেরকে ডোবানো হবে ।” (সুরা ২৩, মুমিনুন, আয়াত ২৭) । হযরত নুহ সাড়ে ন’শো বছর বেঁচে ছিলেন সেটা তৌরাত শরিফের জেনেসিসের ৯:২৯ আয়াতেও বলা আছে । বলুন তো, কোরান শরিফে উল্লেখ আছে বলেই কোনো ব্যক্তি সাড়ে ন’শো বছর বেঁচে থাকতে পারে আর কতিপয় ধর্মগুরু (আসলে ধর্মমাতাল) এটা আজকের নানা উল্লেখ্য ‘বাস্তবসম্মত’ বলে দাবি করবেন এবং তা মেনে নিতে হবে, এতোটা মূঢ় নিশ্চয়ই হয়নি কেউ? আরবি ভাষার অধ্যাপক ড. তাহা হুসেন অনেক আগেই এ ধরনের ভণ্ডামির বিরুদ্ধে বক্তব্য দিয়েছেন । অর্ধশতাব্দীব্যাপী মিশরের শ্রেষ্ঠ বুদ্ধিজীবী হিসেবে পরিচিত ড. তাহা হুসেন ১৯২৬ সালে প্রকাশিত তাঁর জগদ্বিখ্যাত গ্রন্থ ‘ফিল শীর-আল-জাহিলী’ বা ‘On Pre-Islamic Poetry’-তে খুব স্পষ্ট করেই বলেছেন :

“The Torah may speak to us about Abraham and Ishmael and the Quran may tell us about them too, but the mention of their names in the Torah and the Quran is not sufficient to establish their historical existence, let alone the story which tells us about the emigration of Ishmael, son of Abraham, to mecca and the birth of the arabicized Arabs there. We are compelled to see in this story a kind of fiction to establish the relation of the Jews and Arabs on the one hand and Islam and Judaism on the other.” অর্থাৎ, তৌরাত শরিফ আমাদেরকে ইব্রাহিম ও ইসমাঈল সম্বন্ধে বলতে পারে এবং কোরানও আমাদেরকে তাঁদের সম্পর্কে বলতে পারে, কিন্তু কেবল তৌরাত ও কোরানে তাঁদের নাম থাকাই যথেষ্ট নয় । গল্পটি আমাদেরকে ইব্রাহিম-পুত্র ইসমাঈলের দেশান্তরী হয়ে মক্কায় গমন, এবং আরবি ভাষা-সংস্কৃতির আরব জাতির জন্মের কথা বলে । গল্পটিতে আমরা এক ধরনের অলীক বস্তু দেখতে বাধ্য হই, একদিকে ইহুদি জাতি ও আরব জাতির মধ্যে, অন্যদিকে ইসলাম ও ইহুদি ধর্মের মধ্যে সম্পর্ক প্রতিষ্ঠার জন্য অলীক কাহিনীটির সৃষ্টি । (দ্রষ্টব্য : *পার্শ্বিক জগৎ*, পৃষ্ঠা ১৫৩) ।

আমরাও ড. তাহা হুসেনের বক্তব্যে এক মত পোষণ করে একটু পিছনের দিকে টেনে ইব্রাহিম থেকে নুহ বা আদম পর্যন্ত পৌঁছিয়ে বলতে পারি কোরান শরিফ বা কোনো ধর্মগ্রন্থে কোনো ব্যক্তি বা বস্তুর নাম থাকলেই তার ঐতিহাসিক অস্তিত্ব বা ন্যায্যতা প্রকাশ পায় না । ধর্মগ্রন্থগুলোতে বলা হয়েছে, পৃথিবীর সকল প্রাণীর এক-এক জোড়া করে নুহের বিশাল নৌকায় উঠানো হয়েছিল । চীন, রাশিয়া, দক্ষিণ আফ্রিকা কিংবা ভারতবর্ষের কোনো মানুষ, পশু-পাখি, সাপ, কীট-পতঙ্গ কি সেই নৌকায় উঠেছিল? না-কি আরব দেশ ব্যতীত তখন জগতে কোনো দেশ বা কোনো প্রাণী ছিল না? চল্লিশ দিন পর নৌকা থেকে নেমে এক জোড়া শামুক বা কেঁচো বা জোক সারা পৃথিবীতে বংশবিস্তার করলো কতো দিনে, কিভাবে? নুহের মহাপ্রাবনের অবাস্তব-অসম্ভব বর্ণনা সম্পর্কে অত্যন্ত যৌক্তিক প্রশ্ন তুলেছেন বিখ্যাত লেখক এবং কোরান-সমালোচক ইবন ওয়ারক, তিনি বলেন :

“Noah was asked to take into the ark a pair from every species (sura 11.36-41). Some zoologists⁺ estimate that there are perhaps ten million living species of insects; would they all fit into the ark? It is true they do not take up much room, so let us concentrate on the larger animals: reptiles, 5,000 species; birds, 9,000 species; and 4,500 species of class of Mammalia. In all, in the phylum Chordata, there are 45,000 species. What sized ark would hold nearly 45,000 species of animals? A pair from each species makes nearly 90,000 individual animals, from snakes to elephants, from birds to horses, from hippopotamuses to rhinoceroses. How did Noah get them all together so quickly? How long did he wait for the sloth to make his slothful way from the Amazon? How did the kangaroo get out of Australia, which is an island? How did the polar bear know where to find Noah?” (দ্রষ্টব্য : *Why I am not a muslim*, page 133) ।

ইবন ওয়ারকের এ প্রশ্নগুলো তো আমাদেরও । আজকের যুগের একটা স্কুলের বাচ্চা ছেলেও বুঝবে তৌরাত শরিফে বা কোরান শরিফে উল্লেখ করা হযরত নুহ আর তাঁর মহাপ্রাবনের কাহিনী একেবারে ‘ঈশপের গল্প’ টাইপের কেছাকাহিনী ছাড়া কিছুই নয় এবং

⁺ Lynn Margulis and K.V. Schwartz, *Five Kingdoms*, San Francisco, 1982, page 224-39.

কৃতজ্ঞতা স্বীকার ছাড়াই কোরান শরিফ তা ধার করেছে তৌরাত শরিফ থেকেই!^{৮১} আচ্ছা, কেনইবা এক আদম আর এক বিবি হাওয়া থেকে সৃষ্ট মানুষগুলো পৃথিবীতে হাজার প্রকার ভাষায় কথা বলে? ধরে নিলাম মা হাওয়ার ভাষা ছিল আরবি এবং তাঁর সন্তানেরা একটি চতুষ্পদ জন্তুকে ‘জামাল’ নামে ডাকতো। কিন্তু আদমের সন্তানেরা বাংলাদেশে গিয়ে ঐ জন্তুটিকে দেখে ‘উট’ আর ইংল্যান্ডে এসে ‘ক্যামল’ নামে ডাকবে কেন? আদম-হাওয়া কি তাদের সন্তানদেরকে এক-একটি প্রাণীর কয়েক হাজার নাম শিখিয়ে পৃথিবীতে ছেড়ে দিয়েছিলেন? না কী ঐ সকল জায়গায় আগে থেকেই ভিন্ন ভাষার মানুষ বাস করতো? কেউ যদি বোকার স্বর্গে বাস না করে তাহলে তার জন্যে ব্যাপারটা বুঝা মোটেই কঠিন নয়। ভাষার বিষয়টি যখন ওঠেই এল, তখন একফাঁকে বলে নিই; কথিত আছে জিব্রাইল মারফত নবীজির কাছে কোরানের আয়াত নাজিল হতো ‘কাবিলা মাজারদের’ ভাষায়। মাজার হলেন নবীজির পরদাদদের একজন। তাঁর নামানুসারেই গোত্রের নাম হয়েছে কাবিলা মাজার। এই কাবিলা মাজারের ভাষাই ছিলো মক্কার কোরায়েশদের ভাষা; যা মূলত আরবেরই একটি আঞ্চলিক ভাষা। কিন্তু বিশ্বাসীরা বলে থাকেন, তা ছিলো স্বয়ং আল্লাহর ভাষা।^{৮২} ইসলামের আলেম-ওলামা, বুজুর্গব্যক্তিগণ থেকে সাধারণ মুসলমানও দাবি করেন, কোরান শরিফ একেবারে খাঁটি আরবি ভাষাতেই রচিত; আল্লাহতায়ালার পরিষ্কার আরবি ভাষাতেই (clear Arabic language) কোরান নাজিল করেছেন। প্রাচীন মুসলিম তফসিরকারকগণ যদিও প্রথম প্রথম কোরানে বিদেশি শব্দ আমদানি বা ঋণের কথা স্বীকার করেছেন; মোতাজিলাপন্থী আরবি গদ্যের বিশেষজ্ঞ আমর ইবন বাহার (‘আলজাহিজ’ নামে খ্যাত, মৃত ৮৬৯ খ্রিস্টাব্দ) বলেছিলেন, কোরান রচনায় ও ভাষায় একটি ভালো গ্রন্থ বটে, তবে পরিপূর্ণ আরবি ভাষায় রচিত নয়। নবীজির অন্যতম সাহাবি আব্বাস ইবন মিরদাস নিজের একটি কবিতায় বলেছিলেন ‘ইসলাম’ শব্দটিও মুহাম্মদের পূর্বে প্রচলিত ছিল, তিনি শুধু এর ‘মেরামত’ বা সংস্কার করেছেন।^{৮৩} তাছাড়া আরো কিছু শব্দ যেমন কোরানের চ্যাপ্টারকে ‘সুরা’ বলা হয়, ‘সুরা’ শব্দটি এসেছে সিরিয়ান শব্দ সুরতা (Surta) থেকে, (সিরিয়ান) খ্রিস্টানরা ঐ শব্দটি ব্যবহার করতো তাদের ধর্মীয় পুস্তকের অংশবিশেষকে। এছাড়া আল্লাহর কাছে মুসলমানদের সম্পূর্ণ প্রণিপাতকে ‘সেজদা’, আল্লাহকে বারবার একাগ্রচিত্তে স্মরণ করার পদ্ধতিকে ‘জিকির’ (Zurkrana থেকে আগত, বাংলা অর্থ প্রণিপাত), বাধ্যতামূলক দানের জন্য যে কর ‘জাকাত’, ভিক্ষুকদের (মিসকিন) ভিক্ষা দেয়াকে ‘সাদাকা’ বলে—এসবই নবী মুহাম্মদের সময়কালীন সিরিয়ান খ্রিস্টানদের বহুল ব্যবহৃত শব্দমালা; এবং তা অপরিবর্তিতরূপে ইসলামে-কোরান শরিফে যোগ করা হয়েছে। কোরান শরিফের ২৫নং সুরার শিরোনাম ‘ফুরকান’। ‘ফুরকান’ শব্দের অর্থ ওহি (Revelation) যা প্রাক-ইসলামে এবং ইসলামে ‘মুক্তি’ (Salvation) অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে। ‘ফুরকান’ শব্দটি এসেছে আরামাইক খ্রিস্টান শব্দ ‘পোরকান’ (Porkhan) থেকে, যার অর্থ একই অর্থাৎ মুক্তি বা Salvation। (দ্রষ্টব্য : ফাউন্ডেশন অব ইসলাম, পৃষ্ঠা ২০৯-২১০)। তবে পরবর্তীতে বিশেষ করে ইমাম মুহাম্মদ আল শাফিইর (মৃত ৮২০) প্রভাবে কোরান শরিফে বিদেশি শব্দের উপস্থিতি স্বীকার করার ধারা আস্তে আস্তে চাপা দেওয়া হতে শুরু করে। বলা হয়, কোরানের প্রতিটি অক্ষর ও শব্দ আল্লাহ কর্তৃক রচিত এবং প্রেরিত; খাঁটি আরবি ভাষায় অবিকৃতভাবে লিখে রাখা হয়েছে। কোরান শরিফের নয় থেকে দশটি আয়াতেও এরকম দাবি রয়েছে। সুরা এবং আয়াতগুলি হচ্ছে :

- (১) সুরা ১২, ইউসুফ, আয়াত ২; (২) সুরা ১৬, নাহুল, আয়াত ১০৩; (৩) সুরা ২০, তাহা, আয়াত ১১৩, (৪) সুরা ২৬, শোআরা, আয়াত ১৯৫; (৫) সুরা ৩৯, জুমার, আয়াত ২৮; (৬) সুরা ৪১, হা-মিম সিজদা বা ফুসসিলাত, আয়াত ৩, ৪৪; (৭) সুরা ৪২, শুরা, আয়াত ৭; (৮) সুরা ৪৩, জুখরুফ, আয়াত ৩; (৯) সুরা ৪৬, আহ্কাফ, আয়াত ১২।

কিন্তু কোরান শরিফের বিখ্যাত তফসিরকারক (টীকাকার) এবং মুসলিম পণ্ডিত ইমাম জালাল উদ্দিন আল-সিউতি (Jalaluddin Al-Suyuti, ১৪৪৫-১৫০৫) ‘Precision and Mastery in the Sciences of the Qur’an’ (Al-Itqan fi ‘Ulum al-Qur’an) গ্রন্থের একটি চ্যাপ্টারে আরবি কোরান শরিফে পাওয়া ১০৭টি বিদেশি শব্দের (অ-আরবি) তালিকা দিয়েছেন, যে শব্দগুলি কোরান শরিফের আগে আরবি ভাষায় রচিত অন্যান্য সাহিত্যে প্রচলিত ছিল না। সিউতি কোরানে ভারতীয়^{৮৪}, মিশরীয়, কপটিক, তুর্কি, নিগ্রো এবং

^{৮১} তৌরাত বা কোরান শরিফসহ বিশ্বের বিভিন্ন অঞ্চলের মহাপ্রাণন নিয়ে পৌরাণিক-লোকগাঁথা সম্পর্কে জানতে পড়ুন : মহাপ্রাণনের বাস্তবতা: পৌরাণিক অতিকথন বনাম বৈজ্ঞানিক অনুসন্ধান, মুক্তাশ্বেষা, প্রথম বর্ষ, প্রথম সংখ্যা, জুলাই ২০০৭, ঢাকা, পৃষ্ঠা ৩৩-৪০।

^{৮২} বেনজীন খান, দ্বন্দ্ব ও দ্বৈরথে, চারুলিপি প্রকাশন, ঢাকা, ২০০৩, পৃষ্ঠা ৯০।

^{৮৩} M. M. Bravmann, *The Spiritual Background of Early Islam: Studies in Ancient Arab Concepts*, Leiden, 1972, Page 26.

^{৮৪} কোরান শরিফে ভারতীয় বা সংস্কৃত শব্দের উপস্থিতি নির্ণয় নিয়ে অনেকের মধ্যে বেশ আগ্রহ আছে। আমি পাঠকের এই আগ্রহের দিক লক্ষ্য করে কোরান শরিফে উল্লেখিত বিশেষজ্ঞ দ্বারা চিহ্নিত ‘সম্ভাব্য’ তিনটি সংস্কৃত শব্দ উল্লেখ করছি : প্রথম শব্দ ৭৬নং সুরা দাহর (Al-Insan)-এর ১৭নং আয়াতের ‘জানজাবিল’ (Zanjbeel)। এই আয়াতে আল্লাহ (মুহাম্মদ?) বেহেস্তবাসীদের জানজাবিলের পানিমিশ্রিত এক পানীয় খাওয়ানোর কথা বলছেন। দ্বিতীয় শব্দ একই সুরার ৫নং আয়াতের ‘কাফুর’ (kafur)। আয়াতের বর্ণনায় যা এক ধরনের ‘স্বর্গীয়’ সুগন্ধিযুক্ত শরাব। তৃতীয় শব্দটি ৮৩নং সুরা মুতাফফিফিন-এর ২৬নং আয়াতের ‘মুস্ক’ (musk)। আয়াতে ঐ শব্দ স্বর্গীয় পানীয়ের সাথে সম্পর্কিত। এখানে উল্লেখ্য, অত্যন্ত প্রাচীনকাল থেকে ভারতের সুগন্ধি (যেমন চন্দন), মসলা (যেমন গোল মরিচ, দারুচিনি), আয়ুর্বেদিক ঔষধের খ্যাতি বিশ্বজোড়া সমাদৃত এবং গ্রিক-সিরিয়া-পারস্যের সাথে ভারতের ভালোই বাণিজ্য সম্পর্ক বিদ্যমান ছিল।

বার্বার শব্দের উপস্থিতি চিহ্নিত করেছেন। তবে কোরান শরিফে বিদেশি শব্দের উপস্থিতি নির্ণয় নিয়ে গুরুত্বপূর্ণ কাজ করেছেন কলম্বিয়া ইউনিভার্সিটির সেমেটিক ভাষাতত্ত্বের অধ্যাপক Dr. Arthur Jeffery (১৮৯২-১৯৫৯)। তিনি ২৭৫টি বিদেশি শব্দের উপস্থিতি প্রাচীন আরবিয় কোরান শরিফ থেকে চিহ্নিত করে দেখিয়েছেন, যেগুলোর উৎস ইউথোপিয়ান, আর্মেনিয়ান, হিব্রু, সিরিয়ান, সাবাতিয়ান, গ্রিক, ল্যাটিন, মধ্যপারস্য ইত্যাদি অ-আরবি (আজমি) ভাষা।^{৮৫} তাহলে আমরা জোর দিয়ে বলতে পারি, নবীজি এবং সাহাবিরা কোরান শরিফে যে ভাষা ব্যবহার করেছেন, তা অবশ্যই খাঁটি নির্দিষ্ট আরবি ভাষায় রচিত নয়, বরং অত্যন্ত স্বাভাবিকভাবেই সংকর জাতীয় ‘আধগলিক ভাষা’। আরবি ভাষায় শব্দের এই রকমফের নিয়ে কোনো কোনো মৌলানা-আলেম-ওলামা শেষমেশ নিজেদের পূর্বের অবস্থান ধরে না রাখতে পেরে বলে থাকেন, কোরানে কিছু বিদেশি শব্দ থাকলেও তার ‘আরবত্ব’ ক্ষুণ্ণ হয় না। এতে আমাদের আপত্তি নেই; কোরানে বিদেশি শব্দের অনুপ্রবেশ যেভাবেই ঘটুক না কেন, তার আরবিয় বৈশিষ্ট্য ক্ষুণ্ণ হয়েছে কি হয়নি, সেটা বিতর্কের খাতিরে মেনে নেওয়া যায়। কিন্তু কীভাবে-কেন ঐ বিদেশি শব্দগুলো কোরানে গুঁজে গেল তার উৎস অনুসন্ধান নবীজির বাণিজ্য উপলক্ষ্যে আরবের (মক্কার) বাইরে (আবিসিনিয়া, সিরিয়া, পারস্য, ফিলিস্তিন ইত্যাদি) ভ্রমণ, স্বাভাবিকভাবে সেখান থেকে বিদেশি ভাষা রপ্ত করা, এবং কয়েকটি বিদেশি ভাষার বিশেষজ্ঞ সাহাবিদের কোরান রচনায় প্রভাব অস্বীকার করা যায় না কিংবা আমাদের কাছে অবাস্তব বা ভুল বলে মনে হয় না।^{৮৬} এবার আসি, ওপরে আন্ডার লাইন করা সুরা নাহল-এর ১০৩ নম্বর আয়াতে। এই আয়াতটি আবার লক্ষ্য করুন : “And indeed We know that they say: “It is only a human being who teaches him, The tongue of the man they refer to is foreign, while this is a clear Arabic tongue.” (সুরা ১৬, নাহল, আয়াত ১০৩)। আল্লাহ (আসলে নবীজি) দাবি করছেন, কোরান একেবারে আরবি ভাষায় আল্লাহর কাছ থেকেই আসছে। কিন্তু ইতিহাস থেকে জানি নবী তো তৎকালীন মক্কার সমাজবিচ্ছিন্ন কেউ ছিলেন না, মক্কার প্রতিষ্ঠিত বংশে জন্ম, বাপ-দাদারা আরবের সবচেয়ে বিখ্যাত ধর্মীয় উপাসনালয় ‘কাবা ঘরের’ স্বত্বাধিকারী, জন্মের সময় পিতা-মাতা মারা গেলেও দাদা-চাচা কেউই দরিদ্র ছিলেন না, তাঁদের কাছেই লালন-পালন, তার উপর মক্কার বিখ্যাত ব্যবসায়ী খাদিজার সাথে বিবাহ নবীজির ভাগ্যের চাকাই ঘুরিয়ে দেয়।

মুহাম্মদ (দঃ) কি সত্যই নিরক্ষর ছিলেন?

প্রসঙ্গত উল্লেখ করে রাখি নবী মুহাম্মদ সম্পর্কে একটি বহুল প্রচলিত মিথ্যে হুজু, তিনি নাকি ‘উম্মি’ বা নিরক্ষর ছিলেন। (এতে কোরানের অলৌকিকতা আরো বেশি মজবুত হয়, কারণ মুসলিমরা বেশ গর্ব করেই বলতে ভালবাসেন, ‘১৪০০ বছর আগেকার এক নিরক্ষর ব্যক্তির পক্ষে এমন জ্ঞান-বিজ্ঞান সমৃদ্ধ কোরাণ রচনা করা অসম্ভব ছিলো’!) মুসলিম পণ্ডিতদের ভাষ্য মতে কোরান শরিফের (মক্কায় অবতীর্ণ) ৭নং সুরা আ’রাফ, আয়াত ১৫৭, (মক্কায় অবতীর্ণ) ২৯নং সুরা আনকাবুত, আয়াত ৪৮, (মদিনায় অবতীর্ণ) ৬২নং সুরা জুম’আ, আয়াত ২-এ আল্লাহতায়াল্লা নবীজিকে উম্মি হিসেবেই চিহ্নিত করেছেন। কিন্তু ইসলামের ইতিহাস এবং হাদিস থেকে পাই ভিন্ন তত্ত্ব। পাশ্চাত্যের ইসলামি স্কলাররা (Maxime Rodinson, Montgomery) সরাসরি অস্বীকার করেন মুহাম্মদ নিরক্ষর বা উম্মি ছিলেন। তাঁরা মনে করেন ‘উম্মি’ বলতে মুহাম্মদকে কোরান শরিফে একেবারেই নিরক্ষর বা লিখতে-পড়তে জানেন না বলে বোঝানো হয়নি বরং শুধু বোঝানো হয়েছে মুহাম্মদ ইহুদি-খ্রিস্টানদের ধর্মগ্রন্থ (তৌরাত, ইঞ্জিল শরিফ) পাঠ করেননি পূর্বে। পশ্চিমা পণ্ডিতরাও তাঁদের বক্তব্যের সমর্থনে সুরা আনকাবুতের ৪৮নং আয়াত হাজির করেন। ঐ আয়াতে বলা হয়েছে : “তুমি তো এর পূর্বে কোনো কেতাব পড়নি বা নিজ হাতে কোনো কেতাব লেখনি যে মিথ্যাবাদীরা সন্দেহ করবে।” এছাড়া পশ্চিমা পণ্ডিতরা গুরুত্ব দেন নবী মুহাম্মদের জীবনকে। আমরা দেখি নবীর জীবনীকার সকলেই জানিয়েছেন, মক্কা ছিল বাণিজ্যের কেন্দ্রভূমি এবং নবুয়ত প্রাপ্তির পূর্বে ছোটবেলা থেকেই মুহাম্মদকে বাণিজ্যের উদ্দেশ্যে প্রায়ই মক্কার বাহিরে যেতে হত। সেই বহির্বাণিজ্যে তিনি যথেষ্ট যোগ্যতার ছাপ রেখেছিলেন। প্রশ্ন দেখা দেয় একজন বণিকের যদি সামান্য অক্ষর জ্ঞান না থাকে এবং হিসাব-নিকাশ চালানো মতো গণনা দক্ষতা না থাকে তবে তো বাণিজ্যে দক্ষতা অর্জন করা সম্ভব নয়। টাকা পয়সার লেনদেন কি অন্যের উপর নির্ভর করে চলে? আমরা জানি বিবি খাদিজা কিন্তু প্রথমে মুহাম্মদকে বাণিজ্যে দক্ষতার কারণেই মুগ্ধ হয়ে বৈদেশিক বাণিজ্যের পরিচালকরূপে নিয়োগ দিয়েছিলেন যা পরবর্তীতে পরিণয়ের দিকে সম্পর্ক গড়ায়। খাদিজার মতো একজন ব্যবসায় সফল-অভিজ্ঞ রমণী তাঁর ব্যবসার বৈদেশিক দায়িত্ব একজন

^{৮৫} Arthur Jeffery, *The Foreign Vocabulary of the Koran*, Oriental Institute, Baroda, 1938; <http://www.answering-islam.org/Books/Jeffery/Vocabulary/index.htm>

^{৮৬} কঙ্কর সিংহ, *ইসলাম ও কোরান*, র্যাডিক্যাল ইম্প্রেশন, কলকাতা, ২০০৮, পৃষ্ঠা ৬১।

নিরক্ষর ব্যক্তির ওপর ছেড়ে দিবেন এটা ভাবা যায় না। তারপরও ধরে নিলাম, খাদিজার সাথে বিয়ের আগে মুহাম্মদ নিরক্ষর ছিলেন, কিন্তু দীর্ঘ বিবাহিত জীবনে তিনি অক্ষরজ্ঞান শেখেননি তাও ভাবা যায় না, কারণ খাদিজা মুহাম্মদের থেকে বয়সে বড় হওয়ায় সম্পত্তির উত্তরাধিকার এবং বিশাল বাণিজ্য সাম্রাজ্য টিকিয়ে রাখার স্বার্থে অবশ্যই তাঁকে লেখাপড়া, হিসাব-নিকাশ শিখতে হয়েছে নিশ্চয়ই।

এতো গেল নবীর জীবন-ইতিহাস। এবার হাদিসে দেখি কি বলা হয়েছে : (১) উসরা হতে বর্ণিত, ছয় বছরের আয়েশার সাথে বিয়ের কাবিন নবী মুহাম্মদ নিজেই লিখেছেন। (দ্রষ্টব্য : সহি বোখারি শরিফ, ভলিউম ৭, বুক ৬২, নম্বর ৮৮)। (২) ইয়াজিদ ইবনে আব্দুল্লাহ হতে বর্ণিত, একটি লোকের হাতে লাল চামড়ায় আল্লাহর নবীর পক্ষ থেকে কিছু বক্তব্য লেখা ছিল বানু জুহাইর ইবন উকাইশের জন্য। বক্তব্য হচ্ছে : “তোমরা যদি অন্য কোনো ঈশ্বর বাদ দিয়ে একমাত্র আল্লাহকে মেনে নাও, মুহাম্মদকে আল্লাহর নবী বলে স্বীকার করো, যাকাত দাও, নামাজ পড়ো তবে আল্লাহ এবং তার নবীর কাছ থেকে নিরাপত্তা পাবে।” এরপর লোকটিকে জিজ্ঞেস করা হল, এই বার্তা কে লিখে দিয়েছে? লোকটি উত্তর দিল ‘আল্লাহর নবী’। (দ্রষ্টব্য : আবু দাউদ শরিফ, বুক ১৯, নম্বর ২৯৯৩)। (৩) আল বারা হতে বর্ণিত, নবী ওমরা পালনের উদ্দেশ্যে মক্কায় গেলে তাঁকে চুকতে দেওয়া হয়নি, যতক্ষণ না তিনি রাজি হন মক্কাবাসীর সাথে চুক্তি করতে। তিন দিন অপেক্ষার পর তিনি শান্তি চুক্তি করতে রাজি হলেন। একজন মুসলমান চুক্তি লেখার পর নীচে স্বাক্ষরের স্থানে লিখল আল্লাহর নবী মুহাম্মদের পক্ষ হতে। মক্কার কাফেররা প্রতিবাদ করে উঠল। তারা মুহাম্মদকে ‘আল্লাহর নবী’ বলে স্বীকার করতে চাইলো না। বললো, মুহাম্মদ, আব্দুল্লাহর পুত্র, এটাই লেখা হউক। এ নিয়ে দ্বন্দ্ব যখন চুক্তি প্রায় ভেঙ্গে যাবার উপক্রম তখন মুহাম্মদ হযরত আলিকে নির্দেশ দিলেন, চুক্তিপত্র হতে ‘আল্লাহর নবী’ শব্দ কেটে দিতে। কিন্তু আলি রাজি হলেন না। তখন মুহাম্মদ নিজেই চুক্তিপত্র হাতে নিয়ে নিজ হাতে কেটে দিলেন ‘আল্লাহর নবী’ শব্দটি এবং যোগ করলেন ‘আব্দুল্লাহর পুত্র’। (দ্রষ্টব্য : সহি বোখারি শরিফ, ভলিউম ৫, বুক ৫৯, নম্বর ৫৫৩)।^{৮৭} সহি মুসলিমেরও ঘটনাটি বিধৃত আছে এভাবে -

It has been narrated on the authority of al-Bara' b. 'Azib who said: 'Ali b. Abu Talib penned the treaty between the Holy Prophet (may peace be upon him) and the polytheists on the Day of Hudaibiya. He wrote: This is what Muhammad, the Messenger of Allah, has settled. They (the polytheists) said: Do not write words "the Messenger of Allah". If we knew that you were the Messenger of Allah, we would not fight against you. The Prophet (may peace be upon him) said to 'Ali: Strike out these words. He (Ali) said: I am not going to strike them out. So the Prophet (may peace be upon him) struck them out with his own hand. The narrator said that the conditions upon which the two sides had agreed included that the Muslims would enter Mecca (next year) and would stay there for three days, and that they would not enter bearing arms except in their sheaths or bolsters. (Sahih Muslim, Chapter 33, Book 19, Number 4401)

যে নবী ‘নিরক্ষর’, লিখতে পড়তে জানেন না, তিনি কিভাবে কোন একটা লিখিত চুক্তি থেকে সঠিক শব্দটি বেছে নিয়ে তা কেটে দিতে পারেন? এ ছাড়া বহু হাদিসে আছে মুহাম্মদ (দঃ) নিজ হাতে ‘ডকুমেন্ট’ রচনা করেছেন। যেমন,

Narrated Anas bin Malik :

Once the Prophet wrote a letter or had an idea of writing a letter. The Prophet

^{৮৭} আরো দেখুন : বোখারি শরিফ, ভলিউম ১, বুক ৩, নম্বর ৬৫; বোখারি শরিফ, ভলিউম ১, বুক ৩, নম্বর ১১৪; বোখারি শরিফ, ভলিউম ৪, বুক ৫২, নম্বর ২৮৮; বোখারি শরিফ, ভলিউম ৫, বুক ৫৯, নম্বর ৭১৬, ৭১৭; বোখারি শরিফ, ভলিউম ৭, বুক ৭০, নম্বর ৫৭৩; বোখারি শরিফ, ভলিউম ৯, বুক ৯২, নম্বর ৪৬৮; বোখারি শরিফ, ভলিউম ৪, বুক ৫৩, নম্বর ৩৯৩। কোরান শরিফের প্রথম ‘নাজিলকৃত’ সূরা, ৯৬নং সূরা আলাকের ১-৪নং আয়াতে ‘পাঠ করার কথা বলা হচ্ছে’, প্রশ্ন দেখা দেয়, যে ব্যক্তি নিজেই লেখাপড়া জানেন না বলে দাবি করা হচ্ছে, তিনি কিভাবে আল্লাহর ওহি নিয়ে এসে জনসাধারণকে ‘পাঠ’ করার কথা বলেন? আবার ৬৮নং সূরা কলমের প্রথম আয়াতেই ‘কলম’ এবং ‘লেখনী’র শপথ নেয়া হয়েছে, যা অবশ্যই লক্ষণীয়।

was told that they (rulers) would not read letters unless they were sealed. So the Prophet got a silver ring made with "Muhammad Allah's Apostle" engraved on it. As if I were just observing its white glitter in the hand of the Prophet ... (Sahih Bukhari Volume 1, Book 3, Number 65)

Narrated 'Ubaidullah bin 'Abdullah:

Ibn 'Abbas said, "When the ailment of the Prophet became worse, he said, 'Bring for me (writing) paper and I will write for you a statement after which you will not go astray.' But 'Umar said, 'The Prophet is seriously ill, and we have got Allah's Book with us and that is sufficient for us.' But the companions of the Prophet differed about this and there was a hue and cry. On that the Prophet said to them, 'Go away (and leave me alone). It is not right that you should quarrel in front of me.'" Ibn 'Abbas came out saying, "It was most unfortunate (a great disaster) that Allah's Apostle was prevented from writing that statement for them because of their disagreement and noise. (Volume 1, Book 3, Number 114)

এবার নিশ্চয়ই অনেকের ভিতর থেকে সংশয় দূর হয়েছে, মুহাম্মদ আসলেই 'উম্মি' ছিলেন না ।

এখন আমরা পূর্বের আলোচনায় ফিরে যাই, নবী চল্লিশ বছর বয়স হওয়ার পর তিনি যখন পৌত্তলিকতা বিরোধী বক্তব্য দিয়ে নিজেকে আল্লাহর মনোনীত শেষ নবী দাবি করলেন, এবং আল্লাহর বক্তব্য হিসেবে কোরানকে হাজির করলেন সেখানে মক্কাবাসীরা নিশ্চয়ই লক্ষ্য করতো নবীজির আশেপাশে কারা থাকে, কাদের সাথে নিয়মিত যোগাযোগ রক্ষা করে চলেন, তাদের কর্ম-পরিচয় কী ইত্যাদি । তাই অত্যন্ত যুক্তিসঙ্গত কারণে সন্দেহ করেছিল, আরবিয় এবং অ-আরবিয় কোন কোন ব্যক্তিবর্গ নবীজিকে কোরান রচনায় সহায়তা করছে । পাঠকের নিশ্চয়ই জানতে ইচ্ছে করছে, এখানে কোন সেই ব্যক্তির কথা বলা হচ্ছে? পনেরশত বছর পর আজ হয়তো শতভাগ নিশ্চিত করে বলা যাবে না, তবে বিভিন্ন ইসলামিক স্কলার মুহাম্মদের জীবনী অধ্যয়ন করে কয়েকজনকে সম্ভাবনার মাধ্যমে সন্দেহের তালিকায় রেখেছেন । এঁদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য হচ্ছেন আল-নিসাবোরি । তিনি^{৮৭} বলেন, এখানে সম্ভবত পাঁচজন ব্যক্তির যে কোনো কারো কথা বলা হচ্ছে : (১) হোতেইব ইবন আব্দুল ইজার সন্তান আইস এবং জাইস, যারা তৌরাত শরিফ সম্পর্কে বেশ অভিজ্ঞ ছিল, (২) ফাইক ইবন আল-মোঘেইরা'র সন্তান সোলেমান আল-পার্সি, যিনি প্রথমে পারস্যের (ইরান) অগ্নিপূজারি জরথুষ্ট্রিয়ান ছিলেন, পরে খ্রিস্টান ধর্ম গ্রহণ করেন । পারস্যের জাদিশাপুরে নেস্টোরিয়ান কলেজ থেকে শিক্ষা লাভ করে খ্রিস্টান কাল্‌ব গোত্রের বসবাস শুরু করেন । মদিনাতে খন্দকের যুদ্ধে 'পরিখা খনন করার বুদ্ধি' মুহাম্মদকে তিনিই প্রদান করেছিলেন । কেউ কেউ বলে থাকেন, তিনি নবীজির ওহি লেখকদের (কাতিব) কেউ ছিলেন না, তবে নবীর সঙ্গী হিসেবে নিয়মিত আলাপ-আলোচনায় অংশগ্রহণ করতেন । কথিত আছে, কোরানে শেষ বিচারের দিন, ফেরেস্তা ও শয়তান বা ইবলিস ইত্যাদি যে কথা বিধৃত আছে, তার ধারণা নবীকে এই সোলেমান পার্সিই প্রদান করেছিলেন । উল্লেখ্য, ইহুদিদের ওল্ড টেস্টামেন্ট থেকে আরো পুরাতন ধর্মগ্রন্থ জেন্দাআবেস্তায় (জরথুষ্ট্রিয়ানদের ধর্মগ্রন্থ) ইবলিস, শেষ বিচারের দিন, মৃত্যুর পর শাস্তি ইত্যাদির কথা বর্ণিত আছে । (৩) রোমানিয়া থেকে আগত খ্রিস্টান আমর ইবন আল-হাদ্রামি (৪) মক্কার দুই লোক জাবের এবং ইয়াসর, পেশায় তরবারি বানাতো পাশাপাশি সুন্দর করে তৌরাত এবং বাইবেল পাঠে তাদের প্রচুর খ্যাতি ছিল । নবীজিও ওদের কাছে এসে তৌরাত-বাইবেলের পাঠ শুনতেন । (৫) মক্কার একজন লৌহমানব (সম্ভবত দ্বিতীয় খলিফা ওমর বিন আল খাত্তাবের কথা বলা হচ্ছে, কারণ তিনি ঐ নামেই বিখ্যাত ছিলেন) । আরেক ইসলামিক স্কলার শেখ খলিল আব্দুল করিম^{৮৮} কয়েকজন সম্ভাব্য ধর্মীয়-গুরুর নাম দিয়েছেন, যাদের পাণ্ডিত্যের খ্যাতি মক্কার চারিদিকে বেশ প্রসারিত ছিল । তালিকায় প্রথম নাম হচ্ছে : (১) খ্রিস্টান সাধক, নবীর প্রথম স্ত্রী খাদিজার কাজিন ও হানিফ মতাবলম্বী ওয়ারাকা বিন নওফল (নওফল সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা এই গ্রন্থের শেষের প্রবন্ধে আছে) । (২) সিরিয়ার নেস্টোরিয়ান চার্চের সন্ন্যাসী বহিরা (খ্রিস্টান নাম সারজিয়োস) (৩) প্রফেটের অন্যতম সাহাবি ইবনে আব্বাস । যাহোক, কোরান নিয়ে মক্কাবাসীর সন্দেহের প্রেক্ষিতে আমরা বলতে পারি ইংরেজি সেই প্রবাদ "No smoke exist without a fire!"

^{৮৭} Al-Nisabory, *Bizarre of the Quran*, Part 7, Page 99.

^{৮৮} Sheikh Khalil Abdul Kareem, *The Genesis period in the life of the truthfull and the honest*, Page 33

সুরা ফুরকানের ৫৯নং আয়াতে বলা হল : “আল্লাজি খালাকাছ ছামাওয়াতি ওয়াল আরদা ওয়ামা বাইনাহুমা ফিছিত্তাতি আইয়্যাম...।” অর্থাৎ “তিনিই ছয় দিনে সৃষ্টি করেছেন মহাকাশ ও পৃথিবী ও এর মধ্যকার সবকিছু। তারপর তিনি আরশে (রাজসিংহাসন) সমাসীন হলেন।” (আরবি ‘য়্যাওমু’ শব্দের অর্থ দিন। ‘আইয়্যাম’, য্যাওমুর বহুবচন)। ছয় দিনের হিসেবটা কিভাবে করা হলো? আর ‘নিরাকার’ আল্লাহ সৃষ্টি করে কিভাবে সিংহাসনে আসীন হলেন, বা সৃষ্টির আগে কোথায় ছিলেন? যাহোক, আল্লাহর কারিগরী হাতে সূর্য আগে, না পৃথিবী আগে সৃষ্টি করলেন? কত ঘণ্টা, কতো মিনিটে তখন একদিন হতো? জুপিটার আর ইউরেনাসে কতো ঘণ্টায় দিন হয় মুহাম্মদ কি তা জানতেন? পৃথিবীতে যে সময়ে একদিন অথবা এক বছর হয়, মঙ্গল, বৃহস্পতি কিংবা শনি গ্রহে একই সময়ে কি একদিন অথবা এক বছর হয়? তবে কি বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি করতে আল্লাহর কতো সময় লাগে, সে হিসেব রাখার জন্যে এক সাথে সূর্য আর পৃথিবীকে সব কিছুর আগেই সৃষ্টি করেছিলেন? “ছয়াল্লাজি জাআলাসসামছা দিয়াআন ওয়াল কামারা নুরান...।” অর্থাৎ “তিনিই তো সূর্যকে করেছেন উজ্জ্বল তেজস্বী আলোকময় আর চন্দ্রকে জ্যোতির্ময়।” (সুরা ১০, ইউনুস, আয়াত ৫)। মানেটা হলো কি? আমরা জানি যে চাঁদের নিজস্ব আলো নেই, চাঁদ যে পৃথিবীর একটা উপগ্রহ মাত্র এবং সূর্যের আলোয় আলোকিত সেটা কি কথিত মহাবিশ্বের সৃষ্টিকর্তা আল্লাহ জানেন না? পৃথিবীর আফ্রিক গতির কারণে সূর্যের আলোয় আলোকিত চাঁদকে রাতের বেলা দেখে মুহাম্মদ ধরে নিয়েছিলেন, চাঁদেরও আলো আছে! ধরে নেওয়াটাই স্বাভাবিক, কারণ ঐ সময় আরব জনসাধারণের কাছে চাঁদের যে আলো নেই, চাঁদ যে পৃথিবীর একটা উপগ্রহ মাত্র, এ ধরনের পর্যাপ্ত জ্যোতির্বিজ্ঞানিক জ্ঞান ছিল না। তাই তো এ ধরনের ভুল নবী-রসূল মুহাম্মদ বারেকবারে করেছেন। “তাবারাকাল্লাজি জাআলা ফিছছামায়ি বুরুজান ওয়াজাআলা ফিহা ছিরাআন ওয়া কামারাম মুনিরা।” অর্থাৎ “তিনিই কল্যাণময় যিনি আকাশে তারকারাজি সৃষ্টি করেছেন এবং তাতে রেখেছেন একটি প্রজ্জ্বল বাতি (সূর্য) ও দীপ্তিময় চন্দ্র।” (সুরা ২৫, ফুরকান, আয়াত ৬১)। ‘ওয়াল কামারা নুরান’ (জ্যোতির্ময় চন্দ্র), ‘ওয়া কামারাম মুনিরা’ (দীপ্তিময় চন্দ্র) — ওগুলোর মানেটা কি? চৌদ্দশত বছর পূর্বে যে চোখে মুহাম্মদ চাঁদের আলো দেখেছিলেন সে চোখে পৃথিবীরও যে আলো থাকতে পারে তা বুঝতে পারেননি। তাই কোরানের কোথাও ‘ওয়া আরদান মুনিরা’ (দীপ্তিময় পৃথিবী) বা ‘ওয়াল আরদা নুরান’ (জ্যোতির্ময় পৃথিবী) লেখা নেই।^{৯০} “আলাম তারা ইলা রাববিকা কাইফা মান্দাজ্জিল্লু...।” অর্থাৎ “তুমি কি দেখনি, কিভাবে তোমার প্রভু ছায়া বিস্তার করেন? তিনি ইচ্ছে করলে একে স্থির রাখতে পারতেন। এরপর আমি সূর্যকে করেছি এর নির্দেশক।” (সুরা ২৫, ফুরকান, আয়াত ৪৫)। আল্লাহ ইচ্ছে করলে সূর্যকে (না ছায়াকে) স্থির রাখতে পারতেন, কিন্তু রাখেননি, এই তো কথা? রাখেননি কেন? যা রাখেননি তা নিয়ে বলার কি আছে? পরের আয়াতে আল্লাহ (নাকি জ্যোতির্বিজ্ঞান সম্পর্কে ভ্রান্ত ধারণার শিকার মুহাম্মদ) বলছেন : “ছুম্মা কাবাজনাছ ইলাইনা কাবজান ইয়াছিরা।” মানে হচ্ছে, “তারপর ধীরে ধীরে একে আমি টেনে নেই আমার নিজের দিকে।” (সুরা ২৫, ফুরকান, আয়াত ৪৬)। আল্লাহ কাকে টানেন? ছায়াকে টেনে টেনে লম্বা করেন, নাকি সূর্যকে টেনে টেনে কাছে নেন? এ কথার অর্থটা কি দাঁড়ালো? অর্থটা হলো, সকল সময়ের জন্যে সকলকে বোকা বানানো যায় না। ইরানের সুফিবাদী কবি জালাল উদ্দিন রুমি একদা বলেছিলেন : “When you are dealing with children, you must use childish language.” ধরে নিতে পারি সম্ভবত আমাদের শেষ গ্রেট প্রফেট মুহাম্মদও আরববাসীদের ‘শিশু’ ভেবেই রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সাধনের জন্য বেহেস্ত, দোজখ, কেয়ামত, জীন, ফেরেশতা, আল্লাহর কাহিনী বিভিন্ন জায়গা থেকে ধার করে সাজিয়েছিলেন। বোঝা যায়, কেউ কেউ নয়, অনেকেই তাঁর এ ধরনের ‘ধার করা’ বক্তব্য গোত্রাসে গিলেছিলেন।

৬

শত বাধা, প্রতিবাদ, প্রশ্নের উত্তরে প্রফেট একই সুরে বলতে থাকলেন, গজব অতিসত্তর এসে পড়বে, কেয়ামত আসন্ন। মুহাম্মদকে মক্কার অবিশ্বাসীরা কবি, মিথ্যেবাদী, উন্মাদ, পাগল বললো, উপহাস, তিরস্কার নির্যাতন, অপমান করলো তবু কিয়ামত হয় না, কোন প্রকার আজাব-গজব আসে না। নবীজি এক কথা বারবার বলতে থাকলেন, নতুন কিছু নেই, নেই কোনো পরিবর্তন। লোকে বললো : মুহাম্মদ, যে ঘটনা আমরা তৌরাত, জবুর, ইঞ্জিল কিতাবে আগেই পড়েছি, তা আর কতো শুনাবে, এবার পুরাতন রেকর্ডটি বদলাও। আল্লাহ বললেন : “ওয়া ইজা তুতলা আলাইহিম আয়াতুনা বায়িনাতিন...।” অর্থাৎ “যখন আমার বাণী তাদের সামনে পাঠ করো, যারা আমার সাথে মোলাকাতের আশা করে না, তারা বলে অন্য কোনো বই নিয়ে এসো, না হয় এটি বদলাও।” (সুরা ১০, ইউনুস, আয়াত ১৫)। নিজেকে আল্লাহর মনোনীত-প্রেরিত পুরুষ হিসেবে কোনো প্রমাণ বা নিদর্শন দেখাতে ব্যর্থ মুহাম্মদ, কথা বলার কৌশল কিছুটা পরিবর্তন করলেন। দৃশ্যমান কিছু প্রাকৃতিক বিষয় বস্তুর প্রতি মানুষের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বললেন, “আফালা-ইয়াংজুরুনা ইলাল ইবিলা কাইফা খুলিকাত?” মানে হলো, “তারা কি উটের দিকে চেয়ে দেখে না, তা কিভাবে সৃষ্টি করা হয়েছে?” (সুরা ৮৮, গা’শিয়া, আয়াত ১৭)। পৃথিবীতে কতো বিচিত্র আকারের সুন্দর পশু-পাখি থাকতে মুহাম্মদ উটের মধ্যে আল্লাহর দক্ষ কারিগরি দেখতে পেলেন! “ওয়া ইলাছছামাই কাইফা রুফিয়াত?” বাংলা হলো : “আর (তারা কি দেখে না) আকাশকে কিভাবে উঁচু

^{৯০} আরো দেখুন : Nader Harirchi, *The astronomical error in the Koran*, The Rationalist Society of Australia’s Newsletter: *Australian Rationalist*, Number 65, Page 6-7. the internet version can be read at: <http://www.rationalist.com.au>

করা হয়েছে?” (সূরা ৮৮, গা’শিয়া, আয়াত ১৮)। এই আকাশের কথা বহুবার কোরানে উল্লেখ আছে। আকাশ কিসের সৃষ্টি বা আকাশ বলতে কি আদৌ কোনো জিনিষ আছে? আকাশ সম্পর্কে জানতে হলে বাতাস ও পৃথিবীর বায়ুমণ্ডলকে প্রথমে চিনতে হবে। আকাশ সৃষ্টির তথ্য মুহাম্মদের অজানা ছিল বলেই কোরানে বার বার বলেছেন : “আকাশ বিদীর্ণ হবে, আকাশ থেকে পানীয়-বৃষ্টি বিতরণ করা হয়, আকাশে দুর্গ আছে, আকাশ ভেঙে চুরমার হয়ে যাবে, আকাশ একটি মজবুত ছাদ, ওপরে ৭টি আকাশ আছে, তাতে ৭টি দরজা জানালা আছে ইত্যাদি। “ওয়া ইলাল জিবালি কাইফা নুছিবাত?” মানে “আর (তারা কি দেখে না) পাহাড়কে কিভাবে স্থাপন করা হয়েছে?” (সূরা ৮৮, গা’শিয়া, আয়াত ১৯)। বোঝা যাচ্ছে, ভূ-তাত্ত্বিক জ্ঞানও আমাদের প্রফেটের মোটেই ছিল না। পৃথিবীর নদ-নদী পাহাড়-পর্বত, সাগর-মহাসাগরের উৎপত্তি তিনি জানতেন না বলেই কোরান সাক্ষী দিচ্ছে : “আর তিনি পাহাড়-পর্বত স্থাপন করেছেন (শক্ত খুঁটি হিসেবে) পাছে তোমাদেরকে নিয়ে হেলেদোলে (পৃথিবী) কাঁত হয়ে না যায়, আর তিনি নদ-নদী, রাস্তাঘাট তৈরি করেছেন যেন তোমরা পথ প্রদর্শিত হও।” (সূরা ১৬, নাহুল, আয়াত ১৫)। বাঁচা গেলো! পাহাড়ের জোরে পৃথিবী আর কাঁত হচ্ছে না! নবী মুহাম্মদের ধারণা ছিল পৃথিবী একটি ‘সমতল খালা’ বিশেষ, তাই পরিষ্কার করেই বলেছেন, “ওয়া ইলাল আরদি কাইফা ছুতিহাত?” অর্থাৎ—আর (তারা কি দেখে না) দুনিয়াকে কেমন সমতল করে বিছানো হয়েছে? (সূরা ৮৮, গা’শিয়া, আয়াত ২০)। আল্লাহ নদ-নদী, রাস্তাঘাট তৈরি করেছেন এর অর্থটা কি? হ্যাঁ, একটু চিন্তা করলেই বুঝা যায়, মুহাম্মদ যে রাস্তা পাহাড়ে অথবা সমতল ভূমিতে দেখেছেন, তা তাঁর জন্মের আগে থেকেই তৈরি ছিল, তাই ভেবেছেন ওগুলো আল্লাহ তৈরি করে রেখেছেন! কিন্তু সত্যিই কি তাই? নবী মুহাম্মদ আল্লাহর নাম ভাঙিয়ে বলছেন, “আলাম য়ারাও ইলাততাইরি মুছাখখারাতি...।” মানে—“তারা কি আকাশের শূন্যগর্ভে ভাসমান পাখিদের দেখে না? আল্লাহ ছাড়া ওদের কেউ ধরে রাখে না।” (সূরা ১৬, নাহুল, আয়াত ৭৯)। নবীজি ‘আল্লাহ’র তৈরি পাখি উড়তে দেখেছেন, কিন্তু আধুনিককালের মানুষের রকেট উড়তে দেখেন নাই; রকেটকে কেউ ধরে রাখতে পারে না-ধরে রাখতে হয় না, পৃথিবীর অভিকর্ষ বলকে অতিক্রম করেই মহাশূন্যে পাড়ি দেয়। বাতাস সম্বন্ধে পর্যাণ্ড জ্ঞান থাকলে অথবা উড়োজাহাজের যুগে নবী মুহাম্মদের জন্ম হলে মনে হয়, নিশ্চয়ই তিনি এ ধরনের আয়াত কোরানে লিখাতেন না।

আসলেই আকাশ বলতে কোনো জিনিষ নেই। সূর্যের আলোর সাতটি রঙ, যথা : বেগুনী, নীল, আসমানী, সবুজ, হলুদ, কমলা, লাল। পৃথিবীর যেখানেই থাকি না কেন আমরা সূর্যের আলো আমাদের চোখে পৌঁছবার আগে বায়ুমণ্ডলের গ্যাসীয় ধূলিকণা বা অণুর সাথে ক্রিয়া করে। বাতাস (ধূলিকণা, গ্যাসীয় অণু) তার ঘনত্বের স্তর বা প্রকারভেদে বিভিন্ন রঙ ধারণ করে। পরিষ্কার মেঘমুক্ত আকাশের দিকে তাকালে আকাশের অনেকাংশ নীল দেখায় কারণ, নীল রঙের তরঙ্গদৈর্ঘ্য বেশি, বাকি রঙ (যেমন লাল রঙ) থেকে। সূর্যোদয় বা সূর্যাস্তের সময় আকাশের রঙ লাল বা কমলা দেখায় কারণ এ সময় আমাদের দৃষ্টিরেখা থেকে নীল রঙ বিক্ষিপ্তভাবে দূরে ছড়িয়ে থাকে। জলের ধর্মও তা-ই। সুতরাং সন্ধ্যা ও প্রভাতের আকাশ দেখে, আকাশের রঙ কি লাল, কি নীল এ প্রশ্ন অবাস্তব। তবে বলা যায় আকাশ কোনো অদৃশ্য কিছু নয়, বরং আকাশ দেখা যায়। সহজভাবে বলতে গেলে, সূর্যের আলো + বাতাসের কণিকাসমূহ = আকাশ। এক কথায়, যেখানে সূর্যের আলো ও বাতাস নেই, সেখানে আকাশ নেই আর যেখানে মানুষ ও মাটি নেই সেখানে পথঘাটও নেই। এই সাধারণ জ্ঞানটুকু ষষ্ঠ শতাব্দীর কিছু মানুষের অজানা থাকার কারণে প্রফেট মুহাম্মদ কিছু মানুষকে সকল সময়ের জন্যে বোকা বানাতে সক্ষম হয়েছিলেন।

আমাদের প্রফেট মুহাম্মদ নীল আকাশ দেখেছিলেন, নীল চাঁদ দেখেননি। পৃথিবী থেকে নীল চাঁদ দেখা যায় না। তবে কেউ যদি দয়া করে দশবর্গ মাইলের একটি বাতাসভর্তি কাঁচের বাক্স চাঁদের ওপর ভাঙতে পারেন, তাহলে ক্ষণিকের জন্য হলেও পৃথিবীর মানুষ একটি নীল চাঁদ দেখতে পারে।

(ইসলামি) আকাশ সাতটি আর সত্তরটি একই কথা! গোপালভাড়ের আকাশের তারা গণনার মতো; কিংবা রাষ্ট্রের কাকের সংখ্যা, নয় কোটি নয় লক্ষ নয় হাজার নয়’শো নিরান্নব্বই! ভৌগলিক জ্ঞান একেবারে শুণ্যের কোঠায় না থাকলে কেউ কী বলতে পারে : “তারা কি দেখে না আমি সাতটি আসমান ও সাতটি জমিন সৃষ্টি করেছি?” (সূরা ৭১, নুহ, আয়াত ১৫; সূরা ৬৫, তালাক, আয়াত ১২)।

এরপর প্রফেট মুহাম্মদ মক্কাবাসীকে ‘মানুষ’ সৃষ্টির কথা শুনালেন। এখানেও একেকবার একেক কথা। কখনো বললেন, মানুষ সৃষ্টি হয়েছে নাপাক পানি থেকে, কখনো ক্ষিপ্ত বেগে বেরিয়ে আসা বীর্য থেকে, কখনো রক্তপিণ্ড থেকে, কখনো আওয়াজকারী কাঁদা মাটি থেকে, আবার এমনি মাটি থেকে, আবার কখনো কোনো কিছু নেই থেকে। (দ্রষ্টব্য : সূরা ২৪, নূর, আয়াত ৪৫; সূরা ২৫, ফুরকান, আয়াত ৫৪; সূরা ১৫, হিজর, আয়াত ২৬; সূরা ৩০, রুম, আয়াত ২০; সূরা ৯৬, আলাক, আয়াত ২; সূরা ১৯, মরিয়ম, আয়াত ৬৭)। প্রসঙ্গক্রমে বলে রাখি, এতোগুলো উপাদান থেকে এতো উপায়ে মানুষ সৃষ্টির কথা বলার পর যখন বলা হয় ‘কিছুই ছিল না থেকে’ মানুষ সৃষ্টি করা হয়েছে, তখন সেটা কি পরস্পর-বিরোধী বক্তব্য হয়ে যায় না? বিষয়টি পাঠকদের ভেবে দেখার অনুরোধ জানাচ্ছি। যাহোক, মজার বিষয় হচ্ছে আজ-কালকার প্রফেট-গুণগ্রাহীরা ঐসব ‘আধো-আধো বোল’-এর মধ্যে খোঁজ পেয়ে যান ‘বিজ্ঞান’, ‘লেটেস্ট ইনফরমেশন’, দুনিয়ার ‘সকল সমস্যার সমাধান’! প্রফেট-গুণগ্রাহীদের চর্চিত চর্চণ শুনতে শুনতে ইদানীং কানে তালা লেগে যাবার যোগাড়। গৌজামিলের তো সীমা থাকা উচিত। আচ্ছা, কোরান শরিফ থেকে কি একটি আয়াত দেখানো সম্ভব যা মানুষের পক্ষে রচনা করা সম্ভব নয়? জানি এ প্রশ্নের উত্তর দিতে অনেক মুসলমানই বিব্রত বোধ করবেন। সরাসরি প্রশ্নের উত্তর না দিয়ে কোরানের আয়াতের সাথে (সৌদি রাজপরিবারের ভাড়াটে ফরাসি ডাক্তার) ‘মরিস বুকাইলি’ কৌশলে আধুনিক বিজ্ঞানের

আবিষ্কারগুলোর সম্পর্ক দেখানোর চেষ্টা করবেন। কোরানকে ‘বিজ্ঞানসম্মত’ করার জন্য দরদী মুসলমানদের দৌড়ঝাঁপ দেখলে মনে হয় : ‘এ দুনিয়াতে ৫৭০ খ্রিস্টাব্দের আগে কোনো বিষয়ে বিজ্ঞান প্রচলিত ছিল না; ৬১০ খ্রিস্টাব্দের রমজান মাসে হঠাৎ একদিন মক্কার হেরা পাহাড়ের গুহাতে ফেরশতা জিবরাইল আল্লাহর কাছ থেকে দুনিয়াদারি সম্পর্কে একদম সর্বপ্রথম এবং সর্বশেষ জ্ঞান নিয়ে হাজির এবং এরপরই সারা দুনিয়ার আমজনতা সেটা জানতে পেরেছে।’ মানুষের হাজার হাজার বছরের সামাজিক চেতনা আর ধীর লয়ে এগিয়ে যাওয়া কঠোর পরিশ্রমী বৈজ্ঞানিক প্রচেষ্টাকে এড়িয়ে গিয়ে, অস্বীকার করে হঠাৎ করে ৬১০ খ্রিস্টাব্দ থেকে ৬৩২ খ্রিস্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘ সময়ে রচিত কোনো গ্রন্থকে এভাবে ‘বিজ্ঞানসম্মত’ প্রমাণ করতে চাইলে অবশ্যই বিশ্রান্তি আর ভুল তথ্যের আশ্রয় নিতে হয়। এছাড়া এগুলোর কোনো ভিত্তি নেই। আর এই বিশ্রান্তি কোন কৌশল অবলম্বনের মাধ্যমে ছড়ানো হয়ে থাকে সামান্য পরিসরে হলেও পূর্বে আলোচনা করেছি, বিধায় এখানে আর উল্লেখ করলাম না। এরপরও যারা ষষ্ঠ শতাব্দীর কোরানের আয়াতের আধুনিক ব্যাখ্যা গুঁজে দিয়ে বিজ্ঞানের কাছে ভর করে অলৌকিক প্রমাণ করতে চান, তাদের উদ্দেশ্যেই বলি দয়া করে এ ধরনের দাবির আগে জর্জ সার্টন অথবা জে. ডি. বার্নালের বিজ্ঞানের ইতিহাস নিয়ে লেখা বই দুটি পাঠ করে দেখতে পারেন। বিজ্ঞান উড়ে এসে জুড়ে বসা কোনো বিষয় নয়। হাজার হাজার মানুষের হাজার বছরের জিজ্ঞাসু মনের উত্তর খুঁজে বের করার তাগিদ থেকে অমানুষিক পরিশ্রম আর প্রতি পদে পদে ‘ভুল’ থেকে শিক্ষা নিয়ে গড়ে ওঠেছে আধুনিককালের বিজ্ঞান। বিজ্ঞানের এই দীর্ঘদিনের পরিশ্রমলব্ধ ইতিহাস কষ্ট করে জানতে যারা আগ্রহী নন, শুধুমাত্র জেনে নিন আমাদের মহানবী জন্মের কত বছর আগে মিশরীয়রা চান্দ্র-বর্ষপঞ্জি তৈরি করেছে? কিভাবে করেছে? তারা কি ঐশীবাণীর মাধ্যমে এটি তৈরি করেছে? কিংবা কেউ শিখিয়ে দিয়েছিল? মোটেই না। খ্রিস্টপূর্ব ৫০০০ বছর আগে নীল নদের তীরে ধীরে ধীরে গড়ে ওঠেছে মিশরীয় সভ্যতা। কৃষির প্রয়োজনেই মানুষ বন্যার পূর্বাভাস জানতে চেয়েছে, জানতে চেয়েছে কখন তাদের নদীর তীরের চাষের জমি পলিতে ভরে যাবে। মানুষের এ জানার আগ্রহ আর বেঁচে থাকার প্রয়োজন থেকে গড়ে ওঠে প্রাচীন জ্যোতির্বিজ্ঞান চর্চা। কিন্তু তৎকালীন মানুষ ‘ভুল’ করে চাঁদের অবস্থান নিরীক্ষণ করে তাদের বর্ষপঞ্জি তৈরি করে। চাঁদ যে শুধুমাত্র পৃথিবীর একটা উপগ্রহ মাত্র তা মিশরীয়রা বুঝতে পারেনি। দিগন্তে চাঁদ এবং সূর্যের গুঠা ও ডোবা দেখে অতীতকালের বেশিরভাগ মানুষ ঠাউরে ছিল চাঁদ ও সূর্য দুই-ই পৃথিবীর চারিদিকে ঘোরে। তাদের বর্ষপঞ্জি ১২ মাসে বিভক্ত। প্রতিটি মাস ছিল ঊনত্রিশ দিনের। সেই মতে বছরে দিনের সংখ্যা ছিল ৩৫৪টি। এ কারণে বছরে বাকি ১১দিন সময়ে সময়ে বিভিন্ন মাসের সঙ্গে যুক্ত করতে হতো। অথচ মজার বিষয় আজ থেকে প্রায় কয়েক হাজার বছর আগে মিশরীয়দের ‘ভুল’ভাবে তৈরি করা চান্দ্র-বর্ষপঞ্জি ৫৭০ খ্রিস্টাব্দে এসে আরববাসী ইসলাম ধর্মের ধর্মগুরু থেকে শুরু করে আজকের (২০০৯ সালের) পৃথিবীর নানা প্রান্তের কোটি কোটি অনুগত মুসলমানরা অনুসরণ করে থাকেন। চাঁদ দিয়ে বছর গণনা করা ভুল জেনেও আজকের একবিংশ শতকেও অনেক ঈমানদাররা চান্দ্র-পঞ্জিকা ছাড়তে পারেননি। মানুষ আসলেই অভ্যাস, প্রথা আর ঐতিহ্যের দাস!^{১১} জীবন যখন সরল ছিল, তখন না হয় বছরে এগারো দিন এমন কিছু না! কিন্তু আজকের যুগে? আবদুল মতিন খানের ভাষায় বলতে হয় : “ভুল দেখে নিজেকে শুধরিয়ে নেয়াটাই আধুনিকতা। যিনি যত দ্রুত নিজের ভুল শোধরাতে পারেন তিনি তত আধুনিক। নিজ থেকে নয়ই অন্যে ধরিয়ে দিলেও যে শোধরায় না সে হলো সেকেলে।” যাহোক, আজকে যে সৌর ক্যালেন্ডার আমরা ব্যবহার করে থাকি তা ১৫৮২ খ্রিস্টাব্দে তৈরি হয়েছিল; তবে তার অনেক আগে রোমান সভ্যতার যুগে সম্রাট জুলিয়াস সিজার (৪৬ খ্রিস্টপূর্বে ক্ষমতায় আসেন) মোটামুটি শুদ্ধ সৌরবর্ষপঞ্জি তৈরি করতে পেরেছিলেন কিন্তু সেটাও সর্বশক্তিমান-সৃষ্টিকর্তা মহান আল্লাহতায়ালার মরুবাসী নবীজিকে বলে দিতে পারেননি! এখানে উল্লেখ করা ভালো মিশরীয়রা কিন্তু চান্দ্র-বর্ষপঞ্জির দুর্বলতা সম্পর্কে ওয়াকিববহাল থাকলেও তা সম্পূর্ণ শুদ্ধ করা তাদের পক্ষে সম্ভব হয়নি; তারাও চেষ্টাচেষ্টা করে প্রায় ২৭০০ খ্রিস্টপূর্বের দিকে চান্দ্র বর্ষপঞ্জির পাশাপাশি একটা সৌর বর্ষপঞ্জি তৈরি করেছিল, ব্যবহার করছিল দীর্ঘদিন কিন্তু পরবর্তীতে সুমেরিয় ও মেসোপটেমিয়ার উত্তরসূরীরা চাঁদের প্রতি এতোই অনুরক্ত ছিল যে সৌরক্যালেন্ডার ব্যবহার তাদের মনঃপূত হয়নি।^{১২} এবং এরই ধারাবাহিকতায় আরববাসীর কাছে সূর্যবর্ষপঞ্জির চেয়ে চান্দ্র-বর্ষপঞ্জি জনপ্রিয় হয়ে ওঠে। অনেকের হয়তো জানা আছে আমাদের পাশের দেশ চীনও সেই খ্রিস্টপূর্ব ২৩৬০ সালের দিকে সূর্যকে কেন্দ্রে রেখে ৩৬৫ দিনে বছর গণনা শুরু করে দিয়েছিল। এতো গেল পৃথিবীর আক্ষিক গতি আর বার্ষিক গতির হিসাব, আবার রোমান সভ্যতায় জ্যোতির্বিদ পসিভোনিয়াস (আনুমানিক ১৩৫-৫১ খ্রিস্টপূর্ব) ‘On the Ocean’ গ্রন্থে সমুদ্রের জোয়ার-ভাঁটার কারণ হিসেবে সূর্য ও চন্দ্রের আকর্ষণকে চিহ্নিত করেছিলেন। তাহলে আমরা কি ধর্মগ্রন্থে বিজ্ঞানখোঁজাদের জিজ্ঞেস করতে পারি মিশরীয়রা, চীনরা, গ্রিকরা কিংবা রোমানরা কোন ‘আল্লাহর’ ওহি থেকে এগুলো জানতে পেরেছে? না-কী যুগে যুগে জ্ঞান-সাধকদের নিরলস চর্চা, অনুসন্ধিৎসু মনের বৈজ্ঞানিক অন্বেষণ-বিশ্লেষণের দ্বারাই মানুষ ধীরে ধীরে তার জানার বৃত্তটাকে বড় করতে পেরেছে; ওখানে কোনো সৃষ্টিকর্তা বা ঈশ্বরের কুদরতি কেরামতি নেই। বলে রাখা ভালো, মিশরীয়, সুমেরিয়, চৈনিক, গ্রিক, রোমান সভ্যতার সব বৈজ্ঞানিক তথ্যই নির্ভুল ছিল, এমনটা আমি মোটেই বলছি না বা দাবি করছি না বরং বিজ্ঞানসম্মত হওয়ার একটি সাধারণ নিয়মের মধ্যেই ওই সকল সভ্যতার বেশিরভাগ পর্যবেক্ষণ-পরীক্ষণ-বিশ্লেষণের মাধ্যমে লব্ধ বৈজ্ঞানিক তথ্য নানা সময়ে সংশোধন-পরিবর্তন-পরিবর্তন করা হয়েছে। গ্রিক দর্শনের আদি জনক থেলিস (খ্রিস্টপূর্ব ৬২৪-৫৫০) বলেছিলেন, পানিই সেই আদি সত্তা, যা থেকে সমস্ত বস্তুর উদ্ভব।

^{১১} আবদুল মতিন খান, *চিন্তাচেতনার গুরুপক্ষ-কৃষ্ণপক্ষ*, আরজ আলী মাতুব্বর স্মারক বক্তৃতা ১৪১০ (১৫ অক্টোবর ২০০৩), বিজ্ঞানচেতনা পরিষদ, শাহবাগ, ঢাকা।

^{১২} জে. ডি. বার্নাল, (অনুবাদ আশীষ লাহিড়ী), *ইতিহাসে বিজ্ঞান*, আনন্দ পাবলিশার্স, কলকাতা, ২০০৫, পৃষ্ঠা ৭৩।

আয়োনিয় সভ্যতার বস্তুবাদী দার্শনিক এ্যনাক্সাগোরাস (খ্রিস্টপূর্ব ৫০০-৪২৮) সূর্যপূজার বিরোধিতা করে বলেছিলেন, সূর্য কোনো দেবতা নয়, বরং একটি বিশাল অগ্নিপিণ্ড মাত্র। গ্রিকরা যে বিশ্বজগৎ সম্পর্কে পৃথিবীকেন্দ্রিক ধারণার বাইরে এসে সৌরকেন্দ্রিক বিশ্বজগতের ব্যাখ্যা করলো, সেটা কিভাবে? নবী মুহাম্মদের মতো তো তাদেরও টেলিস্কোপ, স্যাটেলাইট বা অন্য কোনো আধুনিক যন্ত্রপাতি ছিল না, বরং বলতে পারি মহানবী মুহাম্মদের সময়কাল থেকে তারা তো অনেক অনেক ব্যাকডেটেড ছিল। এতো গেল শুধু জ্যোতির্বিজ্ঞানের কথা, অন্যদিকে ‘কোরানে বিজ্ঞান খোঁজাদের’ আবিষ্কারের বিপক্ষে আমরা দর্শন, গণিত, চিকিৎসা, রসায়ন-পদার্থ-জীববিজ্ঞান, স্থাপত্য, শিল্প, সাহিত্য প্রভৃতি জ্ঞানের যাবতীয় শাখা থেকে এ ধরনের শতশত প্রশ্ন উত্থাপন করতে পারি। মজার বিষয় এ ধরনের গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্নগুলোকে পাশ কাটিয়ে কিংবা এড়িয়ে গিয়ে, বিজ্ঞানের ক্রমবিকাশের ইতিহাসকে অস্বীকার করে অতি উৎসাহী কতিপয় প্রফেট-গুণগ্রাহীরা কোরানে ‘বিজ্ঞানের’ উপস্থিতি দেখাতে গিয়ে কত যে ‘চাপা মারেন’ আর কত যে ‘চাপা দিয়ে থাকেন’ তার কোনো ইয়াজ্ঞা নেই। উদাহরণের জন্য কোরানের একটি আয়াতকে ‘এসিড টেস্ট’ হিসেবে বেছে নেই। কিছুদিন আগে শোনা গেল দুবাইয়ের একটি মেডিকেল স্কুল নাকি তাদের কারিকুলামে ‘ইসলামি চিকিৎসা বিজ্ঞান’ নামক একটি বিষয় চিকিৎসা বিজ্ঞানের সকল শিক্ষার্থীর জন্য বাধ্যতামূলক করেছে; কারণ দুবাইর মেডিকেলের কারিকুলাম ব্যবস্থাপকেরা মক্কায় ‘নাজিলকৃত’ কোরান শরিফের ২৩নং সূরা মুমিনূনের ১২-১৪নং আয়াতে আধুনিক ভ্রূণতত্ত্ব সম্পর্কে সুস্পষ্ট বক্তব্য খুঁজে পেয়েছেন, যা প্রফেট মুহাম্মদের সময়কালীন (ষষ্ঠ শতাব্দী) মানুষের মোটেও জানা ছিল না! কোরান শরিফে এই ধরনের বক্তব্য থাকা মানে এটি নিশ্চয়ই কোরান শরিফের মোজেজা! অথচ চিকিৎসা বিজ্ঞান বা ভ্রূণতত্ত্ব সম্পর্কে যাদের মোটামুটি জ্ঞান আছে, তারা কোরান শরিফের এই আয়াতটি বারে বারে পাঠ করেও কোরানের মোজেজার পক্ষে কোনো যুৎসই যুক্তি খুঁজে পাননি; বরং কোরানের আয়াতে প্রদত্ত বক্তব্যকে ভুল হিসেবেই মনে হয়েছে। ব্যাখ্যা চান তো, একটু অপেক্ষা করুন। প্রথমে আয়াত তিনটি কয়েকজন খ্যাতনামা অনুবাদকের অনুবাদ থেকে ভালো করে দেখে নিই :

“ওয়ালাক্বাদ খালাক্বনাল ইনসানা মিন সুলালাতিম মিন ত্বি-ন। ছুম্মা জাআ’লনাছ নুৎফাতান ফি ক্বারারিম মাকি-ন। ছুম্মা খালাক্বনান নুৎফাতা আ’লাক্বাতান ফাখালাক্বনাল আ’লাক্বাতা মুদগাতান ফাখালাক্বনাল মুদগাতা ইজামান ফাখাছাওনাল ইজামা লাহমান ছুম্মা আনশাহনাছ খালাক্বান আখার, ফাতাবারাক্বান্নাছ আহছানুল খালিক্বিন।” অর্থাৎ “আমি তো মানুষকে মাটির উপাদানে সৃষ্টি করেছি, এরপর আমি তাকে নিরাপদ স্থানে (জরায়ুতে) বীর্যের কণারূপে (নুৎফা) স্থাপন করি, তারপর আমি বীর্যকে জমাট রক্তে (আলাকা) পরিণত করি, তারপর জমাট রক্তকে আমি মাংসপিণ্ডে (মুদগাহ) পরিণত করি, সেই মাংসকে হাড় বানাই। অতঃপর হাড় সকলের উপর মাংস পরাইয়া দিলাম। তৎপর প্রাণসঞ্চারণ করে অন্যভাবে সৃষ্টি করে দিলাম।” (সূরা ২৩, মুমিনূন, আয়াত ১২-১৪)।^{৯০}

“আমি তো মানুষকে মাটির উপাদান থেকে সৃষ্টি করেছি। তারপর তাকে শুক্রবিন্দুরূপে এক নিরাপদ আধারে রাখি, পরে আমি শুক্রকে করি জমাট রক্ত, তারপর জমাট রক্তকে করি এক চর্বিতপ্রতিম মাংসপিণ্ড, আর চর্বিত-প্রতিম মাংসপিণ্ডকে করি অস্থিপঞ্জর। তারপর অস্থিপঞ্জরকে মাংস দিয়ে ঢেকে দিই, শেষে তাকে আর-এক রূপ দিই। নিপুণ স্রষ্টা আল্লাহ কত মহান!” (সূরা ২৩, মুমিনূন, আয়াত ১২-১৪)।^{৯১}

Man We did create from a quintessence (of clay); Then We placed him as (a drop of) sperm in a place of rest, firmly fixed; Then We made the sperm into a clot of congealed blood; then of that clot We made a (foetus) lump; then we made out of that lump bones and clothed the bones with flesh; then we developed out of it another creature. So blessed be Allah, the best to create! (23:12-14, Translated by YUSUFALI)^{৯২}

Verily We created man from a product of wet earth; Then placed him as a drop (of seed) in a safe lodging; Then fashioned We the drop a clot, then fashioned We the clot a little lump, then fashioned We the little lump bones, then clothed the bones with flesh, and then produced it as another creation. So blessed be Allah, the Best of creators! (23:12-14, Translated by PICKTHAL)

বাংলা ভাষার পূর্ববর্তী অনুবাদকগণ এই আয়াতে আরবি ‘নুৎফা’ শব্দটিকে ‘বীর্য’ বলে অনুবাদ করেছেন, কিন্তু পরবর্তীকালে দেখি কোনো কোনো অনুবাদকগণ ‘ভাষার মারপ্যাচে’ বীর্যকে সরাসরি ‘শুক্র’ বানিয়ে দিয়েছেন (‘শুক্র’ আনুবীক্ষণিক এবং ১৬৭৯ সালে বীর্যের মধ্যে শুক্রের অস্তিত্ব প্রথম পর্যবেক্ষণ এবং চিহ্নিত করেন অনুবীক্ষণ যন্ত্রের আবিষ্কারক এন্টনি ভান লিয়েনছক; তাই আমরা স্পষ্ট করেই বলতে চাই প্রফেট মুহাম্মদের সময়কালে অর্থাৎ ষষ্ঠ শতাব্দীতে মানুষের ‘শুক্র’ সম্পর্কে ধারণা থাকা সম্ভব নয় এবং ঐ সময়ের আরবি ভাষাতে বীর্য শব্দটি প্রচলিত থাকলেও ‘শুক্র’ শব্দটি থাকা সম্ভব নয়)। এভাবে কেউবা আরবি ‘মুদগাহ’ শব্দের অর্থ

^{৯০} কোরআন শরীফ, অধ্যক্ষ আলী হায়দার অনুদিত, বিনুক পুস্তিকা, ১৯৬৯।

^{৯১} কোরানশরিফ সরল বঙ্গানুবাদ, মুহাম্মদ হাবিবুর রহমান (অনুবাদক), মাওলা ব্রাদার্স, ঢাকা, ২০০৭।

^{৯২} আন্তর্জালিক ঠিকানা : <http://www.usc.edu/schools/college/crcc/engagement/resources/texts/muslim/quran/>

পরিবর্তন করে ‘মাংসপিণ্ডের’ বদলে ‘জ্রণ’ (Fetus) লিখেছেন। কিন্তু আফসোসের কথা অনুবাদের মাধ্যমে আয়াতের শব্দের অর্থ পরিবর্তন ঘটিয়েও অনুবাদকগণ তাঁদের উদ্দেশ্য সিদ্ধি করতে পারেননি। যেমন, শুধু পুরুষের বীর্য বা শুক্র থেকেই সন্তান হয় না। যৌন সম্পর্কের মাধ্যমে নিষ্কিণ্ড বীর্যের ‘শুক্ৰাণু’ নারীর জরায়ুতে প্রবেশ করলেই কি জ্রণ উৎপন্ন হতে পারে? মোটেই না। নারীর ডিম্বাণুর ভূমিকার কথা কিন্তু কোরানে বলা হয়নি? কারণ প্রাচীনকালের অর্থাৎ প্রফেট মুহাম্মদের সময়কালীন মানুষের ধারণা বা বিশ্বাস ছিল পুরুষের বীর্যই সন্তান উৎপাদনকারী; সেখানে নারীর ভূমিকা উর্বর শস্যক্ষেত্রের মতো। কোরানেও সেই প্রাচীন ধারণার প্রতিফলন রয়েছে। (সুরা বাকারা ২২৩নং আয়াত তুলনীয়)। যদিও বর্তমানকালের অনুবাদকেরা এ বিষয়টিও ধরতে পারেননি। ধরে নিচ্ছি সকল অনুবাদকই কোরান শরিফকে স্বতঃপ্রবৃত্ত হয়ে ‘বিজ্ঞানসম্মত’ প্রমাণ করতে চাননি। তাঁদের সে ইচ্ছা বা ধারণাও ছিল না। হয়তো অদূর ভবিষ্যতে কোরানকে ‘ঐশীত্ব’ প্রমাণের জন্য আধুনিক বিজ্ঞানের তথ্য, অনুবাদকেরা অথবা ধর্মগ্রন্থে বিজ্ঞান খোঁজা ‘ছদ্মবিজ্ঞানীরা’ কোরানের এই গ্যাপটা ফিল আপ করতে বিন্দুমাত্র দ্বিধা করবেন না। যাহোক, জ্রণের মধ্যে জমাট রক্ত, জমাট মাংসপিণ্ড আছে এগুলো বলার জন্য জ্রণতত্ত্ব সম্পর্কে অভিজ্ঞ হতে হয় না। গর্ভপাতের ফলে বেরিয়ে আসা বিভিন্ন পর্যায়ের জ্রণের সরল পর্যবেক্ষণ হতে অতি প্রাচীনকাল থেকেই মানুষের জন্য এটা জানা অত্যন্ত স্বাভাবিক ছিল। আমরা এখানে উদাহরণস্বরূপ গ্রিক দার্শনিক-বিজ্ঞানী এরিস্টটলের কথা বলতে পারি। কোরান রচনা বা প্রফেট মুহাম্মদের জন্মের প্রায় আটশত বছর আগে এরিস্টটল নিজে মুরগির ২১টি ডিম পর্যবেক্ষণ করে মুরগির জ্রণের ক্রমবিকাশ বুঝতে চেষ্টা করেন এবং ‘*On the Generation of Animals*’ গ্রন্থে জ্রণের বিকাশের ধাপগুলোকে স্পষ্টভাবে বর্ণনা করেন (যদিও সেখানে আধুনিক জ্রণতত্ত্বের দৃষ্টিতে অনেক ভুল-ত্রুটি রয়েছে)। মানুষসহ অন্যান্য প্রাণীর জ্রণ যে এভাবেই ক্রমান্বয়ে বড় হয় এরিস্টটল তা জানতেন। আর আজকালকার মুসলিম বুজুর্গরা অস্বীকার করতে পারবেন না, ষষ্ঠ শতাব্দীর অনেক আগে থেকেই আরবদের সাথে প্রাচীন গ্রিসের বৈদেশিক বাণিজ্যের পাশাপাশি জ্ঞান-বিজ্ঞানের পরিচয় ছিল। যাহোক, কোরানের উক্ত আয়াতে লক্ষণীয় যে জ্রণের মধ্যে হাড়-মাংস ইত্যাদি সংযোজনের পর প্রাণসঞ্চয়ের কথা বলা হচ্ছে। অথচ আধুনিক জ্রণবিজ্ঞানের ভাষ্য হচ্ছে, এককোষী অবস্থা (Zygote) থেকেই জ্রণ জীবন্ত-সপ্রাণ অবস্থায় থাকে। অঙ্গপ্রত্যঙ্গ বিকশিত হবার পর নতুন করে প্রাণ সঞ্চয় হয় না। আর হাড় সৃষ্টির পর মাংস সৃষ্টি হয়, এ কথাও ঠিক নয়, বরং এগুলো এককোষী অবস্থা থেকে বহুকোষী অবস্থায় একই সাথে ক্রমবিকশিত হতে থাকে।^{৯৬} (দ্রষ্টব্য : *বিজ্ঞানের মৌলবাদী ব্যবহার*, পৃষ্ঠা ২৫)। আবার কোরান শরিফে দেখি বলা হয়েছে :

“Now let man but think from what he is created! He is created from a drop emitted—Proceedings from between the backbone and the ribs.” (Translated by YUSUFALI) মানুষ বোবার চেষ্টা করুক কি থেকে তাকে সৃষ্টি করা হয়েছে। তাহাকে সৃষ্টি করা হয়েছে বেগবান পানি হতে, যাহা পিঠ (মেরুদণ্ড) ও পাঁজরের অস্থিসমূহ হতে বাহির হয়। (সুরা ৮৬, তারিক, আয়াত ৫-৭)।

এই আয়াত দুটির পিছনে যুক্তি দেখানো হয় যেহেতু জ্রণ অবস্থায় শুক্রাশয় (Testis) পিঠের (মেরুদণ্ড) কাছাকাছি থাকে এবং পরে তা অণ্ডকোষের থলিতে (Scrotum) নেমে আসে অতএব ‘পিঠের ও বক্ষের (পাঁজর) অস্থিসমূহ’ বলতে শুক্রাশয় বোঝানো হয়েছে। একে আসলে ‘যুক্তি’ না বলে ‘অপযুক্তি’ বলাই ভালো। কারণ শুক্রাশয় যখন জ্রণাবস্থায় মেরুদণ্ড বা পিঠের ঐ অংশের কাছাকাছি থাকে তখন সে বীর্য বা শুক্র উৎপাদন করতে পারে না। শুক্রাশয় যথাস্থানে (অণ্ডকোষের থলিতে) নেমে আসার পরই কেবল শুক্র বা বীর্য উৎপাদন করতে পারে এবং তা হয় ছেলেদের বয়স্কিতে (Puberty) পৌঁছানোর পর। যদি শুক্রাশয় কোনো কারণে অণ্ডকোষের থলিতে নেমে আসতে ব্যর্থ হয় (মাঝে মাঝে এ ধরনের সমস্যা হয়, যাকে Undescended testis বলে) তাহলে ঐ শুক্রাশয়ে আর শুক্র উৎপাদিত হয় না। (দ্রষ্টব্য : *বিজ্ঞানের মৌলবাদী ব্যবহার*, পৃষ্ঠা ২১)।

কোরানের এক জায়গায় আল্লাহ বললেন : “ইন্নামা-আমরুহু...কুন ফায়্যাকুন”, অর্থাৎ আল্লাহর কোনোকিছু সৃষ্টির ইচ্ছা হলে শুধু বলেন ‘কুন’, ব্যস হয়ে যায়। (সুরা ৩৬, ইয়াসিন, আয়াত ৮২)। দারুল ম্যাজিক! কিন্তু দুনিয়াকে কেন ‘দারুল ইসলাম’ বানাতে এবং মানুষকে আল্লাহর অনুগত করতে স্বয়ং নবী এবং তাঁর বান্দাদের তরবারি হাতে যুদ্ধের ময়দানে নামতে হয়? এখানে কি আল্লাহ ‘কুন’ বলতে পারেন না? ‘কুন’ বললেই তো সব ঝামেলা চূকে যায়! যাহোক, কোরানের অন্য জায়গায় উল্লেখ করেছেন, বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি করতে আল্লাহর সময় লেগেছে পুরো ছয় দিন। প্রকৃতির সৃষ্টি বৈচিত্র্য দেখিয়ে মুহাম্মদ প্রমাণ করতে চাইলেন ওসব আল্লাহর সৃষ্টি। আল্লাহর সৃষ্টিতে আরববাসীর কোনো অবজেকশন ছিল না। এই আল্লাহ তাদেরই আল্লাহ, যার উপাসনা করে আসছে তারা বিভিন্ন মূর্তি-পাথর, দেব-দেবীরূপে আবিষ্কার করে মুহাম্মদের জন্মের বহু আগে থেকেই। অবজেকশনটা হলো, মুহাম্মদ যে সেই আল্লাহর নবী তার প্রমাণ চাই। এতো কিছু বলা, এতো কিছু দেখানোর পরও এরা অলৌকিক (সাধারণ লোকের অসাধ্য) প্রমাণ বা নিদর্শন ছাড়া মুহাম্মদকে নবী বলে মানতে রাজি নয়; তাই উপায় বের করতেই হবে। মক্কাবাসীরা বলতে লাগলো এসব সেকেকে পৌরাণিক কাহিনী। আসলে এগুলি তৌরাত, জবুর ও ইঞ্জিল কিতাবেরই কথা; খ্রিস্টান-ইহুদি ধর্মের বিজ্ঞ কবি-সাহিত্যিক ও ধর্মগুরুরা ‘কোরানের আয়াত’ রচনা করতে মুহাম্মদকে সহায়তা করেছে, তাঁকে (মুহাম্মদ) সকাল-সন্ধ্যা নুহা-আব্রাহাম-মুসা-যিশুর কাহিনী পাঠ করে শোনানো হয়। স্বাভাবিকভাবে এর জবাবে কোরানের আয়াত তৈরি হল : “অবিশ্বাসীরা বলে, ‘এ মিথ্যা ছাড়া কিছুই নয়। সে

^{৯৬} বিস্তারিত জানার জন্য পাঠ করুন : <http://www.bible.ca/islam/islam-myths-embryology.htm>

(মুহাম্মদ) এ বানিয়েছে ও অন্য সম্প্রদায়ের লোক তাকে এ-ব্যাপারে সাহায্য করেছে।' ওরা তো সীমালঙ্ঘন করে ও মিথ্যা বলে। ওরা বলে, 'এগুলো তো সেকালের উপকথা যা সে লিখিয়ে নিয়েছে। এগুলো সকাল-সন্ধ্যা তার কাছে পাঠ করা হয়।' (সূরা ২৫, ফুরকান, আয়াত ৪-৫)। মুহাম্মদ তৌরাত-জবুর-ইঞ্জিল শরিফের বাণী কার কাছ থেকে জেনেছিলেন, কোরানে প্রবেশ করিয়েছিলেন, আর কারা সম্পাদনা করেছিলেন কোরান, তা আরবের ইতিহাসে লিপিবদ্ধ আছে। মক্কাতে আবদিয়াস বেন সালোম নামে একজন বিজ্ঞ রাব্বীর (ইহুদি ধর্মগুরু) সাথে মুহাম্মদের বন্ধুভাব ছিল। ঐ রাব্বী তাঁকে (মুহাম্মদ) ইহুদি ধর্মগ্রন্থ পাঠ করে শোনাতেন, ধর্মগ্রন্থের বক্তব্য ব্যাখ্যা করতেন; যেগুলো পরে মুহাম্মদের কোরান প্রণয়নের সময় কাজে লেগেছিল। তফসিরকারক আব্বাসী ও জালালায়েনের মতে, এই রাব্বী পরে ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করেন এবং নূতন নাম 'আবদুল্লাহ ইবন সালোম' রাখেন। ধারণা করা হয়, ৪৬নং সূরা আহ্কাফের ৮নং আয়াতে 'সাক্ষী' হিসেবে এই ইহুদি রাব্বীর কথাই বলা হচ্ছে। এমনকি হিজরতের পর প্রথম দিকে মদিনাতে যখন ইহুদিদের সাথে সদ্ভাব ছিল তখন তিনি প্রায়ই সেখানকার ইহুদিদের উপাসনালয় 'সিনাগগ'-এ উপস্থিত থাকতেন, তাঁদের কাছ থেকে ধর্মোপদেশ শুনতেন। (দ্রষ্টব্য : *ফাউন্ডেশন অব ইসলাম*, পৃষ্ঠা ১৯৪ এবং *A Dictionary of Islam*, page 193)। যাহোক, মুহাম্মদ এসব অস্বীকার করে সহজেই একটি কৌশল বের করে ফেললেন। 'আল্লাহর নামে' আরববাসীর প্রতি ভীষণ শক্ত একটি চ্যালেঞ্জ ছোঁড়ে দিলেন : "আম য্যাকুলু-নাফতারাহ্ কুল ফা'তু বি আ'শরি ছুয়ারিম মিছলিহি...ইন কুনতুম ছাদিক্বিন", বাংলা হচ্ছে : "তারা কি বলে সে (মুহাম্মদ) এ কোরান বানিয়েছে? বলা, তাহলে এর মতো দশটি সূরা বানিয়ে নিয়ে এসো, আর আল্লাহকে বাদ দিয়ে যাকে খুশি তাকে ডাকো, যদি তোমরা সত্যবাদী হও।" (সূরা ১১, হুদ, আয়াত ১৩)। আবার "এই কোরান এমন নয় যে আল্লাহ ছাড়া অপর কেউ রচনা করতে পারে, ...তারা কি বলে সে (মুহাম্মদ) এ কোরান রচনা করেছে? বলা, তবে এর মতো এক সূরা আনো..." (সূরা ১০, ইউনুস, আয়াত ৩৭-৩৮)।

৭

এবার কবিতার মালজোড়া প্রতিযোগিতা হবে, আল্লাহ বনাম মানুষ। আল্লাহ (মুহাম্মদ) এই চ্যালেঞ্জ করেছিলেন তার মক্কি জীবনের শেষপ্রাণে এসে। তখন তিনি দ্বিধাগ্রস্ত ছিলেন, কাজটা ঠিক হলো কি-না। মদিনায় এসে বুঝতে পারলেন তার চ্যালেঞ্জ করা ভুল হয়নি। আল্লাহ বলেন : "ওয়া ইজা তুতলা আলাইহিম আয়াতুনা কালুকাদ সামিনা লাওনাশাউ লাকুলনা মিছলাহাজা ইনহাজা ইল্লা আছাতিবুল আউওয়ালিন।" মানে হচ্ছে, "আর যখন তাদের কাছে আমার বাণী পড়ে শুনানো হয়, তারা বলে—আমরা এর আগেই শুনেছি, আমরাও ইচ্ছে করলে এর মতো বলতে পারি। এ তো পুরাকালের উপকথা বৈ কিছু নয়।" (সূরা ৮, আনফাল, আয়াত ৩১)। 'এর মতো দশটি সূরা বানিয়ে নিয়ে এসো' বলে মুহাম্মদ এখানে যা বলেছিলেন তা হলো, ইংরেজি 'আই ডোন্ট নো'-এর আরবি কি বলা? কোরানের অনুরূপ কিছু লিখলে তৌরাত, জবুর, বাইবেল হয়, আর তৌরাত, জবুর, বাইবেলে যা আছে তা-ই কোরান! (দেখুন সূরা ৮৭, আ'লা, আয়াত ১৮-১৯)। সুতরাং তালগাছ সব সময়ই আমাদের প্রফেট মুহাম্মদের। পারস্য দেশ ভ্রমণকারী কোরায়েশ গোত্রের বিখ্যাত সাহিত্যিক-গায়ক-চারণকবি নাদির বিন আল-হারিস (কিছুকাল আল-হিরার লাখমিদ রাজার দরবারের রাজকবি ছিলেন) মুহাম্মদের চ্যালেঞ্জ গ্রহণ করলেন। উল্লেখ্য, পারস্য ছিল তখন শিক্ষা-দীক্ষায়, ধনে-মানে, শিল্পকলায়, জ্ঞানে-বিজ্ঞানে, মেসপালক-পুরোহিত মক্কাবাসীর চেয়ে অনেক উন্নত। পারস্যবাসীদের প্রতি চিরদিনই প্রফেট মুহাম্মদের তীব্র হিংসা ছিল। কবি নাদির 'ফেরদৌসি' নামে সুন্দর একটি কবিতা লিখে এক গণজমায়েতে পাঠ করে শুনালেন। তিনি প্রায়ই গর্ব করে বলতেন কোরানে যেভাবে আদ-সামুদ-নূত-নুহ-সাবা প্রভৃতি সম্প্রদায়ের কাহিনী বলা হয়েছে, তার থেকে অনেক আকর্ষণীয় ভঙ্গিতে সুন্দর করে রশ্মম, ইসফানদার প্রমুখ পারস্য সন্ন্যাসীর কাহিনী তিনি বলতে পারেন। মক্কাবাসীরা কবি নাদিরের গান-কবিতা-বক্তব্য আগ্রহ নিয়ে-মনযোগ দিয়ে শুনতো। মুহাম্মদ কবিকে তার হটলিস্টে রাখলেন; কারণ আরবের এই জনপ্রিয় কবি নাদিরের চ্যালেঞ্জ গ্রহণে তিনি বিব্রত-চিন্তিত। কোরানের আয়াত নিয়ে এসে বললেন : "মানুষের মধ্যে কেউ-কেউ অজ্ঞ লোকদেরকে আল্লাহর পথ থেকে বিচ্যুত করার জন্য অসার বাক্য বেছে নেয় ও আল্লাহর প্রদর্শিত পথ নিয়ে ঠাট্টাবিদ্রুপ করে। ওদের জন্য রয়েছে অবমাননাকর শাস্তি। যখন ওদের কাছে আমার আয়াত আবৃত্তি করা হয় তখন ওরা দেমাকে মুখ ফিরিয়ে নেয়, যেন ওরা এ শুনতে পায়নি, যেন ওদের কান দুটো বধির। সুতরাং ওদের নিদারুণ শাস্তির সংবাদ দাও।" (সূরা ৩১, লুকমান, আয়াত ৬-৭)। কৌশলগত কারণে শুধু হুমকি প্রদান করে নবীজি তৎক্ষণাৎ প্রতিশোধ গ্রহণ থেকে বিরত থাকলেন। কপাল ভালোই বলতে হয় আমাদের নবীজির, বছর দুয়েক যেতে না যেতে সুবর্ণ সুযোগ পেয়েও গেলেন। মার্চ, ৬২৪ খ্রিস্টাব্দে বদরের যুদ্ধে কবি নাদির বিন হারিস বন্দী হলে নবীর আদেশে চতুর্থ খলিফা হযরত আলি বিন আবু তালিব তরবার দিয়ে মস্তক বিচ্ছিন্ন করে দেন (দ্রষ্টব্য : *The History of al-Tabari*, Translated by McDonald & Watt, vol. VII, page 65); যথারীতি কবি নাদির বিন হারিসকে হত্যা করার কিছু আগে কোরানের আয়াত তৈরি হল : "তার কাছে আমার আয়াত আবৃত্তি করা হলে সে বলে, 'এ তো সেকালের উপকথা।' এ তো সত্য নয়, ওদের কৃতকর্ম ওদের হৃদয়ে মরচে ধরিয়েছে। সেদিন ওরা ওদের প্রতিপালকের কাছ থেকে দূরে থাকবে। তারপর ওরা জাহান্নামের আগুনে প্রবেশ করবে। তারপর বলা হবে, এ-ই সেই যা তোমরা অস্বীকার করত।" (সূরা ৮৩, মুতাফ্ফিফিন, আয়াত ১৩-১৭)। মক্কায় থাকতে নিজের রাজনৈতিক-

অর্থনৈতিক-লোকবল না থাকার দরুন আমাদের নবীকে বাধ্য হয়ে শুনতে হয়েছিল : ‘আমরা কি এক পাগল কবির কথায় আমাদের উপাস্যদেরকে বাদ দিয়ে দেব?’ (সুরা ৩৭, সাফফাত, আয়াত ৩৬); জবাবে ‘ধরি মাছ না ঝুঁই পানি’ করে বলা হয়েছিল, এ কোনো কবির রচনা নয়, যদিও তোমরা অল্পই বিশ্বাস কর। (সুরা ৬৯, হাক্কা, আয়াত ৪১)। কবিরা বিভ্রান্ত, কবিরা লক্ষ্যহীনভাবে উপত্যকায় ঘোরাঘুরি করে বেড়ায়, ওদের কথাবার্তার ঠিক-ঠিকানা নেই। (সুরা ২৬, শোআরা, আয়াত ২২৪-২২৬)। কিন্তু মদিনায় এসে নিজের আকাঙ্ক্ষা চরিতার্থ পূরণ করার যথেষ্ট সুযোগ-সুবিধা পেয়ে-আদায় করে এবার কি বিভ্রান্তদের ‘সঠিক পথে’ আনতে, লক্ষ্যহীনকে ‘লক্ষ্যবদ্ধ’ করতে, ‘উচ্চ শিক্ষা’ দেবার সুযোগ হাতছাড়া করা যায়? অসাধারণ ধীশক্তি সম্পন্ন ‘ধূর্ত’ রাজনীতিবিদ আমাদের প্রফেট এবং তাঁর সাহাবিরা ভালোই জানতেন-বুঝতেন ‘রতনে রতন চেনে...’। তিনি এবং কতিপয় দক্ষ-অনুগত কবি-সাহাবি দ্বারা রচিত, কথিত আল্লাহর ওহি ‘কোরান’ সম্পর্কে জনগণের সামনে যে কোনো মুহূর্তে ‘গুমোর ফাঁস’ কিংবা ‘হাটে হাড়ি ভেঙে’ দিতে পারে একমাত্র মক্কা-মদিনার কবিরাই; সেটা পারবে না অন্য কোনো রাজনীতিবিদ, যোদ্ধা, ব্যবসায়ী কিংবা কাবা ঘর, চার্চ বা সিনাগগের কোনো পুরোহিত। আরব জাতির ইতিহাস থেকে দেখতে পাই মরুর বিভিন্ন গোত্র-সম্প্রদায়ের মধ্যে অদৃশ্য বন্ধন গড়ে তুলেছিল আরবের কবিতা। প্রাক-ইসলামি যুগের কবিরা আমজনতার জীবনযাত্রা প্রত্যক্ষভাবে অবলোকন করে রচনা করতেন মরু জীবনের সুখ-দুঃখ, সামাজিক ন্যায়বিচার, সাহস, বিশ্বস্ততার মহিমা, আতিথিয়েতা, আত্মত্যাগ, দেব-দেবীর প্রতি ভক্তি-শ্রদ্ধা, নারীদের প্রতি মুক্ত প্রেম-ভালোবাসা, মদ পানের আনন্দ ইত্যাদি বিষয়কে কেন্দ্র করে। আরবের লোকজনের কাছে কবির মর্যাদা অন্য অনেকের চেয়ে বেশি, অনেক বেশি শ্রদ্ধার-সম্মানের। অনেক কবিই আরবের একপ্রান্ত থেকে অন্য প্রান্তে বিচরণ করতেন, মানুষের দ্বারা সংবর্ধিত হতেন, মানুষেরা তাঁদের কাছ থেকে কবিতাগাথা শুনতে ভালোবাসতো। কোনো আরব পরিবারে কবি এসে উপস্থিত হলে ঐ বাড়িতে ভূরিভোজনের সাথে সাথে প্রতিবেশী মহিলারা বাজনা বাজিয়ে, বাঁশি বাজিয়ে কবিকে বরণ করে নিত, কারণ বাড়িতে কবির পদধূলি অত্যন্ত সৌভাগ্যের বিষয়। আশেপাশের প্রতিবেশীরা মিলে উৎসবের আয়োজন করতো। অনেকেই মনে করতো কবিরা হলো ভাবালু, খেয়ালি, তারা ম্যাজিক জানে। লোকেরা কাউকে অভিশাপ দেওয়ার জন্য কবির সাহায্য প্রার্থনা করতো, এমন কি শাস্তি ও মঙ্গল প্রার্থনার সময়ে। এককালে মরুবাসী আরবেরা তিনক্ষেত্রে বড় করে আনন্দোৎসব করতো; যথা এক, কবিকে সামনে পেলে, দুই, পুত্রসন্তানের জন্ম হলে, তিন, ঘোটকীর (স্ত্রী ঘোড়া) বাচ্চা প্রসব হলে। তাদের অত্যন্ত প্রচলিত লোকবাণী হচ্ছে, কবিদের বাণী মরুর উপর দিয়ে দিয়ে তীরের চেয়ে দ্রুত বেগে উড়ে বেড়ায়। ইসলামপূর্ব আরবে নিয়মিত কবিতা প্রতিযোগিতা হতো, সাথে তর্ক-বিতর্ক, তাৎক্ষণিকভাবে রচিত কবিতা প্রতিযোগিতাও অনুষ্ঠিত হতো। ইসলাম যতোই নিজের কর্মকাণ্ডকে ‘ন্যায়্যতা’ দানের জন্য আগের যুগকে ‘আইয়াম জাহেলিয়াত’ (বর্বরতার যুগ) বলে চিহ্নিত করার চেষ্টা করুক না কেন, ইতিহাসে পাই ঐ সময় সেখানে যথেষ্ট মুক্তচিন্তার পরিবেশ বিরাজ করছিল। দক্ষিণের নাজরান শহর, মক্কার কাছের মাজনাতে, আরাফাত পাহাড়ের নীচে ধুউল মাজাজে কবিতা মেলা হতো; তবে সবচেয়ে বড়ো ও আকর্ষণীয় প্রতিযোগিতা হতো মক্কার পূর্বে নাখালা উপত্যকার পাশে বাণিজ্য নগরী ‘ওকাজ’-এ। ধু-আল-কাদা মাসে সাতদিনব্যাপী (ভিন্নমতে বিশদিন) ওকাজে বিশাল মেলার আয়োজন করা হতো; বলা বাহুল্য এ মাসে আরববাসীর কাছে হত্যা-মারামারি-হানাহানি সম্পূর্ণ নিষিদ্ধ ছিল। ওকাজের মেলা সম্পর্কে প্রচলিত প্রবাদবাক্য হচ্ছে, ‘ওকাজ আজকে যা বলে, সারা আরবে আগামীকাল তার পুনরাবৃত্তি হয়।’ এই ওকাজের মেলা আরবের বিভিন্ন সম্প্রদায়-গোত্র, বহু ধর্মের মানুষের সমন্বয়শীল মানসিকতার বহিঃপ্রকাশ; সামাজিক-রাজনৈতিক-সাংস্কৃতিক মিলন মেলা। মুক্ত আলোচনা, যুক্তি-তর্ক-বিতর্ক, জনপ্রিয় কবিদের ‘কাসিদা’ (গীতিকবিতা) প্রতিযোগিতা ছিলো মেলার (সাহিত্য সম্মেলন) অন্যতম আকর্ষণীয় দিক। স্বাভাবিকভাবেই এই সাহিত্য সম্মেলনের ফলাফল সারা আরব পেনিনসুলার মধ্যে ছড়িয়ে পড়তো। এখানে এসে কবিতা পাঠ করা কবিদের কাছে অত্যন্ত সম্মানের ব্যাপার, জীবনের আরাধ্য একটি বিষয়। বিজয়ী কবিতাকে পুরস্কারস্বরূপ স্বর্ণক্ষরে পর্দার কাপড়ে লিখে কাবা ঘরসহ আরো দেব-দেবীর মন্দিরের দেওয়ালে টানিয়ে দেয়ার রেওয়াজ ছিল ঐ সময়। আরবের অন্যতম শ্রেষ্ঠ কবি ইমরুল কায়েসসহ আমর ইবনে কুলসুম, তারাফা, অন্তরা, নাবিঘা, জুহাইর, আশা প্রমুখ শ্রেষ্ঠ কবিদের মোয়াল্লাকাত বা ঝুলন্ত কবিতা স্বর্ণক্ষরে লিখিত হয়ে কাবা ঘরের দেওয়ালকে অলংকৃত করেছে। এমন কী প্রফেটের অন্যতম ‘ওহি’ লেখক আরবের বিখ্যাত কবি লাবিদ বিন রাবিয়া ইবনে জাফর আল-আমিরির কবিতাও এই তালিকায় সংযোজিত হয়েছে। তাই নবীজির কাছে কবিদের চেয়ে বড় শত্রু তো আর কেউ হয় না। (৬৩০ সালে) মক্কা দখলের পর তো দেখি নবীজি সুযোগ পেয়েই আরবের ‘অলিম্পিক’ হিসেবে পরিচিত সুদীর্ঘ সময় ধরে চলে আসা ওকাজের মেলাসহ অন্যান্য কবিতা উৎসব বন্ধ করে দেন। (৬২৪ সালে বদর যুদ্ধের পর) প্রফেট মুহাম্মদ মদিনার অঘোষিত সম্রাট হয়ে গেছেন। David Samuel Margoliouth-এর ভাষায় : “He became a captain of bandit.” (*Mohammed and The Rise of Islam*, Page 63)। তাঁর সমালোচনা কোনোভাবেই আর বরদাশ্চ যোগ্য নয়। ঘোষণা করলেন : “আল্লাহ আর তাঁর রসুলের অবাধ্য হবে ও তাঁর নির্ধারিত সীমা লঙ্ঘন করবে তিনি তাকে আঙুলে ছুড়ে ফেলে দেবেন, সেখানে সে থাকবে চিরকাল; আর তার জন্য রয়েছে অপমানকর শাস্তি।” (সুরা ৪, নিসা, আয়াত ১৪)। নিজের রাজনৈতিক অভিলাষ সম্পূর্ণ নিষ্কটক করতে হলে প্রথমে কোরানকে ‘আল্লাহর বাণী’ এবং তিনি শেষ ‘নবী’ বা ‘রসুল’ হিসেবে আরববাসীর মস্তিষ্কে চিরতরে গেঁথে দিতে হবে; এজন্য অবশ্যই ‘বিয়ের প্রথম রাতেই বিড়াল মারা’ শুরু করতে হবে। তাই হটলিস্ট তৈরি করে ‘আল্লাহ-রসুলের মনে আঘাত দেওয়ার’ অভিযোগ তুলে আরবের বেশ কয়েকজন খ্যাতিমান কবি-সাহিত্যিককে ‘সাইজ’ করার সিদ্ধান্ত নিলেন।^{৯১} এরই ধারাবাহিকতায় কবি

^{৯১} প্রফেট যে শুধু তাঁর বিরোধিতাকারী কবিদেরই তুলোধোনা করেছিলেন তা নয়, গান-বাজনার প্রতিও তিনি প্রচণ্ড বিরূপ ধারণা পোষণ করতেন।

নাদিরের মতো আরেক কবি উকবা বিন আবু মুয়াতও হন পরবর্তী টার্গেট। মার্চ মাসে বদরের যুদ্ধে (৬২৪ খ্রিস্টাব্দে) আবু মুয়াত বন্দী হন। এই কবি'র বিরুদ্ধে অভিযোগ মক্কায় থাকাকালীন তিনি নাকি মুহাম্মদকে উদ্দেশ্য করে 'উত্তেজক' কবিতা রচনা করেছিলেন। নবীর জীবনীকার ইবন ইসহাক জানিয়েছেন, নবী মুহাম্মদ যখন কবি আবু মুয়াতকে হত্যা করতে আদেশ দেন, তখন কবি নবীর কাছে কাল্লামিশ্রিত কণ্ঠে জানতে চান, আমি মারা গেলে আমার সন্তানদের কে দেখাশোনা করবে? নবী উত্তর দিলেন, দোজখ! সঙ্গে সঙ্গে নবীর এক অনুসারী তরবারি দিয়ে উকবা বিন আবু মুয়াতের ধড় থেকে মস্তক বিছিন্ন করে দেয়। (দ্রষ্টব্য : মুসলিম শরিফ, চ্যাপ্টার ৩৮, বুক নম্বর ১৯ নম্বর ৪৪২১, ৪৪২২ এবং Muhammad b. Yasr Ibn Ishaq, *Sirat Rasul Allah*, page 308)। নবীজি এই পরিষ্কার ঠাণ্ডামাথায় হত্যাজ্ঞা যথারীতি 'আল্লাহর দোহাই' দিয়ে ঐশীনির্দেশ হিসেবে চালিয়ে দিলেন : "It has not been for any prophet to take captives until he has slaughtered in the land." দেশে সম্পূর্ণভাবে শত্রুনিপাত না করা পর্যন্ত বন্দি রাখা কোনো নবীর পক্ষে সমীচীন নয়। (সূরা ৮, আনফাল, আয়াত ৬৭)।

বদর যুদ্ধের আশাতীত, অকল্পনীয় সাফল্য মুহাম্মদের জন্যে সারা আরব বিশ্বকে তাঁর পদানত করার স্বপ্ন বাস্তবায়নের পথ উন্মুক্ত করে দেয়। বদর যুদ্ধের পর থেকে মুহাম্মদ হয়ে গেলেন নবীর মুখোশ পরা এক 'স্বৈরাচারী রাষ্ট্রনায়ক'। সূতরাং তিনি (মুহাম্মদ), যারা তাঁর সমালোচনা করেছিল, তাঁর ইচ্ছার বিরুদ্ধে, মতের বিরুদ্ধে প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করেছিল অথবা আগামীতে করতে পারে বলে তাঁর মনের মধ্যে সন্দেহ ছিল এমন বেশ কিছু লোককে গুপ্তহত্যার উদ্যোগ নিলেন। গুপ্তহত্যার তালিকায় ছিলেন মদিনার বিভিন্ন গোত্র-নেতা, আর বেশির ভাগই কবি-সাহিত্যিক। আমরা রাজনীতি আর ক্ষমতা দখলের ইতিহাস থেকে দেখেছি, যুগে যুগে উচ্চাকাঙ্ক্ষী শাসকদের জন্য গুপ্তহত্যা সহজ এবং অতি পরিচিত একটি পথ। যার মাধ্যমে শত্রু নিধন করে ক্ষমতার রাস্তা পরিষ্কার ও টেকসই করা যায়। এই পন্থায় অতি তাড়াতাড়ি শত্রু নিধন হয়, প্রতিদ্বন্দ্বীকে স্তব্দ করা হয়, বিরোধেরও অবসান হয়। আমাদের প্রফেট মুহাম্মদও সেই পথে হেঁটেছেন নানা সময়ে। প্রফেট মুহাম্মদ এবং তাঁর সাহাবি কর্তৃক নৃশংসভাবে সকল হত্যাকাণ্ডের বর্ণনা বিস্তারিতভাবে এখানে দেয়া সম্ভব নয়। হাদিস এবং অন্যান্য ইসলামিক সূত্র থেকে এরকম সামান্য কয়েকটি ঘটনার কথা উল্লেখ করছি, যা অবশ্যই 'শান্তি'র ধর্ম ইসলামের রসুল মুহাম্মদ এবং তাঁর অনুসারীদের দ্বারা সংঘটিত 'সহনশীলতা' আর 'শান্তি কায়মের' হিমশৈলের শীর্ষাংশ মাত্র!

কবির কি ভবিষ্যৎ আন্দাজ করতে পারেন? সম্ভবত! বুদ্ধিবৃত্তিক চর্চার ফলেই সাধারণ মানুষ থেকে একটু সহজেই তাঁরা বুঝতে পারেন, ধারণা করতে পারেন একজন উচ্চাকাঙ্ক্ষী ব্যক্তির লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য কি? বদর যুদ্ধের পরই মক্কা-মদিনার বেশিরভাগ অমুসলিম কবিই এক বাক্যে ইসলামের নবী মুহাম্মদের বিরোধিতা শুরু করলেন। তাঁদের কাছে নবীজির স্বরূপ উন্মোচিত হয়ে গেছে, মক্কা এবং মদিনার জন্য আশু বিপদ অপেক্ষা করছে এটা তাদের কবিতার মাধ্যমে মক্কা-মদিনার অধিবাসীদের বুঝতে লাগলেন। বদর যুদ্ধে নিহত ব্যক্তিদের স্মরণে মক্কার নাম না-জানা এক কবি ব্যথিত চিত্তে লিখেন :

সম্মান রাখতে তারা (বদরে মৃত কোরায়েশরা) দিল প্রাণ

আগস্তকের কাছে স্বজনকে তারা করেনি দান।

তোমাদের তো নতুন বন্ধু এখন 'গাসসান'^{৯৮}!

তারা নতুন বন্ধু খোঁজে না মক্কায়,

বরং বলে, কি নির্লজ্জ এরা, হয়!

রক্তের সম্পর্ক ছিন্ন করা বড় অপরাধ

ন্যায্যবিচারে তোমরাই পাবে না রেয়াত। (দ্রষ্টব্য : *আরবী সাহিত্যের ইতিহাস*, পৃষ্ঠা ১৭৮)।

তাঁর সময়ে আরবের সাংস্কৃতিক অঙ্গনে বাদ্যযন্ত্রের ব্যবহারসহ বিদেশি সঙ্গীতের বেশ প্রভাব ছিল। বাদ্যযন্ত্রের মধ্যে বেশি ব্যবহৃত হতো চারটোকা খঞ্জনি (দাফ), সানাই, 'নে' নামের কাঠের তৈরি লম্বা বাঁশি। প্রাক-ইসলামি যুগের বেশিরভাগ কবিই তাদের রচনাগুলি বাদ্যযন্ত্র বাজিয়ে প্রচার করতেন, যা নবীজির কাছে চরম বিরক্তিকর ছিল। নবীজি একবার গানের বাজনাতে 'শয়তানের মুয়াজ্জিন' বলে ঘোষণা করেন। কারণ মুয়াজ্জিনের মতো ওই যন্ত্রও নাকি মানুষকে শয়তানের উপাসনা করতে আহ্বান করে। তাই তো পনেরশত বছর ধরে অধিকাংশ মুসলিম আইন-বিশেষজ্ঞ, ধর্মতাত্ত্বিক, আলেম-ওলামা গান-বাজনার প্রতি বিরূপ মনোভাব পোষণ করে থাকেন। কেউ কেউ তো বাজনা শুনলেই তেলে-বেগুনে জ্বলে উঠেন। আরবদেশে একটি পরিচিত প্রবাদবাক্য হচ্ছে : 'মদ হল দেহ, গান হল আত্মা এবং আনন্দ হল তাদের কাচা-বাচা।' (দ্রষ্টব্য : *আরব জাতির ইতিহাস*, পৃষ্ঠা ২৫৬)। বাংলাদেশে সহ সারা বিশ্বের ইসলামি মৌলবাদী-প্রতিক্রিয়াশীল গোষ্ঠী কেন সবসময় থিয়েটার, পথনাটক, যাত্রা, সিনেমা, কনসার্ট ইত্যাদি সৃষ্টিশীল শিল্প-সংস্কৃতিচর্চার প্রতি খড়গহস্ত, এবং এগুলোর সাথে জড়িতদের কথায়-কথায় 'কাফের-মুরতাদ' ঘোষণা করে তার একটি সম্ভাব্য কারণ হচ্ছে নবী মুহাম্মদের জীবনাচরণ অতিমাত্রায় অন্ধভাবে অনুসরণ করা।

^{৯৮} সম্ভবত 'গাসসান' শব্দটি দিয়ে দক্ষিণ আরবের এক উপজাতীয় বংশের কথা বলা হচ্ছে। এই উপজাতির প্রাক্তন প্রধান আমার জাইকিয়া ইবন-আমির মা-আল-সামা। গাসসানদের একটি অংশ মদিনায় দীর্ঘদিন ধরে স্থায়ীভাবে বসবাস করছিল আর একটি অংশ সিরিয়াতে। (দ্রষ্টব্য : ফিলিপ. কে. হিট্ট, *আরব জাতির ইতিহাস*, মল্লিক ব্রাদার্স, কলকাতা, ১৯৯৯, পৃষ্ঠা ৭২-৭৫ এবং *আরবী সাহিত্যের ইতিহাস*, পৃষ্ঠা ৫৬)।

মদিনার ইহুদি কবি আসমা বিনতে মারোয়ান বদর যুদ্ধের পরপরই ‘ইসলাম’ নিয়ে মুহাম্মদের মনোভাব বুঝতে পেরে মদিনাবাসীকে হুঁশিয়ার করে কবিতা লেখা শুরু করেন। তিনি বুঝতে পারলেন : “যে ব্যক্তি ধর্মের নাম ভাঙিয়ে স্বজাতি-স্বগোত্রের বিরুদ্ধে অস্ত্র ধারণ করতে পারে, তাদেরকে নির্দয়ভাবে হত্যা করতে পারে; সে হয়তো এতোদিন মদিনাবাসীর আশ্রয়ে থেকে-খেয়েও কিছুদিন পর যেকোনো উচ্ছ্রায় মদিনাবাসীকেই হত্যা করবে। মদিনাবাসীর ওপর ছড়ি ষোরাবে।” আসমা মদিনার ইহুদি বনি খাতমা গোত্রের অধিবাসী; তাঁর স্বামীর নাম ইয়াজিদ বিন জায়েদ এবং পাঁচটি সন্তান নিয়ে তাঁদের সংসার। আসমা বিনতে মারোয়ান কবিতা লিখে ইসলাম, মুহাম্মদ এবং তাঁর অনুসারীদের আচরণের নিন্দা জানাতেন পাশপাশি মুহাম্মদ সম্পর্কে মদিনাবাসীর নিঃস্পৃহ ভূমিকারও কঠোর উপহাস করতেন। আরবি থেকে ইংরেজিতে অনূদিত আসমা বিনতে মারোয়ানের এরকম একটি কবিতা নিচে তুলে ধরা হল :

I despise Banu Malik and al-Nabit
And Auws and Banu al-Khazraj.
You obey a stranger who is none of yours,
Who is not of Murad or Madhhij.
Do you expect good from him after the killing of your chiefs
Like a hungry man waiting for a cook's broth?
Is there no man of pride who would attack him by surprise
And cut off the hopes of those who expect aught from him?

মুহাম্মদ তাঁর মিশনের প্রথম দিকে ইহুদি রীতি অনুসরণ করে হিব্রু শব্দ ‘নাবী’ (Nabit) ব্যবহার করতেন, পরবর্তীতে ইহুদিদের সাথে বিরোধ বাঁধলে ‘নাবী’ বা নবী শব্দটি ত্যাগ করে আরবি শব্দ ‘রসূল’ ব্যবহার করতে শুরু করেন। (ফাউন্ডেশন অব ইসলাম, পৃষ্ঠা ১৯৪, ১৯৭)। এই কবিতায় উল্লেখিত বানু মালিক, আউস, বানু আল-খাজরাজ, মুরাদ, মাদহিজ ইত্যাদি মদিনার বিভিন্ন গোত্রের নাম, যারা নানাভাবে মুহাম্মদ এবং মক্কা থেকে আসা তাঁর অনুসারীদের সহযোগিতা করতো। এই গোত্রভুক্ত লোকেরা ‘আনসার’ হিসেবে পরিচিত ছিল। উল্লেখ্য নবীজির মদিনাতে হিজরতের আগে থেকে বানু আউস এবং বানু খাজরাজের মধ্যে দীর্ঘদিনব্যাপী তিক্ত সম্পর্ক বিরাজমান ছিল। কবিতাটি শুনতে পেয়ে মুহাম্মদ খুবই স্তম্ভিত হলেন। আসমা বিনতে মারোয়ানের কবিতার জবাবে প্রফেট মুহাম্মদের নিয়োগকৃত অফিসিয়াল কবি হাসান বিন খাবিত আরেকটি কবিতা লেখেন। নিচে সেই কবিতাটিও (আরবি থেকে ইংরেজিতে অনূদিত) তুলে ধরা হল :

Banu Wa'il and Banu Waqif and Banu Khatma
Are inferior to Banu al-Khazraj.
When she called for folly woe to her in her weeping,
For death is coming.
She stirred up a man of glorious origin,
Noble in his going out and in his coming in.
Before midnight he dyed her in her blood
And incurred no guilt thereby.

কবিতার জবাবে কবিতা লেখে উত্তর দেওয়ার কৌশলে নবী মুহাম্মদ এখন আর সন্তুষ্ট নন।^{৯৯} কবি আসমা বিনতে মারোয়ানকে চিরতরে নিশ্চুপ করে দেওয়ার জন্য মদিনার ‘মুকুটহীন সম্রাট’ মহানবী মুহাম্মদ ঘোষণা দিলেন : কে আছ? এই মারোয়ান কন্যাকে হত্যা করতে পারবে? সঙ্গে সঙ্গে উমায়ের বিন আদিয়া আল-খাতমি নামের নব্য-মুসলমান হাত তুললেন। ৬২৪ খ্রিস্টাব্দের (মার্চ মাস), রমজান মাসের ২৫ তারিখের রাত্রিতে আসমার বাড়িতে চুপিসারে প্রবেশ করে উমায়ের বিন আদিয়া। সেখানে পাঁচ শিশু সন্ত

^{৯৯} অবশ্য আমরা হাদিস থেকে দেখতে পাই, তিনি নিজেই মদিনার ইহুদি গোত্র বানু কোরাইজকে ব্যঙ্গ করে আক্রমণাত্মক ভাষায় কবিতা লেখার জন্য অফিসিয়াল কবি হাসান বিন খাবিতকে নির্দেশ দেন। (দ্রষ্টব্য : বোখারি শরিফ, ভলিউম ৫, বুক ৫৯, নম্বর ৪৪৯)। এবং প্রফেট মুহাম্মদের জীবনীকারক ইবনে ইসহাক জানিয়েছেন তখন প্রফেট ইহুদিদের ‘বানরের ভাই’ বলেও গালিগালাজ করতে লাগলেন। (দ্রষ্টব্য : Muhammad b. Yasar Ibn Ishaq, *The Life of Muhammad*, page 461-62)।

নাসহ শয়্যায় শায়িত আসমাকে তরবারি দিয়ে হত্যা করেন উমায়ের । পরের দিন ভোরে ফজরের নামাজে আসমার মৃত্যুর সংবাদ শুনে মুহাম্মদ খুবই উল্লাসিত হলেন এবং উমায়ের উচ্চ প্রশংসা করেন । এই ঘটনার পরপরই বানু খাতমা গোত্রের সকলেই ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করে কারণ তারা ইতোমধ্যে ইসলামের জোর দেখতে পেয়েছে । (দ্রষ্টব্য : Muhammad b. Yasr Ibn Ishaq, *The Life of Muhammad*, page 675-676) । কারো কারো ভাস্য মতে মার্চ মাসে কবি আসমা বিনতে মারোয়ানকে হত্যার পর এপ্রিল মাসে একশত বছরের বৃদ্ধ কবি আবু আফাকে হত্যা করা হয় মুহাম্মদের আদেশে । কারণ, তাঁর অপরাধ তিনিও নাকি ব্যঙ্গাত্মক কবিতা লিখে মুহাম্মদের বিরুদ্ধে মদিনাবাসীকে উদ্বুদ্ধ করতেন । বদর যুদ্ধের আগে কবি আবু আফাককে নবীজি একবার কবিতা আর না-লেখার জন্য সাবধান করে দেন । কিন্তু বদর যুদ্ধের পরই ঘোষণা দেন, কে এই বদমায়েশটাকে হত্যা করতে পারবে? সলিম বিন উমায়ের নামের আরেক সাচা ঈমানদার নবীর ঘোষণা বাস্তবায়নে এগিয়ে গেলেন এবং তরবারি দিয়ে আবু আফাককে হত্যা করেন । (দ্রষ্টব্য : Muhammad b. Yasr Ibn Ishaq, *The Life of Muhammad*, page 995) । (কোনো কোনো ইসলাম গবেষক বলছেন, বদর যুদ্ধের পর মার্চ মাসে কবি আফাককে হত্যা করা হয় এবং এই হত্যাকাণ্ডে অত্যন্ত ক্ষিপ্ত হন আসমা বিনতে মারোয়ান । তাই কবি আফাক হত্যার প্রতিবাদস্বরূপ আসমা একটি কবিতা রচনা করেন, যে কারণে তাঁকে (আসমাকে) মুহাম্মদের আদেশে হত্যা করা হয় । আবার কেউ কেউ বলেন, আগে আসমা বিনতে মারোয়ানকে হত্যা করা হয়েছিল, পরে বৃদ্ধ কবি আবু আফাককে । যাই হোক, এই দুই হত্যাকাণ্ড ‘কার আগে কে’ হয়েছে এ নিয়ে স্থির সিদ্ধান্ত না নিতে পারলেও, এটা নিশ্চিত যে, তাঁদের উভয়কেই স্যাটায়ারধর্মী কবিতা লেখার অপরাধে নবী মুহাম্মদের আদেশে হত্যা করা হয়েছিল ।) বৃদ্ধ কবি আবু আফাকের পর টাগেট হলেন মদিনার ইহুদি কবি কাব বিন আল-আশরাফ । কবি আশরাফের পিতা তাঁঈ গোত্রের এবং তাঁর মা ইহুদি নাদির গোত্রের । মক্কাবাসীর সাথে মদিনার এই কবির ভালো সম্পর্ক ছিল, তাই বদর যুদ্ধে কয়েকজন পরিচিত মক্কাবাসীর মৃত্যুতে শোক প্রকাশ করে কবিতা লিখলেন । কবিতাটি তিনি মক্কাতে প্রচার করেন কিন্তু খবরটি কোনোভাবে নবীর কানে পৌঁছে যায় । কিছুদিন পর সেপ্টেম্বর মাসে (৬২৪ সালে) কাব যখন ‘বোকার মতো’ মদিনাতে ফিরে এলেন, এরপর? এর পরের ঘটনা আমরা হজরত জাবির বিন আব্দুল্লাহর (রাঃ) কাছ থেকেই জেনে নিই : “আল্লাহর রসুল (দঃ) বললেন, কে পারবে কাব বিন আল-আশরাফকে হত্যা করতে, যে আল্লাহ ও আল্লাহর রসুলের মনে আঘাত দিয়েছে? মুহাম্মদ বিন-মাছলামা বললেন, হে আল্লাহর রসুল (দঃ), আপনি আমাকে অনুমতি দেন, আমি কি তাকে হত্যা করতে পারি? রসুল বললেন, হ্যাঁ অনুমতি দেওয়া হল । মুহাম্মদ বিন-মাছলামা বললেন, তাকে খুন করতে যদি মিথ্যা বলা ও প্রতারণার আশ্রয় নিতে হয়, আমি কি তা করতে পারবো? রসুল বললেন, হ্যাঁ তুমি তা করতে পারো । মুহাম্মদ বিন-মাছলামা দুজন সঙ্গী (আবু বিন জবর আল-হারিস বিন আউস এবং আব্বাদ বিন বশির) নিয়ে কাব বিন আল-আশরাফের কাছে গিয়ে বললেন, ঐ মানুষটি (নবী মুহাম্মদ) আমাদের কাছে কর (ট্যাক্স) দাবি করছে, সে আমাদেরকে বড়ই জ্বালাতন করছে । কাব বললেন, আল্লাহর কসম ঐ লোকটির উপদবে তোমাদের জীবন অতীষ্ঠ হয়ে ওঠবে । মুহাম্মদ বিন-মাছলামা বললেন, যেহেতু তাকে (নবী মুহাম্মদকে) আমরা মেনে নিয়েছি, তাই সহজে ছেড়ে আসতে পারি না, আমরা এখন দেখার অপেক্ষায় আছি কোন পথে কিভাবে তার ধ্বংস হয় । আমরা এসেছি তোমার কাছে, তুমি যদি এক বোঝা খাদ্য কর্জ দিয়ে সাহায্য করো । কাব বিন আল-আশরাফ বললেন, ঠিক আছে, তবে তোমাদের কোনো কিছু আমার কাছে বন্ধক রাখতে হবে । মুহাম্মদ বিন-মাছলামা বললেন, কি দিতে হবে বলো? কাব বিন আল-আশরাফ বললেন, তোমাদের নারীদের আমার কাছে বন্ধক রাখতে পারো । মুহাম্মদ বিন-মাছলামা এবং তাঁর সঙ্গীরা জবাব দিল, তা কিভাবে? তুমি তো এই আরবের একজন বিখ্যাত সুপুরুষ । কাব বললেন, তাহলে তোমার সন্তানদের? মাছলামা এবং তাঁর সঙ্গীরা বললেন, তা কিভাবে হয়? লোকেরা আমাদের কি বলবে? সামান্য কিছু খাদ্যের জন্য নিজের সন্তান পর্যন্ত বন্ধক রেখে দিলে? বরং আমরা আমাদের অস্ত্র তোমার কাছে জামানত রাখবো । কাব বিন আল-আশরাফ রাজি হলেন । মুহাম্মদ বিন-মাছলামা যাবার আগে বললেন, আমরা আগামীকাল আসবো । পরেরদিন গভীর রাতে তারা আসলেন । পশ্চিমধ্যে মুহাম্মদ বিন মাছলামা তার সঙ্গীদেরকে বললেন, আমি যখন কাবের মাথায় দুহাতে চেপে ধরবো তখনি তোমারা তাকে আক্রমণ করবে । কাব ঘর থেকে বেরিয়ে আসার সময় তার স্ত্রী জিজ্ঞেস করলেন, এতো গভীর রাতে কোথায় যাওয়া হচ্ছে? কাব বললেন, কোথাও না? আমার বন্ধুরা এসেছে একটু সাহায্য চায় । কাব বিন আল-আশরাফকে দেখে মুহাম্মদ বিন-মাছলামা বললেন, কি দারুন মিষ্টি সুগন্ধ তোমার চুলে, আমি কি একটু গুঁকে দেখতে পারি? সহাস্য মুখে গর্বিত কণ্ঠে কাব বললেন, আরব দেশের অন্যতম শ্রেষ্ঠ নারী আমার ঘরে, তাই । মুহাম্মদ বিন-মাছলামা চুলের সুগন্ধ গুঁকার ভান করে চুলসহ কাবের মাথা শক্ত করে দুহাতে চেপে ধরেন । সাথে-সাথেই সঙ্গীদ্বয় দুদিক থেকে কাবের দুবাছ বরাবর তরবারি ঢুকিয়ে দেয় । তারপর মুহাম্মদ বিন-মাছলামা, কাব বিন আল-আশরাফের মস্তক কেটে নবীর পায়ের কাছে নিয়ে রাখলেন ।” (ঈশ্বৎ সংক্ষেপিত) । (দ্রষ্টব্য : সহি বোখারি শরিফ, ভলিউম ৫, বুক ৫৯, নম্বর ৩৬৯ এবং *Why I am not a muslim*, Page 94-95) । আচ্ছা, আল্লাহর মনে সত্যি কি আঘাত লেগেছিল? নিরাকার আল্লাহর মন তাহলে আছে?

ইবন ইশহাকের বর্ণনানুযায়ী, কিনান বিন আল-রাবীকে নবীজির কাছে নিয়ে আসা হলো, যার হস্তগত ছিল বনু আন-নাদিরের কিছু সম্পদ । আল্লাহর রসুল (দঃ) ঐ সম্পদের ব্যাপারে কিনানকে জিজ্ঞেস করলেন । কিনান বললো, সে কিছুই জানে না । তারপর সাক্ষী হিসেবে একজন লোককে ডেকে আনা হলো । সাক্ষী (আসলে গুপ্তচর-লেখক) বললো যে, সে কিনানকে একটি নির্দিষ্ট জায়গায় প্রতিদিন ঘুরাফেরা করতে দেখেছে । নবীজি বললেন, হে কিনান, যদি ঐ নির্দিষ্ট জায়গাটির মাটির নীচে সম্পদ পাওয়া যায় তাহলে আমি তোমাকে খুন করবো । আল্লাহর রসুল (দঃ) ঐ জায়গার মাটি খোঁড়ার আদেশ করলেন । মাটির নীচে কিছু সম্পদ পাওয়া

গেলো। নবীজি বললেন, কিনান বাকি সম্পদ কোথায় বলো। কিনান উত্তর দিলো, আমি বলবো না। নবীজি তাঁর সাহাবিদেরকে বললেন, কিনানকে চরম যন্ত্রণাদায়ক, নিষ্ঠুরতম নির্যাতন করতে থাকো, যতক্ষণ পর্যন্ত সে সকল সম্পদ বের করে না দেয়। নবীজির আদেশ পেয়ে সাহাবি হজরত আল-জুবায়ের (রাঃ) জুলন্ত অগ্নিকাঠি দিয়ে কিনানের বুকে আঘাত করতে থাকেন। নির্যাতনের এক পর্যায়ে কিনানের যখন মৃতপ্রায় অবস্থা, নবীজি তাকে হজরত মুহাম্মদ বিন-মাছলামার হাতে তুলে দিয়ে বললেন, এবার তোমার ভাইয়ের হত্যার প্রতিশোধ নাও। মুহাম্মদ বিন-মাছলামা কিনানের মস্তক কেটে দেহ দ্বিখণ্ডিত করে ফেলেন।^{১০০}

৬২৭ খ্রিস্টাব্দের এপ্রিল মাসে খন্দকের যুদ্ধের পর নবী তাঁর দশ হাজার সৈন্য-সামন্ত নিয়ে মদিনার বানু কোরাইজা গোত্রকে পঁচিশ দিন অবরোধ করে রাখার পর দখল করে নেন। ইহুদি বানু কোরায়েজ গোত্রের লোকেরা তাঁদের মাতৃভূমি ত্যাগ করে নির্বাসনে চলে যেতে রাজি হয় কিন্তু নবী মুহাম্মদ এভাবে ছেড়ে দিতে রাজি হলেন না। তিনি বলেন, তাঁরা এক শর্তে বাঁচতে পারে, যদি ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করতে রাজি হয়। জানা যায় মাত্র একজন এই শর্ত মেনে নেয়। তাহলে যারা নবীর নির্দেশ মেনে নেয়নি, তাদের কি হলো? হজরত আবু সাঈদ আল কুদরী থেকে বর্ণিত : বন্দী কোরাইজা গোত্রের লোকজন সাহাবি হজরত সাদ ইবন মুয়াদের (আউস গোত্রের) রায় মেনে নিবেন বলে রাজি হলেন। রসুল মুহাম্মদ (দঃ) হজরত সাদকে আসতে খবর পাঠালেন। সাদ একটি গাধায় চড়ে আসলেন। তিনি যখন মসজিদের নিকটে আসলেন, আল্লাহর রসুল মুহাম্মদ মদিনার আনসারগণকে দাঁড়িয়ে সাদ এর প্রতি সম্মান দেখাতে বললেন। নবীজি হজরত সাদকে বললেন, “কোরাইজা গোত্রের এই লোকজন তোমার দেয়া রায় গ্রহণ করবে বলে সম্মতি জানিয়েছে।” সাদ রায় দিলেন, “এদের সকল পুরুষকে মেরে ফেলা হউক এবং সকল নারী ও শিশুদেরকে দখলকৃত গনিমতের মাল হিসেবে গ্রহণ করা হউক।” মুহাম্মদ (দঃ) বললেন, “তুমি রায় দিয়েছো আল্লাহর ইচ্ছানুযায়ী।” (দ্রষ্টব্য : সহি বোখারি শরিফ, ভলিউম ৫, বুক ৫৯, নম্বর ৪৪৭)। সাদের গাধায় চড়ে আসা, তাঁকে হঠাৎ করে দাঁড়িয়ে সম্মান দেখানো এবং তাঁর রায় কি নবী মুহাম্মদের পূর্ব পরিকল্পিত নয়? সাদ নবীজির উগ্রবাদী-চরমপন্থী গ্রুপের অন্যতম সদস্য। বানু কোরাইজরা অনেক আগে থেকেই সাদ ইবন মুয়াদের চক্ষুশূল ছিল। তাছাড়া অবরোধ চলাকালীন সময়ে সাদ মারাত্মকভাবে আহত হয়েছিল। বানু কোরাইজ গোত্রের আটশ’র অধিক বন্দীকে হত্যা করার জন্য শহরের বাজারে খাল কাটা হয়েছিল। প্রত্যেক বন্দীর হাত পেছনে বেঁধে খালের ধারে নিয়ে পাঁচজনের গ্রুপ করে গলায় ছুরি চালিয়ে হত্যা করা হয়। সারা দিন, সারা রাত ধরে বাতি জ্বালিয়ে চলে গণহত্যাকাণ্ড। এই নিষ্ঠুর, বিভৎস গণহত্যা সম্পর্কে ইসলাম এবং মুহাম্মদের প্রতি সহানুভূতিশীল লেখকরাও বলেছেন দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সময় চলাকালীন নাৎসি বাহিনীর নিষ্ঠুরতাকেও হার মানায়।^{১০১} কোরাইজ গোত্রের ম্যাসাকারকে নবী চিরাচরিত ধারায় আল্লাহর আয়াত দিয়ে ঐশ্বরিক নির্দেশ বলে ঘোষণা করলেন : “কিতাবিদের মধ্যে যারা (ইহুদি বানু কোরাইজরা) ওদেরকে সাহায্য করেছিল তাদেরকে তিনি দুর্গ থেকে নামতে বাধ্য করলেন। তোমরা ওদের কিছুকে খতম করেছিলে ও কিছু বন্দী করেছিলে। আর তিনি তোমাদেরকে ওদের জায়গাজমি, ঘরবাড়ি ও ধনসম্পদের উত্তরাধিকারী করলেন, আর উত্তরাধিকারী করলেন এমন এক দেশের যেখানে তোমরা এখনও পা দাও নি।” (সুরা ৩৩, আহজাব, আয়াত ২৬-২৭)। বানু কোরাইজ গোত্রের হত্যাকাণ্ডের কিছুদিন পর সাদ ইবন মুয়াদ মারা যান পূর্বের জখমের কারণে। মহানবী জানালেন সাদের মৃত্যুর জন্য নাকি আল্লাহর সিংহাসন আকাশে কেঁপে কেঁপে উঠেছিল!

হজরত আবু জিনাদ থেকে বর্ণিত, আল্লাহর রসুল (দঃ) যখন ঐ লোকদের হাত-পা কেটে ফেলেন যারা তাঁর (নবীর) উট চুরি করেছিল এবং আঙুনে পোড়া বর্শা-ফলক দিয়ে তাদের চক্ষু উপড়ে ফেলেন, আল্লাহ নবীজির উপর রাগান্বিত হলেন। (দ্রষ্টব্য : আবু দাউদ শরিফ, বুক ৩৮, নম্বর ৪৩৫৭)। সাবাস! আঙুনে পোড়া বর্শা-ফলক দিয়ে তাদের চক্ষু উপড়ে ফেলার পরে আল্লাহ বুঝতে পারলেন, সামান্য উট চুরির শাস্তি হিসেবে হাত-পা কেটে চোখ উপড়ে ফেলা সঠিক নয়! এ সম্পর্কে *A Dictionary of Islam* থেকে জানা যায় : “the Prophet ordered their hands and their feet to be cut off as a punishment for theft, and their eyes to be pulled out. But the Prophet did not stop the bleeding, and they died.” And in another it reads, “The Prophet ordered hot irons to be drawn across their eyes, and then to be cast on the plain of al-Madinah; and when they asked for water it was not given them, and they died.”^{১০২}

হজরত আলি (রাঃ) থেকে বর্ণিত, একজন ইহুদি রমণী প্রায়ই আল্লাহর রসুল মুহাম্মদকে (দঃ) ব্যঙ্গ-বিদ্রূপ করতো। একজন লোক ঐ মহিলার গলায় দড়ি দিয়ে ফাঁস লাগিয়ে টানতে থাকেন যতক্ষণ না তার মৃত্যু হয়। নবীজি ঘোষণা দিলেন, “ঐ মহিলার জীবনের কোনো ক্ষতিপূরণ দেয়া যাবে না।” (দ্রষ্টব্য : আবু দাউদ শরিফ, বুক ৩৮, নম্বর ৪৩৪৯)।

^{১০০} Abu Jafar Muhammad ibn Jarir al-Tabari, *The History of Al-Tabari*, Translated by Michael Fishbein, State University of New York Press (SUNY), N.Y., USA, Vol 8, Page 122.

^{১০১} Karen Armstrong, *Muhammad: a Western Attempt to Understand Islam*, London, 1991, page 207.

^{১০২} Thomas Patrick Hughes, *A Dictionary of Islam*, W.H. Allen & CO Publications, London, 1895, Page 64.

৬৩০ খ্রিস্টাব্দের জানুয়ারি মাসে মক্কা দখলের পরও প্রফেট মুহাম্মদ আবারও কয়েকজন নির্বাচিত ব্যক্তিকে গোপনে হত্যার জন্য তালিকা প্রস্তুত করেন; কারণ মুহাম্মদের (দঃ) সন্দেহ ছিলো এরা একদিন তাঁর ‘নবীত্ব’ ও ‘ইসলাম ধর্ম’কে মিথ্যা প্রমাণিত করে ফেলবে। এদের মধ্যে কয়েকজন মক্কার প্রভাবশালী পরিবারের সদস্য, কেউ পেশাদার কবি-সাহিত্যিক, আবার কেউবা ক্রীতদাস। প্রফেটের গুণ্ডহত্যার নির্বাচিত তালিকায় ১০ জন লোক ছিলেন তাদের মধ্যে ৬ জন পুরুষ ও ৪ জন নারী। নারীদের মধ্যে হলেন, (১) হজরত আবু সুফিয়ানের স্ত্রী হিন্দা বিন উতবা, (২) সারা (আমর ইবনে হাশিমের ‘মুক্তদাসী’), (৩) ফারতানা, (৪) কারিবাহ, আর পুরুষদের মধ্যে হলেন (৫) ইকরিমা বিন আবি জাহুল, (৬) হাব্বার ইবনে আল-আসওয়াদ, (৭) আব্দুল্লাহ বিন সাদ বিন আবি সারাহ (কোরান লেখক ও পরবর্তীতে মিসরের গভর্নর), (৮) মিকাস ইবনে সাবাবা আল-লায়থি, (৯) আব্দুল্লাহ ইবনে হিলাল ইবনে খাতাল আল-আদমি ও (১০) আল হুরায়েস ইবনে নুকায়েদ বিন ওহাব। (দ্রষ্টব্য : Ibn Ishaq, *Sirat Rasul Allah*, ‘The Life of Muhammad’, (translated in English by A. Guillaume), Oxford University Press, London, 1955, 2004, Page 136, 163, 181, 262, 308)। নারীদের মধ্যে ফারতানা ও কারিবাহ (তাঁরা উভয়েই আব্দুল্লাহ ইবনে হিলাল ইবনে খাতালের ক্রীতদাসী ছিলেন) প্রফেটের বিরুদ্ধে বেশ আগে ‘স্যুটেয়ারধর্মী’ গান গাওয়ার অভিযোগে হত্যার নির্দেশ দিলে একজনকে হত্যা করা হয়, আরেক জন দৌড়ে গিয়ে মুহাম্মদের পায়ে ধরে প্রাণভিক্ষা চাইলে তাকে ছেড়ে দেওয়া হয়। কোরায়েশ বংশের অন্যতম উমাইয়া গোত্র নেতা হযরত আবু সুফিয়ান মক্কা বিজয়ের পর অস্ত্রের মুখে বাধ্য হয়ে ‘ইসলাম’ গ্রহণ করলে তাঁর স্ত্রী হিন্দা বিন উতবাকে খুন করানো থেকে বিরত থাকেন প্রফেট মুহাম্মদ।⁺ অবশ্য মক্কা বিজয়ের কিছু আগে ৬২৮ সালের দিকে মক্কার একজন পেশাদার খুনি আমর ইবনে উমাইয়াকে নিয়োগ করেন প্রফেটের প্রধান শত্রু হযরত আবু সুফিয়ানকে হত্যা করার জন্য, কিন্তু খুনি আমর ইবন উমাইয়া বেশ কয়েকবার চক্রান্ত করেও হত্যা করতে ব্যর্থ হয়, শেষমেশ আবু সুফিয়ানের পরিচিত মক্কার তিনজন লোক খুন করে এবং একজনকে ধরে নিয়ে যায় মদিনাতে প্রফেট মুহাম্মদের কাছে। বানু আব্দুল মোত্তালেবের আমর বিন হাশেমের ‘মুক্ত দাসী’ সারা না-কী বিভিন্ন সময়ে প্রফেটের বিরক্তির কারণ ছিলেন, তিনিও অনেক অনুনয়-বিনয় করে মুহাম্মদের কাছ থেকে প্রাণভিক্ষা প্রার্থনা করেন। তাকে ছেড়ে দেওয়া হয়, কিন্তু পরে হযরত ওমর বিন আল-খাতাবের ঘোড়ার নীচে পদদলিত করে মারা হয়। (দ্রষ্টব্য : *The History of Al-Tabari*, vol 8, translated by Michael Fishbein, Page 179)। পুরুষদের মধ্যে তৃতীয় খলিফা হযরত উসমানের বৈমাত্রেয় ভাই (foster brother) আব্দুল্লাহ বিন সাদ বিন আবি সারাহ একসময় প্রফেট মুহাম্মদের অত্যন্ত প্রিয়ভাজন এবং কোরান লেখায় দীর্ঘদিন মুহাম্মদের সেক্রেটারি হিসেবে কাজ করেছেন। (দ্রষ্টব্য : *The Spirit of Islam*, page 295)। প্রফেট মুহাম্মদের দাবিকৃত ‘আল্লাহর ওহি’ কোরান লিখতে গিয়ে আবদুল্লাহ বিন সাদের আশ্বে আশ্বে সন্দেহ হয়। তিনি সন্দেহ করেন, এগুলোর কিছু কিছু মুহাম্মদ নিজেই বানিয়ে-বানিয়ে বলছেন। হযরত আবদুল্লাহ ইবনে আল বাদাওয়ী (মৃত ১২৮৬) তাঁর তাফসির ‘আছরারুত তানজিল ওয়া আছরারুত তা’যীল’ (Asrar ut-tanzil wa Asrar ut-ta’wil) গ্রন্থে বলেছেন, একদা মুহাম্মদ ওহি প্রাপ্ত হয়ে বলতে লাগলেন ২৩ নম্বর সূরা মুমিনুনের ১২ থেকে ১৪ নম্বর আয়াত। এটুকু শোনার পরই আবদুল্লাহ বিন সাদ বলে উঠলেন, ‘নিপুণ শ্রষ্টা আল্লাহ কত মহান!’, প্রফেট বললেন, লাগিয়ে দাও এই বাক্যটিও; লাগানো হলো। চমকে উঠলেন আবদুল্লাহ বিন সাদ। সন্দেহটি গাঢ় হল আরেকবার যখন এক আয়াতের শেষে মুহাম্মদ বললেন, ‘এবং আল্লাহ পরাক্রমশালী ও বিজ্ঞ’ (আরবিতে ‘আজিজ’, ‘হাকিম’)। আবদুল্লাহ বিন সাদ বাক্যটি সংশোধন করে পরামর্শ দিলেন ‘এবং আল্লাহ সবজানেন ও বিজ্ঞ’ (আরবিতে ‘আলিম’, ‘হাকিম’) লেখার জন্য। নবীজি অমত করলেন না, লিখতে বললেন। যদি আল্লাহর বাণীই কোরান হয়ে থাকে তবে নিশ্চয়ই কারো পক্ষে পরিবর্তন-সংযোজন করা সম্ভব নয়, কিন্তু এ তো দেখি আবদুল্লাহর মতো একজন সাধারণ ব্যক্তিও আল্লাহর বাণী পরিবর্তন করে ফেলছে। এরপর আবদুল্লাহ বিন সাদ প্রকাশ্যে ইসলাম ধর্ম ত্যাগ করে মক্কায় কোরায়েশদের পক্ষে যোগ দিলেন এবং প্রচার করতে লাগলেন : ‘কোরান কোনোভাবেই আল্লাহর রচনা নয়, এটা প্রফেট মুহাম্মদ নিজেই তৈরি করছেন, এমন কি আমিও কয়েকটি আয়াত সংশোধন করে দিয়েছি।’ (দ্রষ্টব্য : *Twenty Three Years: A Study of the Prophetic Career of Mohammad*, page 98)। বলা হয়ে থাকে, ষষ্ঠ সূরা আনআমের ৯৩ নং আয়াত বিন সাদকে উদ্দেশ্য করেই রচনা করা হয়েছে। (দ্রষ্টব্য : *আরব জাতির ইতিহাস*, পৃষ্ঠা ১৬৭, ১৬৯)। পরবর্তীতে মক্কা বিজয়ে পর হটলিস্টে থাকা আবদুল্লাহ বিন সাদকে প্রফেট হত্যার নির্দেশ দিলে হজরত উসমান তাঁর এই বৈমাত্রেয় ভাইকে গোপনে আশ্রয় প্রদান করেন; এবং প্রফেটের কাছে অনেক অনুনয়-বিনয় করে ভাইয়ের প্রাণভিক্ষা আদায় করেন। নবী মুহাম্মদ তাঁর দুই মেয়ের স্বামী, জামাতা উসমানের অনুরোধ উপেক্ষা করে অঙ্গুলি নির্দেশ করতে পারলেন না। ইবনে সা’দ তাঁর ‘*Kitab Al-Tabaqat Al-Kabir*’ গ্রন্থে (Vol 2, page 174) জানিয়েছেন, উসমান তাঁর ভাইকে নিয়ে চলে যাওয়ার পর নবীজি তাঁর নিয়োজিত ঘাতককে বললেন, “উসমান যখন প্রাণভিক্ষা চাইছিল তাঁর ভাইয়ের, তখন আমি নীরব রইলাম, তুমি কেন তৎক্ষণাৎ আবদুল্লাহ বিন সাদের গর্দান কেটে ফেলো না?” ঘাতক জবাব দিল, “হে আল্লাহর রসুল, বুঝতে পারিনি, আপনি আমাকে সামান্য একটা ইশারা দিলেই আমি সাদের ধড় থেকে মস্তক নামিয়ে ফেলতাম।” মুহাম্মদ পুনরায় বললেন, “নবী ইশারা দিয়ে কাউকে হত্যা করে না।” যাহোক, এই আবদুল্লাহ বিন সাদ আবার ইসলাম গ্রহণ করেন এবং পরবর্তীতে তাঁর ভাই খলিফা উসমানের শাসনামলে

⁺ বদরের যুদ্ধে প্রফেটের চাচা হামজা ইবনে আব্দুল মোত্তালেব এবং হজরত আলি মিলে আবু সুফিয়ান পত্নী হিন্দার পিতা উতবা, ভাই ওয়ালিদ এবং চাচা শেইবাকে হত্যা করলে প্রতিশোধ হিসেবে ওহুদের যুদ্ধে হযরত হামজার কলিজা ভক্ষণ করেন সুফিয়ান পত্নী হিন্দা। (দ্রষ্টব্য : *The Early History of Islam*, page 116 and <http://www.nationmaster.com/encyclopedia/Hamza-ibn-'Abdul-Muttalib>)।

মিশরের গভর্নর নিযুক্ত হন। আর বাকিদের কার কি হলো? খুব স্বল্প পরিসরে জেনে নেই : নবীজি মক্কায় প্রবেশের আগেই ইসলাম ধর্ম ত্যাগের কারণে আব্দুল্লাহ ইবনে হিলাল ইবনে খাতাল আল-আদ্রমিকে হত্যার নির্দেশ দিয়ে রেখেছিলেন। তাই মক্কায় ১০,০০০ হাজার সৈন্য নিয়ে মার্চ করে প্রবেশের সময় একজন নবীজিকে জানালো ইবনে খাতালকে আটক করে কাবা ঘরে বেঁধে রাখা হয়েছে। নবী বলে উঠলেন, “যেখানেই পাও তাকে হত্যা করো!” (দ্রষ্টব্য : বোখারি শরিফ, ভলিউম ৫, বুক ৫৯, নম্বর ৫৮২)। আব্দুল্লাহ বিন সাদের মতো ইবনে খাতালের ভাগ্য সুপ্রসন্ন ছিল না। নবীর নির্দেশ শুনে আবু বারজাহ্ গিয়ে ইবনে খাতালের পেট কেটে ফেলেন। নবীজির জীবনীকারক ইবনে হিশাম জানিয়েছেন, মক্কায় থাকাকালীন একদা নবীজির সন্তান উটের পিঠে চড়ছিল, তখন আল হুরায়েস ইবনে নুকায়েদ বিন ওহাব উঠটিকে তাড়িয়ে দেয়। এ নিয়ে নবীজির সাথে ইবনে নুকায়েদ বিন ওহাবের কথা কাটাকাটি হয়। তখন না-কী ইবনে নুকায়েদ বিন ওহাব আমাদের দয়াল রসূল মুহাম্মদকে ইনসাল্ট করেছিল! তাই দীর্ঘদিন দিন পর মক্কা দখল করে অনেক দিনের পুরানো ব্যক্তিগত প্রতিশোধ নেবার কথা মনে পড়ে গেল। হজরত আলিকে নির্দেশ দিলেন, ঐ লোকটিকে হত্যা করার জন্য। হজরত আলি নুকায়েদ বিন ওহাবকে হত্যা করেন। মিকাস ইবনে সাবাবা মক্কাবাসী মুসলমান। তিনি নবীজির সাথে মদিনাতে গিয়ে আশ্রয় নিয়েছিলেন। কিন্তু সেখানে কোনো এক ‘আনসার’ মিকাস ইবনে সাবাবার ভাই হিশামকে দুর্ঘটনাক্রমে মেরে ফেলে। ভাতৃহত্যার বিচার তিনি নবী মুহাম্মদের কাছে চান। নবীজি বলেন, বিচার হবে এবং তোমার প্রতিশোধও নেওয়া হবে, অপেক্ষা করো। কিন্তু মিকাস ইবনে সাবাবা তখন ঐ ‘আনসার’কে হত্যা করে ফেলে। এ ঘটনায় দারুন প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি হয় মদিনাবাসী মুসলমানদের মধ্যে। অনেকেই এ ধরনের ঘটনায় তীব্র নিন্দা জানায়। আস্তে আস্তে ইবনে সাবাবার সাথে অন্যান্য মুসলমানের মনোমালিন্য এবং কৌন্দল দেখা দেয়। পরবর্তীতে মিকাস নবী মুহাম্মদের ‘সঙ্গ’ ত্যাগ করে মক্কাতে ফিরে গিয়ে ‘কাফের’ প্যাগানদের দলে যোগ দেয়। মক্কার দখল শেষ হলে মিকাস ইবনে সাবাবাকে ‘ইসলাম ধর্ম ত্যাগের কারণে’ হত্যা করা হয়। কারণ নবীজি বলেছেন : “Whoever changed his Islamic religion, then kill him.” (দ্রষ্টব্য : বোখারি শরিফ, ভলিউম ৯, বুক ৮৪, নম্বর ৫৭)। হাব্বার ইবনে আল-আসওয়াদ মক্কা থেকে পালিয়ে ইয়েমেনে আশ্রয় নেন; কিন্তু গুপ্তঘাতক তাকে ইয়েমেন গিয়ে হত্যা করে। (দ্রষ্টব্য : বোখারি শরিফ, ভলিউম ৫, বুক ৫৯, নম্বর ৬৬২ এবং বোখারি শরিফ, ভলিউম ৪, বুক ৫৬, নম্বর ৮১৭)।

মক্কায় থাকাকালীন কোরানে মুহাম্মদ বলেছেন : “আমি তোমাদের কাছ থেকে কোনো মুজুরি চাই না।” (সূরা ২৫, ফুরকান, আয়াত ৫৭)। মদিনায় এসে কোরানে যুদ্ধের নামে অর্থ সংগ্রহ, যুদ্ধলব্ধ সম্পদ, মিথ্যা স্বর্গের লোভনীয়-লাস্যময়ী জীবন ও যুদ্ধপ্রেরণা প্রাধান্য পায়। পূর্বেকার বহু নবীদের কাহিনী দিয়ে ভর্তি কোরান শরিফের কোথাও কিন্তু একটিবারও উল্লেখ নেই যে, মুহাম্মদের পূর্বে কোনো নবী-রসূল সাধারণ মানুষের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করতে অস্ত্র হাতে তুলে নিয়েছিলেন। আরবি ‘সলম’ ধাতু হতে উৎপন্ন ‘ইসলাম’ শব্দের বাংলা অর্থ হলো আত্মসমর্পণ এবং শান্তি। তবে ব্যাপক প্রচারে পৃথিবীর বেশিরভাগ মুসলমানেরা গর্বে বৃকের ছাতি ফুলিয়ে সোচ্চারে ঘোষণা করেন ইসলাম মানেই ‘শান্তি’ (‘আত্মসমর্পণ’ শব্দটি অনেকে ব্যবহার করেন না, কারণ অন্যের কাছে নিজের ‘স্বাধীনতা-স্বকীয়তা-আত্মবোধ’ বিসর্জন দিয়ে আত্মসমর্পণ করলে ‘শান্তি’ কিভাবে পাওয়া যায়, তা যে কোনো আত্মমর্যাদাবোধসম্পন্ন ব্যক্তির কাছে প্রশ্নসাপেক্ষ)। কিন্তু ইসলাম জন্মের পর থেকেই মহানবী মুহাম্মদ, খলিফা, সাহাবীদের জীবন-কর্মকাণ্ড পর্যবেক্ষণ করলে মনে প্রশ্ন জাগে ইসলাম মানে কি ‘শান্তি’? শান্তির সংজ্ঞা সম্পর্কে সন্দেহ জাগে। এখানেও শুনতে পাই ‘দুষ্ট লোকেরা’ বলছে : এই ‘শান্তি’ মানে কি সেই শান্তি, ঐ যে ১৯৭১ সালে এদেশের কিছু দালাল, পাকিস্তান বাহিনীর পা-চাটা গোলাম ‘শান্তি কমিটি’ প্রতিষ্ঠা করে ‘ইসলাম’ রক্ষার ধূয়া তোলে এ দেশের লক্ষ-লক্ষ মা-বোনকে জোর করে হানাদার খান সেনাদের লালসা মেটাবার জন্য তুলে দিয়েছিল, কোটি মানুষের স্বাধীনতা-মুক্তির স্বপ্নকে পদদলিত করে লাখো মুক্তিসেনাকে হত্যা করেছিল, ধরিয়ে দিয়েছিল, লুটপাট-ডাকাতি-অগ্নিসংযোগ-ধর্ষণ ইত্যাদি অপরাধে স্বতঃস্ফূর্তভাবে অংশগ্রহণ করেছিল। কিংবা ধরেন, বর্তমানে আমেরিকা যেভাবে আফগানিস্তানে-ইরাকে লক্ষ মানুষকে হত্যা করে, ইজরাইল প্যালেস্টাইনসহ গোটা মধ্যপ্রাচ্যে ট্যাঙ্ক, কামানের গোলা দিয়ে গত পঞ্চাশ-ষাট বছর ধরে যে ধরনের ‘শান্তি’ প্রতিষ্ঠা করে চলছে, ‘ইসলাম’ মানে কি সেই ধরনের ‘শান্তি’? দুর্বল হৃদয়ের মুসলমানদের দুষ্ট লোকদের কথায় কান দেবার দরকার নাই! তবে যারা সত্যসন্ধানী-যুক্তিমনস্ক, নিজেদের পবিত্র ধর্মানুভূতিকে কিছু সময়ের জন্য বিশ্রামে পাঠিয়ে দেড় হাজার বছর ধরে চেপে যাওয়া ইতিহাসকে খোলসা করে জানতে হলে তারা নিজ দায়িত্বে ভেবে দেখতে পারেন। মিলিয়ে নিবেন সেই যে বদরযুদ্ধ থেকে আরববাসীর জন্যে গজবের সূচনা হয়েছিল, পনেরশত বছর পর আজও ‘ইসলামিক ব্রাদারহুড’, ‘হামাস’ ‘আলকায়েদা’, ‘হরকাতুল জেহাদ’, ‘লক্ষরই তৈয়বা’, ‘জামাতুল মুজাহিদিন’, ‘জৈশে মুহাম্মদ’ ইত্যাদি নামে-বেনামের নবী মুহাম্মদ অনুগামী-অনুসারীগণ সাধারণ মানুষের দুর্বল ধর্মীয় অনুভূতি ‘ইসলাম’কে হাতিয়ার করে কিভাবে ভয়ঙ্কর ‘ইসলামি সন্ত্রাস’ চালিয়ে যাচ্ছে সারা বিশ্বজুড়ে ইসলামি খেলাফত নামের ‘আরব সাম্রাজ্যবাদ’ প্রতিষ্ঠার উদ্দেশ্যে। চুপি চুপি বলে রাখি, এমনি এমনিই তো আর ইসলাম বিশেষজ্ঞ Sir William Muir বলেননি^{১০০} :

^{১০০} Sir William Muir, *The Life of Mahomet*, Vol 4, Smith, Elder, & Co., London, 1861, Page 322.

“The sword of Mahomet, and the Coran, are the most fatal enemies of Civilization, Liberty, and Truth, which the world has yet known.”

আমাদের নতুন প্রজন্ম, আমাদের আগামী দিনের শিশুরা কি এরপরও ‘বোকার স্বর্গের’ সন্ধানে মাথা খুঁড়ে মরবে মসজিদ-মাদ্রাসা বা মজবের অন্ধকার কোণে? কোরান-হাদিস, বেদ-গীতা-উপনিষদ-বাইবেলসহ দুনিয়ার তাবৎ ধর্মগ্রন্থ বর্জন করে বিজ্ঞান-যুক্তি-মানবিক মূল্যবোধ সম্পন্ন শিক্ষার মাধ্যমে আমাদের শিশুদের দীপ্ত-উজ্জ্বল মাথাটাকে পচন-দূষণ থেকে, বৌদ্ধিক নিষ্ক্রিয়তা থেকে বাঁচাতে হবে। ওরাই একদিন ধর্মীয়-সম্প্রদায়মুক্ত, সাম্রাজ্যবাদী ধ্যান-ধারণামুক্ত আগামী দিনের শান্তিময় সুন্দর পৃথিবী গড়ে তুলবে। আগামী প্রজন্মের জন্য আমি শুধু আড়াই হাজার বছর আগের দার্শনিক-মনীষী-বিদ্রোহী গৌতম বুদ্ধের (৫৬৩-৪৮৩ খ্রিস্টপূর্ব) চমৎকার এবং অত্যন্ত আধুনিক যুক্তিসঙ্গত উপদেশ তুলে ধরছি^{১০৪} :

“O Kalamas, not by hearsay, not by tradition, not by customary, not by the authority of books, not by dialectics, not by what others do, not by grandeur, not by the glamour of a philosophical view, and not out of respect for your teacher, but, O Kalamas, be guided by your own knowledge and conviction.”

[দ্বিতীয় অধ্যায় দ্রষ্টব্য](#)

^{১০৪} শফিকুর রহমান, *হিউম্যানিজম*, সন্দেশ, ঢাকা, ১৯৯৭, পৃষ্ঠা ১০৭।